

Aandachtspunten- en actielijst informatiebijeenkomst Ruimte d.d. 11-03-2015

<i>Onderwerp</i>	Opening
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Er zijn geen berichten van verhindering. De heer Nouwen (CDA) heeft zich aangemeld. Mw. Kadra en mw. Zaaboul zullen voortaan namens de PvdA de commissie Ruimte bijwonen. De heer Engelen (VVD) zal rond 22 uur de bijeenkomst verlaten.

<i>Onderwerp</i>	Spreekrecht
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Er is een verzoek om spreekrecht ingekomen van mw. T. de Ruijter over het volgende: een ondernemer uit Weert heeft bij de gemeente Kinrooi een aanvraag gedaan voor de bouw van een geitenhouderij voor 3200 geiten in Molenbeersel. Spreker vreest effect op natuur, milieu en inwoners van Weert. Mw. De Ruijter is niet verschenen.

<i>Onderwerp</i>	Vaststellen agenda
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Agendapunt 10 (Complex Poort van Limburg) wordt in beslotenheid als laatste agendapunt behandeld. De SP-fractie zal hierbij niet aanwezig zijn. ➤ De B&W-besluiten over de veeroosters aan de Kettingdijk en aan de Pruiskesweg, die op verzoek van de CDA-fractie worden geagendeerd, worden behandeld bij de landschapsvisie. ➤ De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

<i>Onderwerp</i>	Kennisnemen aandachtspunten- en actielijst informatiebijeenkomst raadscommissie RO d.d. 04-02-2015
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Er wordt kennisgenomen van de aandachtspunten- en actielijst.

<i>Onderwerp</i>	Kennisnemen van de lijsten van aan de raad gerichte brieven
<i>Acties</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ N.a.v. brief nr. 36: de vraag van het CDA welke instanties bericht van de gemeente hebben ontvangen over bezuinigingen op hun subsidie wordt schriftelijk beantwoord. ➤ De brieven over de Maaseikerweg-Beatrixlaan worden vóór beantwoording met de commissie besproken.

<i>Onderwerp</i>	Landschapsvisie Weert (<i>presentatie is te zien via het Bestuurlijk Informatie Systeem gemeenteraad.weert.nl</i>) en veeroosters
<i>Aandachtspunten</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rekening houden met toekomstige ontwikkelingen als West-Tangent, spoor Weert-België en uitbreiding bedrijvigheid.

<i>Acties</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ De beoordeling door het college van de bezwaren tegen de veeroosters wordt vooraf met de commissie besproken. ➤ De commissie wordt met een notitie geïnformeerd over de resultaten van het overleg met de stakeholders over de landschapsvisie en de veeroosters. ➤ De commissie ontvangt een notitie over het besluitvormingsproces per aanvraag voor veeroosters. ➤ De commissie schriftelijk informeren hoeveel hectare herplantplicht er nog geldt voor Weert. ➤ Één of enkele bijeenkomsten organiseren voor overleg tussen commissie Ruimte en stakeholders in het gebied van de landschapsvisie (zoals in de vorige raadsperiode is gebeurd m.b.t. het bestemmingsplan buitengebied).
---------------	--

<i>Onderwerp</i>	N280 Weert (<i>presentatie is te zien via het Bestuurlijk Informatie Systeem gemeenteraad.weert.nl</i>)
<i>Aandachtspunten</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wel of geen bijdrage gemeente voor opknappen N280. ➤ Maatregelen en kosten in relatie tot verbeteren veiligheid en doorstroming verkeer. ➤ Meer inzicht in voor- en nadelen per variant (noodzakelijke grondverwerving, bomen, etc.).
<i>Acties</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nagaan of er een toezegging van Prorail is voor een bijdrage t.b.v. de spoorwegovergang. ➤ Raad wensen en bedenkingen laten uitbrengen inzake wegprofielen en al dan niet handhaven bomen langs Roermondseweg; vóór Gedeputeerde Staten van Limburg het concept van het Provinciaal Inpassings Plan vaststellen.

<i>Onderwerp</i>	Ontwikkeling Weert-West (<i>presentatie is te zien via het Bestuurlijk Informatie Systeem gemeenteraad.weert.nl</i>)
<i>Aandachtspunten</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Relatie met ontwikkelingen paardensport elders. ➤ Als projectmatig werken was toegepast zou het college vooraf de kaders aan de raad hebben voorgelegd in de vorm van een projectopdracht. ➤ Financiële risico's gemeente als het terrein niet exploitabel blijkt te zijn.
<i>Acties</i>	➤ Geen.

<i>Onderwerp</i>	Samenwerken en uitbesteden: deelopdracht 'Uitvoerende taken in het openbaar gebied' (<i>presentatie is te zien via het Bestuurlijk Informatie Systeem gemeenteraad.weert.nl</i>)
<i>Aandachtspunten</i>	➤ Verschillen in arbeidsvoorwaarden gemeente en Van Gansewinkel.
<i>Acties</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ervaringen van de gemeenten Maastricht en Venlo, die niet hebben gekozen voor uitbesteding, naar commissie zenden. ➤ Nagaan of advies OR vóór de commissievergadering van 17 maart aan de commissie beschikbaar kan worden gesteld.

<i>Onderwerp</i>	Stand van zaken Complex Poort van Limburg
	<i>Dit onderwerp is in beslotenheid behandeld. Er geldt vertrouwelijkheid omtrent het besprokene.</i>

<i>Onderwerp</i>	Stand van zaken Lemmers
<i>Aandachtspunten</i>	➤ Geen.
<i>Acties</i>	➤ De memo van de wethouder wordt naar de commissie gezonden.

<i>Onderwerp</i>	Stand van zaken Stationsplein
<i>Aandachtspunten</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ De wethouder licht de stand van zaken toe. ➤ Ook beantwoordt hij de vragen over de brief van buurtschap Moesel met opmerkingen over Veilig Verkeer Nederland.
<i>Acties</i>	➤ De tekening van het definitief ontwerp en een tekening hoe het Stationsplein wordt opgeleverd aan de commissie beschikbaar stellen.

<i>Onderwerp</i>	Rondvraag wethouders Van Eersel, Litjens en Gabriëls
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ De mail van wethouder Litjens met antwoorden op de schriftelijk ingediende vragen van mw. Beenders wordt naar de commissie gezonden. ➤ De rondvraag wordt gezien het late tijdstip doorgeschoven naar de vergadering van de commissie Ruimte van 17 maart a.s.