

Dorpsraad Stramproy
Frans van Hulzen

Maandag 14 januari 2013

Geachte voorzitter, dames en heren raadsleden,

Eigenlijk overbodig dat ik hier namens de gemeenschap Stramproy sta , om u duidelijk te maken wat u zeker al een hele tijd weet.

Je zou zeggen verloren tijd, ware het niet dat dit lijkt op een herhaling van zetten die ook in de schaakwereld tot resultaat kan leiden.

In onze correspondentie van 10 januari en 12 januari hebben wij al onze verbazing uitgesproken over weer een discussiestuk betreffende het burgerloket in Stramproy.

We hebben daarin ook verwezen naar alle voorwaarden die u reeds vier jaren geleden gesteld hebt en waaraan volledig voldaan is.

Dit tot groot genoegen van de bewoners van Stramproy en zelfs Tungalroy.

Dit loket, deze voorziening draagt duidelijk bij aan de "LEEFBAARHEID" in Stramproy en is een wezenlijk onderdeel van de maatschappelijke voorzieningen.

Voor de norm van 1000 bezoeken wordt elk jaar ruim gehaald.

De positieve reacties die wij in de afgelopen jaren ontvangen hebben over het aanwezig zijn van dit burgerloket geven aan dat dit een blijvende behoefte is.

Hier komt de overheid , in dit geval de gemeente, naar de burger toe en geeft daarmee aan dat zij dit ook onderkent en de noodzaak hiervan inziet.

Voor de 5^e keer verbaast het ons daarom dat de tekst van aanbevelingen vol onzekerheden staat over de toekomst van deze voorziening.

Stramproy heeft ook een vergrijzende bevolking die de aanwezigheid van dit loket als een zegen voor hen ziet.

De voorzieningen die volgens u wettelijk noodzakelijk zijn om dit loket open te houden , kunnen nooit een doorslaggevend argument zijn om de inwoners van Stramproy met een blijvend probleem op te zadelen.

U hebt in het verleden bij dit probleem zelf de richting aangegeven die wij moesten bewandelen om deze voorziening te realiseren.

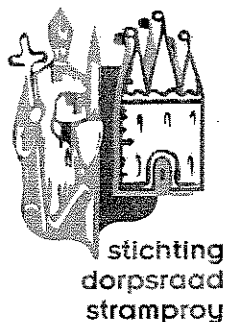
Uw argument om de digitale dienstverlening in te voeren , blijkbaar voor iedereen, is naar onze mening niet houdbaar. Dan hebt u het waarschijnlijk over de inwoners tussen de 10 en 40 jaar en de rest mag dan cursussen gaan volgen hoe dit allemaal werkt. Tegen de tijd dat dit doorbreekt is het niet meer nodig.

Wij vinden dus dat de zorgplicht van de gemeente voor haar inwoners hier voorop staat.

De onderbouwing van de hoge kosten zijn voor ons niet herkenbaar.

Wij zouden het zeer op prijs stellen als alle raadsleden hun beleid eens voor 5 jaren bekrachtigen in de situatie zoals ze nu is. Dat geeft duidelijkheid en visie op de toekomst in Stramproy dat volgens ons gezien vanuit België de echte parel van Weert is.

Ik dank u voor uw aandacht en voor uw wijs besluit. Ik zie u op het OLS.



Stramproy, 10 januari 2013

Aan: gemeenteraad van de gemeente Weert
Betreft: reactie voorstel gemeenteraad dependance burgerzaken Stramproy

Geachte raadsleden,

Met belangstelling lazen wij de stukken inzake het voorstel voor het verstrekken van krediet voor het opwaarderen van de dependance burgerzaken te Stramproy. Graag willen wij als Dorpsraad Stramproy reageren op de stukken die we aantreffen bij de agenda van de Commissie Algemene Zaken voor maandag 14 januari 2013.

Met het voorliggende voorstel wordt, ons inziens, uitvoering gegeven aan het besluit van de raad van november 2011 om de dependance burgerzaken te Stramproy open te houden en ook het besluit om niet over te gaan tot sluiting per 1 januari 2014. De in het voorliggende voorstel geschetste feiten (o.a. bouwkundige en personele consequenties, de financiële situatie van de gemeente en de wens tot meer gebruikmaking van digitale dienstverlening) zijn destijds reeds in de besluitvorming meegenomen.

Het besluit om de dependance burgerzaken open te houden, heeft in Stramproy op veel enthousiasme kunnen rekenen. We zijn als Dorpsraad dan ook verbaasd dat, met name door de inhoud van de paragraaf 'kanttekeningen', sterk de suggestie wordt gewekt dat de openstelling van de dependance opnieuw ter discussie wordt gesteld.

Met deze brief willen wij als Dorpsraad aangeven dat het (mogelijk) opnieuw ter discussie stellen van de openstelling van de dependance, zeker gezien het in z'n geheel ontbreken van argumenten, voor ons volstrekt onacceptabel is en onverkoopt naar onze achterban. En niet alleen voor ons maar zeker ook voor u als gekozen volksvertegenwoordiger.

Wij vragen u om de volgende overwegingen mee te nemen in uw besluitvorming rondom het verstrekken van krediet voor de opwaardering van de dependance van het burgerloket te Stramproy:

- ✓ de overeengekomen leidende norm van minimaal 1000 handelingen wordt nog altijd gehaald;
- ✓ in de huidige situatie (bibliotheek en De Zaal) is een invalidentoilet aanwezig dat voor de (spaarzame) bezoekers ervan zeer acceptabel blijkt, net als de ondersteuning die aanwezig is in de persoon van de medewerker van de bibliotheek;
- ✓ een goede toegankelijkheid van het gebouw voor invaliden over het algemeen noodzakelijk is en dit in feite los staat van de discussie rondom het burgerloket;
- ✓ de kosten van € 10.000,- voor een tweede ambtenaar gedurende twee middagen per week onredelijk hoog lijken en wij derhalve graag een onderbouwing hiervan zouden zien;
- ✓ een lokale ondernemer, naar aanleiding van het besluit van november 2011, met succes in een pasfotoservice heeft geïnvesteerd waardoor inwoners van Stramproy niet meer voor een pasfoto naar Weert hoeven te reizen;
- ✓ de gewijzigde paspoortwet, naar verwachting, pas vijf jaar na inwerkingtreding enige afname van de vraag naar paspoorten oplevert;
- ✓ een toename van de digitale dienstverlening met name voor de groeiende doelgroep ouderen geen oplossing biedt omdat zij zich in de regel niet bedienen van deze digitale mogelijkheden en derhalve sterk afhankelijk zijn van de diensten in het dorp zelf.

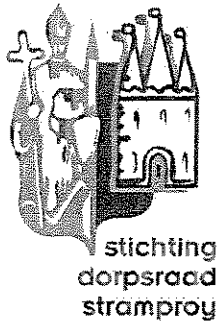
Voor de volledigheid voegen wij als bijlage het persbericht toe dat in 2011 is uitgegaan naar aanleiding van de op handen zijnde (vierde) poging om het burgerloket te sluiten.

Mede gezien bovenstaande overwegingen staan wij er als Dorpsraad op dat niet getornd wordt aan de gemaakte afspraken inzake de openstelling van de dependance burgerzaken in Stramproy.

Wij rekenen op u.

Namens de Stichting Dorpsraad Stramproy

Frans Henderikx
Voorzitter Stichting Dorpsraad Stramproy



Stramproy, 8 oktober 2011.

PERSBERICHT

Leefbaarheid Stramproy onder druk : poging 4 om Loket Burgerzaken te sluiten

De Dorpsraad Stramproy maakt zich ernstig zorgen over een voorgenomen besluit van het gemeentebestuur van Weert, inzake de sluiting van de dependance van het loket Burgerzaken in Stramproy.

Uit de bezuinigingsvoorstellen van het College van B&W van Weert blijkt dat men het loket burgerzaken in Stramproy per 1 januari 2012 wil gaan sluiten om een structurele bezuiniging van 20.000,- euro per jaar te realiseren. De Dorpsraad maakt daar bezwaar tegen en zet haar argumenten op een rij :

-1- Zorgplicht Gemeente : de Dorpsraad stelt vast dat de gemeente een zorgplicht heeft voor haar inwoners. Het verplaatsen van het loket Burgerzaken naar Weert, 8 kilometer verderop, verschaalt het voorzieningenniveau in Stramproy. Met name de groep ouderen heeft het meeste last van het wegval- len van deze voorzieningen in Stramproy. Juist deze groep is kwetsbaar, groeiend, en gaat minder makkelijk om met de elektronische dienstverlening, waar de gemeente op inzet. De huidige (minimale) openingstijden, van twee dagdelen op dinsdag en vrijdagmiddag van 14.00 tot 17.00 uur, zorgen voor grote toeloop. Bijna 1500 handelingen in 2011 worden verwacht. Reeds in 1996 stelde de Werkgroep Weert- Stramproy vast dat "het vanzelfsprekend efficiënter is om 1 ambtenaar naar Stramproy te laten reizen, dan 1000 Stramproyenaren naar die ambtenaar". Nog steeds een waarheid als een koe !!

-2- Historisch besef en betrouwbaarheid van het openbaar bestuur :

Helaas moeten we constateren dat dit nu alweer de 4^e keer is dat er discussie is over het loket Burgerzaken in Stramproy. Bij de samenvoeging van de gemeentes Stramproy en Weert (1997); tijdens de bezuinigingsronde 2002, tijdens de bezuinigingsronde 2005 en nu weer.....

Er ligt een afspraak uit die tijd dat het loket open zou blijven bij 1000 of meer handelingen per jaar. Nu ligt dit aantal al jaren ruim boven die grens ! Kennelijk moet toch elke 5 jaar dit punt weer opgerakeld worden, wat de betrouwbaarheid van het openbare bestuur geen goed doet.

Hoezo : afstand tussen burger en politiek ??

-3- Financiële onderbouwing : volgens het voorstel er is sprake van een structurele besparing van 20.000,- euro. Deze is gebaseerd op de verschuldigde huur en de kosten van dataverbindingen. Deze posten samen komen echter niet aan het vermelde bedrag. Bovendien lijkt hier ook sprake van broekzak – vestzak kosten. Komen deze besparingen vervolgens op andere plekken gewoon weer terug als kosten ? Hoe verschuift de bijdrage van de gemeente aan de exploitatie van het gemeenschapshuis hierdoor ? Heeft deze besparing gevolgen voor de kosten van de gesubsidieerde bibliotheek ? Leidt verplaatsing tot structureel hogere kosten in Weert ?

Daarnaast is kennelijk tijdens de recente schouw door de autoriteiten, ter plekke gebleken dat de veiligheidsvoorzieningen, waar B&W over spreekt, gewenst doch niet verplicht zijn. Tot slot lijkt het inregelen van een functiescheiding ter plekke (aanvraag versus uitgifte) ook in te regelen. Zeker met het "nieuwe werken" dat de overheid aanhangt, moet het niet zo'n probleem zijn om ander werk mee te nemen voor de beperkte doch belangrijke 2 x 3 uur openstelling te Stramproy.

De onderbouwing van de aangekondigde besparingen blijkt ons niet uit de stukken, en dient voor de finale besluitvorming volstrekt helder gemaakt te worden.

-4- Leefbaarheid in de dorpen nu en straks : de gemeente zet in haar beleid in op behoud van de leefbaarheid in de wijken en dorpen. Als voorzieningen wegvallen, is de kans op verschraving van de leefbaarheid zeer reëel. In diverse dorpen in Limburg zien we dat al gebeuren. Burgerloket weg, bibliotheek weg, gemeentedeput verdwijnt, nieuwkomers blijven uit, school te groot, huisarts verdwijnt, leegstand in huizen, verenigingen verdwijnen etc. etc. De ene na de andere service verdwijnt, en uiteindelijk is het dorp niet aantrekkelijk meer om te gaan wonen.

Spookwijken en spookdorpen zijn er al, het is meer dan alleen een doemdenkend scenario !!
 "Swalmen heeft ondervonden wat het is om opgeslokt te worden door Roermond; Maasniel mist een eigen identiteit, Kerkrade loopt leeg"..... Lees de krant, en je ziet hoe dit nu al gebeurt !

-5- Strijdigheid met andere beleidsvoornemens : het sluiten van het burgerloket lijkt ook strijdig met beleidsvoornemens op andere terreinen.

De gemeente zet ook in op het steeds groter wordende probleem van individualisering, en eenzaamheid bij ouderen. Hier lijkt dat juist bevorderd te worden !

Duurzaamheid staat hoog op de agenda, maar hier sturen we 1500 keer mensen 2 keer op en neer met de auto naar Weert : niet goed voor ons milieu !

Er is een heuse leefbaarheidagenda, met Weerter subsidies. Via de achterdeur gaat de leefbaarheid weer omlaag...Weg effect van leefbaarheidagenda...

Samenvattend :

- de Dorpsraad Stramproy wijst een mogelijke sluiting van het loket Burgerzaken te Stramproy stellig af, zeker gelet op de heftige reacties van haar achterban !
- De leefbaarheid in het dorp en positie van kwetsbare groepen, zoals ouderen, komt daarmee onevenredig zwaar onder druk te staan
- De Dorpsraad vreest voor verdergaande teruggang van voorzieningen als eenmaal met deze afbraakpolitiek gestart wordt
- De onderbouwing van de financiële paragraaf bij dit voorstel is ondoorzichtig en twijfelachtig
- De keuze om het loket te sluiten lijkt strijdig met diverse andere beleidsvoornemens van de gemeente en overheid
- Eerdere toezeggingen en afspraken worden niet nagekomen inzake opheffing loket Burgerzaken. De grens van minder dan 1000 handelingen is nog lang niet bereikt.
- Derhalve is ons voorstel om het loket geopend te houden, en pas tot overweging van sluiting over te gaan als er minder dan 1000 handelingen per jaar zijn. Afspraak is afspraak !!!
- Ook dringen wij aan op het doorbreken van de (automatische ?) cyclus om hier elke 5 jaar weer een politiek balletje over op te werpen....

Namens de Stichting Dorpsraad Stramproy

Frans Henderikx
 voorzitter

