

SP fractie Weert
www.weert.sp.nl

Marinusstraat 23
6006 JT Weert
0495 854257
weert@sp.nl

Weert, 29 april 2013

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
29 APR. 2013	
ZAAKNR.	057501
AFD./NR.	CS1075227
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW/sect./raad/

Griffie 2/5/13 150.

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert
Van: Jeroen Goubet en Bert Peterse, SP-fractie Weert
Betreeft: Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde
Onderwerp: Evaluatie cameratoezicht Boender

Geacht College,

In de commissie Algemene Zaken van 22 april 2013 heeft de Burgemeester een toelichting gegeven op het plaatsen van camera's aan de Boender. Onze fractie had ter voorbereiding op deze bespreking een aantal vragen aan de commissie en het college gestuurd. Van deze vragen zijn er een aantal beantwoord, maar een gedeelte is ook onbeantwoord gebleven.

Voor de SP is het cameratoezicht een uiterste middel, als alle andere maatregelen zijn ingezet en geen effect hebben gehad. Met name over dit punt werd door de Burgemeester geen mededeling gedaan, behalve dat hij deze openbare informatie in beslotenheid wilde delen. Om een mening dan wel een oordeel te kunnen hebben, is het kennen en wegen van deze feiten noodzakelijk. Daarbij dient wat openbaar is, in openbaarheid te worden besproken.

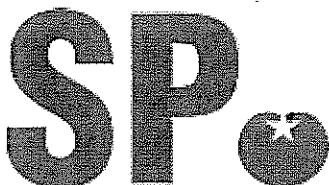
Vandaar dat de SP fractie onderstaande vragen graag schriftelijk beantwoord wil hebben:

Voorgeschiedenis

1. Welke locaties zijn onderzocht om deze standplaatsen te realiseren?
2. Waarom was locatie Laarveld uiteindelijk de beste locatie?
3. Aan welke wettelijke minimum eisen moesten deze standplaatsen voldoen, qua bouwbesluit en brandveiligheid, andere wet en regelgeving?

Overleg

4. Is met toekomstige bewoners gesproken over locatie-opties? Zo ja, welke locatie(s) hadden de voorkeur? Zo nee, waarom niet?
5. Op welke momenten heeft dit overleg plaatsgevonden?
6. Is met de toekomstige bewoners gesproken over de inrichting van de locatie en de standplaatsen? Zo ja, op welke momenten? Zo nee, waarom niet?
7. Op welke momenten is er met bestaande omwonenden (m.n. van de Rietstraat) gesproken over de komst van de standplaatsen/ chalets?



Ontstaan van de dreigende verstoring van openbare orde en veiligheid

Graag zou onze fractie een geanonimiseerd feitenverslag ontvangen van de openbare informatie waar naar in onderstaande vragen wordt gevraagd.

8. Wanneer zijn de eerste meldingen van problemen binnengekomen?
9. Bij welke instantie en door wie (omwonenden, bewoners chalets) zijn deze problemen gemeld en welke acties zijn hier op ondernomen?
10. Welke maatregelen zijn er genomen en door welke instantie om de situatie te de-escaleren?
11. Welke maatregelen zijn wanneer en in overleg/ samenspraak met politie en justitie genomen in de preventieve/ repressieve sfeer voordat er tot besluit tot cameratoezicht is genomen?
12. Op welke wijze is in de periode van het cameratoezicht de situatie in de openbare orde gewijzigd waardoor cameratoezicht niet meer nodig was, buiten de genoemde maatregelen in de persberichten van 5 april 2013 en 17 april 2013? ¹

Terugblik

13. Bij de commissiebehandeling gaf de Burgemeester aan de doorgaande weg niet te willen afsluiten. In hoeverre heeft u de argumenten van de chaletbewoners (weinig plaats tussen de chalets, veel buiten, spelende kinderen) hierbij betrokken? En wat zijn uw argumenten de doorgaande weg in stand te houden?
14. Al terugkijkend op de situatie, in hoeverre bent u van mening dat het optreden als college/ burgemeester de-escalierend heeft gewerkt door het plaatsen van camera's?
15. In hoeverre bent u van mening dat verschillen van mening en inzicht tussen verschillende groepen bewoners zijn verminderd?

Toekomst

16. Bent u bereid onafhankelijk advies in te winnen over de inrichting van de locatie Boender door partijen gespecialiseerd in inrichting van woonwagencentra en hun omgeving over de te nemen maatregelen? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,
Namens de SP-fractie,

Jeroen Goubet

Bert Peterse

¹ <http://www.weert.nl/Maatregelen-Laarveld-om-eind-te-maken-aan-onrust.html>
<http://www.weert.nl/Cameratoezicht-Boender-vervalt.html>

