

TILS 498

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 050389	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gerard van der Hoeven Tel.: (0495) 575 240	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005003

**ONDERWERP**

Bouwleges

**ADVIES**

- Kennis nemen van de brief van de VVD fractie d.d. 12 juni 2012.
- Instemmen met bijgevoegde antwoordbrief.
- Akkoord gaan met een herijking van de kostenonderbouwing van de legestarieven voor de omgevingsvergunning.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:







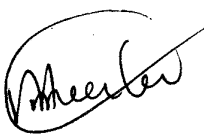

N.v.t.

Algemeen:

De fractie van de VVD stelt in haar brief van 12 juni 2012 een aantal vragen over de opbouw / hoogte van de leges tarieven met betrekking tot de omgevingsvergunning, voor de activiteit 'bouwen' (voor 1 oktober 2010: de bouwvergunning genaamd).

De vragen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Waardoor worden de verschillen in tarief veroorzaakt tussen de gemeente Weert en andere gemeenten?
2. Leidt de FLOW reorganisatie tot een kostenvermindering, waardoor de legeskosten voor de aanvrager ook lager worden?
3. Is een vermindering van kosten mogelijk door samen te werken met andere gemeenten, in één gezamenlijke organisatie?

Weert, 16 augustus 2012	De directeur: 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van <del>29 augustus</del> 2012 4 SEPT								

Beslissing d.d.: 4 sept. 2012

Nummer:

3

De secretaris,

Akkoord met advies.

Totaal aantal pagina's 5

## **Inleiding**

De leges tarieven 2012 voor de omgevingsvergunning zijn door de gemeente Weert (ten opzichte van 2011), niet verhoogd. Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht geworden. De bouwvergunning is per die datum vervangen door de omgevingsvergunning.

De leges tarieven voor 2011 en 2012 zijn gebaseerd op de uitgangspunten voor legesberekening zoals deze golden voordat de nieuwe wetgeving van kracht werd. De nieuwe wetgeving zorgde voor ingrijpende wijzigingen in de regelgeving die van toepassing is op het aanvragen van een vergunning.

### Van bouwvergunning naar omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning is een vergunning waarbij in één aanvraag voor 25 verschillende activiteiten (bouw, kappen, afwijken van bestemmingsplan, milieu etc.) vergunning kan worden aangevraagd.

De afhandeling van de aanvraag omgevingsvergunning vindt zo veel als mogelijk geïntegreerd plaats; er is één regisseur (de vergunningverlener omgevingsrecht) die de aanvraag afhandelt, inclusief het inwinnen van de benodigde adviezen elders uit de gemeentelijke organisatie.

De omgevingsvergunning is daarmee de vervanger van de vergunningen die voorheen voor elk van de afzonderlijke activiteiten werden afgegeven (bouwvergunning, milieuvergunning, kapvergunning, etc.).

Voor 1 oktober 2010 kenden we dus afzonderlijke vergunningstelsels die elk op hun eigen werking en kostendekkendheid werden beoordeeld. Uitgangspunt voor de bouwvergunning was toen ook: de leges voor de bouwvergunning moeten de kosten dekken die met de afgifte van de bouwvergunning gepaard gaan.

Nu de bouwvergunning is vervangen door de omgevingsvergunning blijft het principe van kostendekkendheid overeind. Echter, de omgevingsvergunning omvat meer dan alleen een bouwvergunning. Met andere woorden: de kosten verbonden aan de verschillende activiteiten die de omgevingsvergunning omvat, kunnen worden doorberekend in de leges van de omgevingsvergunning.

Hierbij is kruis subsidiering toegestaan, dat willen zeggen: de kosten hoeven niet voor elke activiteit afzonderlijk kostendekkend te zijn, maar wel als totaal voor de activiteiten. Anders gezegd: voor het totaal van de werkzaamheden die vallen onder Titel 2 van de legesverordening / tarieventabel (dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning) wordt gestreefd naar een kostendekkende legesopbrengst.

### Overige wijzigingen in de regelgeving

De Wabo is ingevoerd op 1 oktober 2010. De nieuwe wetgeving zorgde daarnaast voor ingrijpende wijzigingen in de regelgeving die van toepassing is op het aanvragen van een vergunning. De volgende ontwikkelingen zijn relevant voor de toerekening van kosten aan de omgevingsvergunning.

- De introductie van het vergunningvrij bouwen. Voorheen werden voor de bijgebouwen en verbouwingen van panden vergunningen aangevraagd. Sinds de Wabo zijn veel van deze bouwwerken, na bestudering van de plannen, als vergunningvrij aan te merken. Voor een uitspraak hierover wordt de gemeente geraadpleegd. Zij die dit niet doen en op eigen initiatief een "vergunningvrij bouwplan" realiseren komen later vaak in beeld naar aanleiding van klachten of handhavingsverzoeken uit de directe omgeving. Kortom: kosten en inspanningen die in het verleden werden doorberekend in de leges, zijn nu een gemeentelijke taak zonder directe legesinkomsten.
- De wijziging van bevoegde gezagen (provincie in plaats van gemeente). Met de komst van de Wabo is voor een tiental bedrijven in Weert het bevoegde gezag gewijzigd van gemeente naar de provincie.

Een bedrijf zoals bijvoorbeeld Trespa valt nu (ook voor de activiteit 'bouwen') onder het gezag van de provincie Limburg en niet meer onder het gezag van het gemeentebestuur. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning dient nu door het bedrijf te worden ingediend bij de provincie (totale bouwkosten 2012 ruim 4 miljoen euro). De provincie geeft de vergunning af en int de leges. De gemeente wordt wel gevraagd om advies uit te brengen over de aanvraag. Hiervoor worden geen leges ontvangen m.u.v. het welstandsadvies. Op een recente aanvraag betekende dit circa € 75.000,= minder dekking.

- De bouwkosten zijn gedaald.  
De crisis in de bouwwereld leidt tot zeer scherpe tarieven voor bouwprojecten die nog wel worden gerealiseerd. De bouwkosten zijn de grondslag voor de legesheffing. De inschatting is dat deze nu zo'n 20% lager liggen dan voor de crisis. Dit werkt door in de legesopbrengst, terwijl de werkzaamheden aan gemeentezijde dezelfde blijven.
- Vergunningstelsel wordt omgezet in een stelsel van meldingen.  
Er is een tendens waarneembaar dat in de regelgeving de verplichting om een vergunning aan te vragen, wordt omgezet in een verplichting om de activiteit te melden bij de gemeente. Voor het controleren en toetsen van de melding worden geen leges geheven, voor het afgeven van een vergunning wel.  
Zo is de sloopvergunning voor de meeste situaties vervallen en vervangen door een sloopmelding.
- De toename van de inzet van handhaving capaciteit vanwege vergunningvrij bouwen.  
Het vermeend vergunningvrij kunnen bouwen leidt tot initiatieven die in de directe (woon)omgeving leiden tot vragen aan de gemeente 'of dat wel mag'. Toezichthouders omgevingsrecht dienen vervolgens na te gaan of al of niet terecht vergunningvrij is gebouwd. In feite worden de bouwplannen dan achteraf (op hoofdlijnen) getoetst, zonder dat hier legesinkomsten tegenover staan. Het is mogelijk dat de burger straks meer vertrouwd raakt met het fenomeen 'vergunningvrij bouwen' en minder handhavingverzoeken zal indienen, echter deze tendens is tot op heden niet waarneembaar.
- De aanpassing van de gemeentelijke organisatie in het kader van Flow.  
De afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving heeft in het kader van de reorganisatie 1,4 fte vergunningverlener omgevingrecht geschrapt en het contract met de ingehuurde secretaris van de welstandscommissie beëindigd, besparing: 0,4 fte. Medio 2013 zal mogelijk nog een aanvullende bezuiniging worden gerealiseerd na pensionering van een vergunningverlener omgevingsrecht.
- De meer integrale werkwijze van de omgevingsvergunning.  
De functie van vergunningverlener bouwen wordt omgevormd naar een vergunningverlener omgevingsrecht. De voormalige 'bouwinspecteur' zal dan gaan fungeren als regisseur op alle aspecten (activiteiten) van de aangevraagde omgevingsvergunning.
- Het werken met het landelijke digitale omgevingsloket (OLO) voor het digitaal indienen van aanvragen van omgevingsvergunningen.  
Dit loket is vanaf 1 oktober 2010 operationeel en wordt intensief benut. Het betekent dat een nieuw kanaal voor het indienen van aanvragen bij de gemeente is gerealiseerd (naast de balie). Het beheer van dit elektronische loket vraagt om inzet van personele capaciteit met kennis van zaken over de werking van het computersysteem en de koppelingen met het vergunningensysteem SBA dat de gemeente Weert gebruikt voor de registratie van de omgevingsvergunningen. Technische storingen mogen niet leiden tot vertragingen in de afhandeling of het 'vermist' raken van aanvragen.

Bovengenoemde gewijzigde omstandigheden vragen om een herijking van de wijze

waarop de personele en organisatorische kosten worden toegerekend aan het product 'omgevingsvergunning'.

Om te voorzien in de behoefte aan transparantie in de kosten die worden doorberekend in de leges van een omgevingsvergunning, heeft de VNG een instrument ontwikkeld met de naam "Model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning".

Voorgesteld wordt om via dit model (of een variant hierop) een herijking te laten uitvoeren van de kosten die de gemeente Weert omslaat naar de leges van de omgevingsvergunning of andere relevante onderdelen van de dienstverlening.

### **Waardoor worden de verschillen in tarief veroorzaakt tussen de gemeente Weert en andere gemeenten?**

Gemeenten zijn vrij in het bepalen van hun tarief voor een omgevingsvergunning. De wijze waarop de kosten worden toegerekend aan het product omgevingsvergunning kan dus per gemeente verschillen. Zo worden in Weert de personeelskosten op basis van een vast uurtarief (inclusief overheadkosten) toegerekend aan het product 'vergunningen'. Andere gemeenten zullen ook een dergelijke toerekening kennen, maar waarschijnlijk op basis van een ander uurtarief. Gemeenten zijn vrij in het kiezen van de wijze waarop zij hun uurtarief samenstellen.

### **Leidt de FLOW reorganisatie tot een kostenvermindering, waardoor de legeskosten voor de aanvrager ook lager worden?**

De leges zijn een optelsom van meerdere kostenposten, waarvan de personeelskosten er één is. Een herijking van de kosten die kunnen worden toegerekend aan de omgevingsvergunning moet inzicht geven in consequenties van het FLOW traject voor de hoogte van de legestarieven.

Overigens wordt opgemerkt dat de introductie van de Wabo heeft geleid tot een aanzienlijke vermindering van administratieve lasten (en daarmee kosten) voor initiatiefnemers en opdrachtgevers van bouwprojecten. Landelijk zijn deze besparingen geraamd op 130 miljoen euro per jaar, voor zowel bedrijven als burgers.

### **Is een vermindering van kosten mogelijk door samen te werken met andere gemeenten, in één gezamenlijke organisatie?**

De suggestie om via een intergemeentelijke samenwerking synergie voordelen te realiseren, is bijzonder actueel. Op de schaal van Limburg Noord wordt op dit moment gewerkt aan het inrichten van een zogenaamd netwerk RUD (Regionale Uitvoerings Dienst) voor de 'basis' milieutaken. Deze netwerk RUD zal per 1 januari 2013 operationeel zijn en is gericht op het samenbrengen en delen van de specifieke kennis en kunde van alle afzonderlijke gemeenten op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het doel is te profiteren van de synergievoordelen, om zo tegen dezelfde kosten als nu, te kunnen voldoen aan de steeds hoger wordende kwaliteitseisen van de Rijksoverheid. In diverse regio's van het land wordt deze vorm van samenwerking (die verplicht is voor milieutaken) ook benut om taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving 'bouwen' gezamenlijk uit te voeren. Een perspectief dat ook voor de regio Limburg Noord straks zou kunnen gaan gelden.

Voor de kortere termijn (2012) wordt de samenwerking gezocht met de gemeente Nederweert en Leudal, waarbij het proces van vergunningverlening centraal staat in een 'digitaliserings project' dat na de zomer van 2012 start. Deze samenwerking biedt mogelijkheden om in het proces van vergunningverlening efficiency voordelen te gaan realiseren.

#### Argumenten:

Het gebrek aan transparantie in de legeskosten voor de omgevingsvergunning is een landelijk vraagstuk. Om die reden is door de VNG ook een instrument ontwikkeld met de naam "Model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning". Voorgesteld wordt om nu

ook bij de gemeente Weert de uitgangspunten voor de berekening van de leges voor de omgevingsvergunning, te herijken.

Kanttekeningen:

Op dit moment vinden de voorbereidingen plaats voor het opstellen van de begroting 2013. Uitvoering van de herijking van de legestarieven voor de omgevingsvergunning zal mogelijk leiden tot een wijziging van de geprognostiseerde inkomsten voor 2013.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Een eventuele aanpassing van leges voor 2013 zal moeten plaatsvinden in de raadsvergadering van 7 november 2012.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

De eventueel gewijzigde tarieven voor de omgevingsvergunning zullen hun doorwerking hebben in de geprognostiseerde inkomsten voor het jaar 2013.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* Informeren van de gemeenteraad via de TILS lijst en door toezending van een afschrift van de antwoordbrief aan de VVD fractie.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst
- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Loet Koppen, financieel adviseur sector Bedrijfsvoering  
Ella Croonenberg, opdrachtgever project digitalisering

Extern:

N.v.t.

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Fractie VVD  
t.a.v. dhr. A.F. van Eersel  
St. Antoniusstraat 46  
6001 BZ WEERT

Weert, **05 SEP. 2012**

Onderwerp : Bouwleges  
Uw kenmerk : -  
Ons kenmerk : 050389

Geachte fractie,

Uw fractie stelt in de brief van 12 juni 2012 een aantal vragen over de opbouw / hoogte van de leges tarieven met betrekking tot de omgevingsvergunning, voor de activiteit 'bouwen' (voor 1 oktober 2010: de bouwvergunning genaamd).

De vragen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Waardoor worden de verschillen in tarief veroorzaakt tussen de gemeente Weert en andere gemeenten?
2. Leidt de FLOW reorganisatie tot een kostenvermindering, waardoor de legeskosten voor de aanvrager ook lager worden?
3. Is een vermindering van kosten mogelijk door samen te werken met andere gemeenten, in één gezamenlijke organisatie?

Voordat we ingaan op uw vragen willen we u graag een beeld geven van de ontwikkelingen van de afgelopen 2 jaar ten aanzien van het vergunningstelsel rondom de activiteit 'bouwen'.

De leges tarieven 2012 zijn, voor deze activiteit en ten opzichte van 2011, niet verhoogd. Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht geworden. De bouwvergunning is per die datum vervangen door de omgevingsvergunning. De legestarieven voor 2011 en 2012 zijn gebaseerd op de uitgangspunten voor legesberekening zoals deze golden voordat de nieuwe wetgeving van kracht werd. De nieuwe wetgeving zorgde voor ingrijpende wijzigingen in de regelgeving die van toepassing is op het aanvragen van een vergunning.

#### Van bouwvergunning naar omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning is een vergunning waarbij in één aanvraag voor 25 verschillende activiteiten (bouw, kappen, afwijken van bestemmingsplan, milieu etc.) vergunning kan worden aangevraagd.

De afhandeling van de aanvraag omgevingsvergunning vindt zo veel als mogelijk geïntegreerd plaats; er is één regisseur (de vergunningverlener omgevingsrecht) die de aanvraag afhandelt, inclusief het inwinnen van de benodigde adviezen uit de gemeentelijke organisatie.

De omgevingsvergunning is daarmee de vervanger van de vergunningen die voorheen voor elk van de afzonderlijke activiteiten werden afgegeven (bouwvergunning, milieuvergunning, kapvergunning, etc.). Voor 1 oktober 2010 kenden we dus afzonderlijke vergunningstelsels die elk op hun eigen werking en kostendekkendheid werden beoordeeld. Uitgangspunt voor de bouwvergunning was toen ook: de leges voor de bouwvergunning moeten de kosten dekken die met de afgifte van de bouwvergunning gepaard gaan.

Nu de bouwvergunning is vervangen door de omgevingsvergunning blijft het principe van kostendekkendheid overeind. Echter, de omgevingsvergunning omvat meer dan alleen een bouwvergunning. Met andere woorden: de kosten verbonden aan de verschillende activiteiten die de omgevingsvergunning omvat, kunnen worden doorberekend in de leges van de omgevingsvergunning.

Hierbij is kruis subsidiering toegestaan, dat willen zeggen: de kosten hoeven niet voor elke activiteit afzonderlijk kostendekkend te zijn, maar wel als totaal voor de activiteiten. Anders gezegd: voor het totaal van de werkzaamheden die vallen onder Titel 2 van de legesverordening / tarieventabel (dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning) wordt gestreefd naar een kostendekkende legesopbrengst.

#### Overige wijzigingen in de regelgeving

De Wabo is ingevoerd op 1 oktober 2010. De nieuwe wetgeving zorgde daarnaast voor ingrijpende wijzigingen in de regelgeving die van toepassing is op het aanvragen van een vergunning. De volgende ontwikkelingen zijn relevant voor de toerekening van kosten aan de omgevingsvergunning.

- De introductie van het vergunningvrij bouwen.  
Voorheen werden voor de bijgebouwen en verbouwingen van panden vergunningen aangevraagd. Sinds de Wabo zijn veel van deze bouwwerken, na bestudering van de plannen, als vergunningvrij aan te merken. Voor een uitspraak hierover wordt de gemeente geraadpleegd. Zij die dit niet doen en op eigen initiatief een "vergunningvrij bouwplan" realiseren komen later vaak in beeld naar aanleiding van klachten of handavingsverzoeken uit de directe omgeving. Kortom: kosten en inspanningen die in het verleden werden doorberekend in de leges, zijn nu een gemeentelijke taak zonder directe legesinkomsten.
- De wijziging van bevoegde gezagen (provincie in plaats van gemeente).  
Met de komst van de Wabo is voor een tiental bedrijven in Weert het bevoegde gezag gewijzigd van gemeente naar de provincie. Een bedrijf zoals bijvoorbeeld Trespa valt nu (ook voor de activiteit 'bouwen') onder het gezag van de provincie Limburg en niet meer onder het gezag van het gemeentebestuur. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning dient nu door het bedrijf te worden ingediend bij de provincie (totale bouwkosten 2012 ruim 4 miljoen euro). De provincie geeft de vergunning af en int de leges. De gemeente wordt wel gevraagd om advies uit te brengen over de aanvraag. Hiervoor worden geen leges ontvangen, m.u.v. het welstandsadvies. Op een recente aanvraag betekende dit circa € 75.000,= minder dekking.
- De bouwkosten zijn gedaald.  
De crisis in de bouwwereld leidt tot zeer scherpe tarieven voor bouwprojecten die nog wel worden gerealiseerd. De bouwkosten zijn de grondslag voor de legesheffing. De inschatting is dat deze nu zo'n 20% lager liggen dan voor de crisis. Dit werkt door in de legesopbrengst, terwijl de werkzaamheden aan gemeentezijde dezelfde blijven.

- Vergunningstelsel wordt omgezet in een stelsel van meldingen.  
Er is een tendens waarneembaar dat in de regelgeving de verplichting om een vergunning aan te vragen, wordt omgezet in een verplichting om de activiteit te melden bij de gemeente. Voor het controleren en toetsen van de melding worden geen leges geheven, voor het afgeven van een vergunning wel.  
Zo is de sloopvergunning voor de meeste situaties vervallen en vervangen door een sloopmelding.
- De toename van de inzet van handhaving capaciteit vanwege vergunningvrij bouwen.  
Het vermeend vergunningvrij kunnen bouwen leidt tot initiatieven die in de directe (woon)omgeving leiden tot vragen aan de gemeente 'of dat wel mag'.  
Toezichthouders omgevingsrecht dienen vervolgens na te gaan of al of niet terecht vergunningvrij is gebouwd. In feite worden de bouwplannen dan achteraf (op hoofdlijnen) getoetst, zonder dat hier legesinkomsten tegenover staan.  
Het is mogelijk dat de burger straks meer vertrouwd raakt met het fenomeen 'vergunningvrij bouwen' en minder handhavingverzoeken zal indienen, echter deze tendens is tot op heden niet waarneembaar.
- De aanpassing van de gemeentelijke organisatie in het kader van Flow.  
De afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving heeft in het kader van de reorganisatie 1,4 fte vergunningverlener omgevingrecht geschrapt en het contract met de ingehuurde secretaris van de welstandscommissie beëindigd, besparing: 0,4 fte. Medio 2013 zal mogelijk nog een aanvullende bezuiniging worden gerealiseerd na pensionering van een vergunningverlener omgevingsrecht.
- De meer integrale werkwijze van de omgevingsvergunning.  
De functie van vergunningverlener bouwen wordt omgevormd naar een vergunningverlener omgevingsrecht. De voormalige 'bouwinspecteur' zal dan gaan fungeren als regisseur op alle aspecten (activiteiten) van de aangevraagde omgevingsvergunning.
- Het werken met het landelijke digitale omgevingsloket (OLO) voor het digitaal indienen van aanvragen van omgevingsvergunningen.  
Dit loket is vanaf 1 oktober 2010 operationeel en wordt intensief benut. Het betekent dat een nieuw kanaal voor het indienen van aanvragen bij de gemeente is gerealiseerd (naast de balie). Het beheer van dit elektronische loket vraagt om inzet van personele capaciteit met kennis van zaken over de werking van het computersysteem en de koppelingen met het vergunningensysteem SBA dat de gemeente Weert gebruikt voor de registratie van de omgevingsvergunningen.  
Technische storingen mogen niet leiden tot vertragingen in de afhandeling of het 'vermist' raken van aanvragen.

Bovengenoemde gewijzigde omstandigheden vragen om een herijking van de wijze waarop de personele en organisatorische kosten worden toegerekend aan het product 'omgevingsvergunning'.

Om te voorzien in de behoefte aan transparantie in de kosten die worden doorberekend in de leges van een omgevingsvergunning, heeft de VNG een instrument ontwikkeld met de naam "Model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning".

Wij zijn voornemens om via dit model (of een variant hierop) een herijking te laten uitvoeren van de kosten die de gemeente Weert omslaat naar de leges van de omgevingsvergunning of andere relevante onderdelen van de dienstverlening.



**Waardoor worden de verschillen in tarief veroorzaakt tussen de gemeente Weert en andere gemeenten?**

Gemeenten zijn vrij in het bepalen van hun tarief voor een omgevingsvergunning. De wijze waarop de kosten worden toegerekend aan het product omgevingsvergunning kan dus per gemeente verschillen. Zo worden in Weert de personeelskosten op basis van een vast uurtarief (inclusief overheadkosten) toegerekend aan het product 'vergunningen'. Andere gemeenten zullen ook een dergelijke toerekening kennen, maar waarschijnlijk op basis van een ander uurtarief. Gemeenten zijn vrij in het kiezen van de wijze waarop zij hun uurtarief samenstellen.

**Leidt de FLOW reorganisatie tot een kostenvermindering, waardoor de legeskosten voor de aanvrager ook lager worden?**

De leges zijn een optelsom van meerdere kostenposten, waarvan de personeelskosten er één is. Een herijking van de kosten die kunnen worden toegerekend aan de omgevingsvergunning moet inzicht geven in consequenties van het FLOW traject voor de hoogte van de legestarieven.

Overigens wordt opgemerkt dat de introductie van de Wabo heeft geleid tot een aanzienlijke vermindering van administratieve lasten (en daarmee kosten) voor initiatiefnemers en opdrachtgevers van bouwprojecten. Landelijk zijn deze besparingen geraamd op 130 miljoen euro per jaar, voor zowel bedrijven als burgers.

**Is een vermindering van kosten mogelijk door samen te werken met andere gemeenten, in één gezamenlijke organisatie?**


De suggestie om via een intergemeentelijke samenwerking synergie voordelen te realiseren, is bijzonder actueel. Op de schaal van Limburg Noord wordt op dit moment gewerkt aan het inrichten van een zogenaamd netwerk RUD (Regionale Uitvoerings Dienst) voor de 'basis' milieutaken. Deze netwerk RUD zal per 1 januari 2013 operationeel zijn en is gericht op het samenbrengen en delen van de specifieke kennis en kunde van alle afzonderlijke gemeenten op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het doel is te profiteren van de synergievoordelen, om zo tegen dezelfde kosten als nu, te kunnen voldoen aan de steeds hoger wordende kwaliteitseisen van de Rijksoverheid. In diverse regio's van het land wordt deze vorm van samenwerking (die verplicht is voor milieutaken) ook benut om taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving 'bouwen' gezamenlijk uit te voeren. Een perspectief dat ook voor de regio Limburg Noord straks zou kunnen gaan gelden.

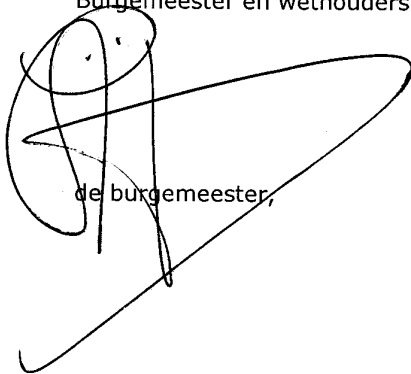
Voor de kortere termijn (2012) wordt de samenwerking gezocht met de gemeente Nederweert en Leudal, waarbij het proces van vergunningverlening centraal staat in een 'digitaliserings project' dat na de zomer van 2012 start. Deze samenwerking biedt mogelijkheden om in het proces van vergunningverlening efficiency voordelen te gaan realiseren.

Wij hopen hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoord en verwachten de herijking van de legestarieven te hebben afgerond voordat uw raad de nieuwe legestarieven voor 2013 gaat vaststellen.

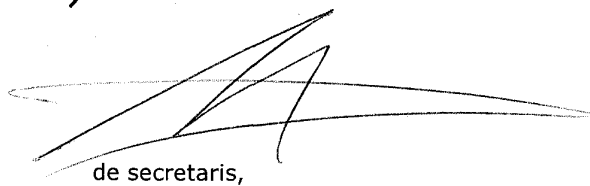
Een afschrift van deze brief is tevens gestuurd naar de overige fracties in de gemeenteraad.

Met vriendelijk groet,

Burgemeester en wethouders Weert, 



de burgemeester,



de secretaris,

Bijlagen -



GEMEENTE WEERT		WJ
INGEKOMEN OP		
12 JUNI 2012		
ZAAKNR.	050389	
AFD./NR.	VTH/065126	
RAADSNR.		
KOPIE NAAR	BW 13/6'12 RD.	

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert

Weert, 12 juni 2012

Onderwerp: bouwleges in Limburg  
Bijlage: 1

Geacht college,

Leges zijn gebaseerd en vastgesteld op basis van een omslagstelsel. Dat wil zeggen dat de totale kosten die gemaakt worden om vergunningen af te geven ook betaald worden door de aanvragers. Gemeenten mogen er geen winst op maken. Deze uitgangspunten gelden voor alle gemeenten. Er blijken echter zeer grote verschillen te bestaan in de hoogte van de bouwleges in de verschillende gemeenten (zie de bijlage met de gegevens voor Limburg). Deze verschillen kunnen alleen worden veroorzaakt door de wijze van afhandeling of de gehanteerde verdeelsleutel van de legeskosten.

Daarnaast maken gemeenten kosten voor werkzaamheden die uiteindelijk niet leiden tot een vergunningaanvraag en dus tot legesinkomsten. Mensen zien af van het aanvragen van een vergunning of de voorgenomen werkzaamheden blijken vergunningsvrij te zijn. Deze kosten kunnen niet in rekening worden gebracht bij degenen die wel een vergunningaanvraag indienen.

Graag zouden wij van het college willen weten waardoor de verschillen tussen Weert en andere gemeenten worden veroorzaakt, zowel de verschillen in positieve zin als in negatieve zin. Vinden deze verschillen hun oorzaak in de ambtelijke werkwijze, de urenbesteding, de omvang van de gemeente?

Het overzicht in de bijlage is van vóór de reorganisatie Flow. Zijn er na de reorganisatie nog efficiency- danwel effectiviteitsvoordelen te behalen waardoor de legeskosten lager worden voor de aanvrager? Zeker in de huidige malaise in de bouw en de huizenmarkt kan dit een rol spelen. Bestaat er een mogelijkheid het beoordelen van vergunningaanvragen samen met andere gemeenten te doen, bijvoorbeeld in regionaal verband, waardoor er synergievoordelen ontstaan die leiden tot een verlaging van de legeskosten voor de burger, maar tevens ook tot een verlichting van de ambtelijke werkzaamheden? Te denken valt aan een gezamenlijk bureau waar verschillende gemeenten zitting hebben, maar de overheadkosten gedeeld kunnen worden.

De VVD-fractie,

A.F. van Eersel

## Limburg

	Kosten verbouwing: € 10.000	Kosten verbouwing: € 45.500	Kosten verbouwing: € 130.000
Gemeente			
Beek	€ 530,00	€ 1.503,50	€ 3.665,00
Beesel	€ 271,20	€ 1.242,84	€ 3.555,60
Bergen (LB)	€ 434,37	€ 1.375,34	€ 2.675,26
Brunsum	€ 387,21	€ 1.075,46	€ 3.785,55
Echt-Susteren	€ 300,20	€ 1.035,00	€ 2.738,45
Eijsden-Margraten	€ 371,00	€ 1.228,50	€ 3.056,00
Gennep	€ 300,00	€ 1.099,50	€ 2.451,50
Gulpen-Wittem	€ 330,00	€ 1.004,50	€ 2.360,00
Heerlen	€ 545,60	€ 1.632,70	€ 4.154,60
Horst aan de Maas	€ 321,95	€ 1.102,95	€ 2.961,95
Kerkrade	€ 348,00	€ 1.061,99	€ 2.269,99
Landgraaf	€ 405,50	€ 1.186,50	€ 3.045,50
Leudal	€ 290,00	€ 839,00	€ 2.200,00
Maagouw	€ 416,20	€ 1.268,20	€ 3.296,20
Maastricht	€ 397,24	€ 1.608,50	€ 4.396,63
Meerssen	€ 395,00	€ 1.531,00	€ 4.235,00
Mook en Middelaar	€ 536,80	€ 1.257,20	€ 2.999,35
Nederweert	€ 275,00	€ 920,00	€ 2.300,00
Nuth	€ 215,00	€ 910,00	€ 2.600,00
Onderbanken	€ 302,23	€ 1.012,23	€ 2.702,23
Peel en Maas	€ 153,00	€ 415,60	€ 2.092,20
Roerdalen	€ 497,00	€ 1.274,00	€ 2.996,00
Roermond	€ 365,00	€ 1.181,50	€ 2.805,00
Schinnen	€ 306,40	€ 1.666,40	€ 4.882,40
Simpelveld	€ 210,00	€ 955,50	€ 3.250,00
Sittard-Geleen	€ 305,30	€ 1.389,12	€ 3.968,90
Stein	€ 344,50	€ 1.282,50	€ 3.560,50
Vaals	€ 240,00	€ 1.092,00	€ 3.090,00
Valkenburg a/d Geul	€ 393,00	€ 1.369,25	€ 3.693,00
Venlo	€ 250,00	€ 1.001,00	€ 2.860,00
Venray	€ 165,00	€ 750,75	€ 1.950,00
Voerendaal	€ 275,00	€ 1.251,25	€ 3.575,00
Weert	€ 288,00	€ 1.310,40	€ 3.744,00