

Vergadering van de gemeenteraad van 11 december 2013

Portefeuillehouder : A.F. van Eersel

Behandelend ambtenaar : Marjo Beeren

Nummer raadsvoorstel: RAD-000905

Doorkiesnummer : (0495) 575 232

Agendapunt: -

ONDERWERP

Vaststellen bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert'.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

De aanleiding van dit voorstel is het voornemen van de initiatiefnemer om op de waterplas De IJzeren Man een waterskibaan te realiseren op het gedeelte grenzend aan het zwembad De IJzeren Man. De doelstelling is het bieden van een actueel ruimtelijk kader.

PROBLEEMSTELLING

Ten behoeve van dit planvoornemen moet het bestemmingsplan worden herzien. De locatie heeft reeds de bestemming 'Water' met de aanduiding 'dagrecreatie'. Op basis van deze bestemming en aanduiding is het gebruik van de waterplas De IJzeren Man als waterskibaan reeds toegestaan. Een waterskibaan is een dagrecreatieve voorziening.

De aanleg van de waterskibaan zelf is echter niet mogelijk, omdat de beoogde bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, hoger is dan toegestaan op basis van het bestemmingsplan. Tevens worden als gevolg van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen' beperkingen opgelegd aan het aanbrengen van voorzieningen voor de bevestiging van tuidraden aan de oever. Het bouwen van een startergebouwtje/toezichttoren is eveneens in strijd met het bestemmingsplan.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Het ontwerpbestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' heeft van 22 augustus 2013 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 2 oktober 2013 ter inzage gelegen bij de balie Ruimtelijke Zaken in het stadhuis, Beekstraat 54 te Weert. Het plan heeft tevens ter inzage gelegen in de openbare bibliotheek aan de Wilhelminasingel 250 te Weert. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de websites: www.weert.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze periode heeft een ieder schriftelijke dan wel mondelinge zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan kunnen indienen.

Gedurende de termijn van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Voor de inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brieven van de indieners. De inhoud van de zienswijzen en de voorgestelde overwegingen dienaangaande zijn opgenomen in het conceptraadsbesluit. In het conceptraadsbesluit wordt een reactie gegeven op de ingekomen zienswijzen en wordt aangegeven in hoeverre de zienswijzen bij de vaststelling aanleiding geven tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie van VROM heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. Het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' is een digitaal ruimtelijk plan en wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt.

Met initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst gesloten, zodat het kostenverhaal verzekerd is.

COMMUNICATIE

Ten aanzien van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de provincie Limburg, Inspectie Regio Zuid en Watertoetsloket Peel en Maasvallei. De bekendmaking is gepubliceerd in De Trompetter Land van Weert en in de Staatscourant.

Dit voorstel heeft betrekking op de aan de raad gerichte brieven met nummers 2013/593, 2013/601, 2013/603 en 2013/604.

De op dit voorstel betrekking hebbende stukken liggen op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage.

EVALUATIE

N.v.t.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

VOORSTEL COLLEGE

De raad voorstellen om:

1. het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' gewijzigd vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan, gebaseerd op de kadastrale ondergrond en GBKN-kaart d.d. juli 2013;
3. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert';
4. Gedeputeerde Staten te verzoeken zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het vastgestelde plan mag worden overgegaan.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 november 2013;

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op 21 augustus 2013 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 22 augustus 2013 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 2 oktober 2013 bij de balie Ruimtelijke Zaken in het stadhuis, Beekstraat 54 ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert'. Het plan heeft tevens ter inzage gelegen in de openbare bibliotheek aan de Wilhelminasingel 250 te Weert. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de websites: www.weert.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze periode heeft een ieder schriftelijke dan wel mondelinge zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan kunnen indienen.

Het bestemmingsplan omvat het realiseren van een waterskibaan op de waterplas De IJzeren Man.

Gedurende de termijn van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Voor de inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dienen hier als ingelast te worden beschouwd en worden geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven en wordt aangegeven in hoeverre de zienswijzen bij de vaststelling van het bestemmingsplan aanleiding geven tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

1. Zienswijze van de provincie Limburg, Postbus 5700 te 6202 MA Maastricht d.d. 23 september 2013, ingekomen d.d. 24 september 2013.

Voor de provincie geeft de beoordeling van het plan geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen. Van deze brief wordt kennisgenomen.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Zienswijze van AROM Advisering Ruimtelijke Ordening & Milieu, Oude Brandevoort 12 te 5706 NE Helmond, namens de heer C.J.T.M. van Rijsewijk en mevrouw A.C.E.M. Smulders-Van Rijsewijk, Liesberg 21 te 5712 JM Someren d.d. 25 september 2013, ingekomen d.d. 30 september 2013.

Indieners exploiteren camping Wega aan de Kruispeelweg te Weert. Het plan om een waterskibaan op de IJzeren Man te realiseren kan op gespannen voet staan met het uitgangspunt van de natuurcamping om in harmonie met natuur en milieu tot rust te komen en te kamperen.

De afstand van het campingterrein tot aan de geprojecteerde locatie voor de waterskibaan bedraagt ca. 75 meter. Gelet op deze korte afstand vrezen indieners geluidsoverlast. Om een indruk te krijgen van het geluidniveau zijn indieners bij een vergelijkbare waterskibaan in Beesd op bezoek gegaan. Op grond hiervan vrezen zij geluidsoverlast in relatie tot hun camping. Het gaat dan in het bijzonder om het geluid dat wordt geproduceerd als de omloopkabel één van de masten passeert. Er is dan een luid waarneembare klik te horen. Wat met name overlast geeft is dat het geluid constant is en blijft voortduren zolang de baan open is. Navraag bij de exploitant van de waterskibaan in Beesd leert dat zij om die reden de openingstijden hebben afgestemd op de camping. De waterskibaan blijft in het hoogseizoen tot maximaal 21 uur open.

Volgens indieners is in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende gemotiveerd hoe de waterskibaan zich verhoudt tot de nabije ligging van de camping. Ook aan de klikgeluiden en de stemgeluiden van bezoekers is geen aandacht besteed.

Verzocht wordt om de zienswijze gegrond te verklaren en als gevolg daarvan het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen. De raad wordt gevraagd bij een gewijzigde vaststelling om een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan op te nemen waarbij de openingstijden van de waterskibaan worden vastgelegd.

--- Ten aanzien van deze zienswijze wordt het volgende overwogen:

In de regels van het bestemmingsplan zal een maximale openingstijd worden opgenomen van 8.00 uur tot 21.00 uur. Het in gebruik nemen van de waterskibaan buiten deze openingstijden wordt als strijdig gebruik aangemerkt op basis waarvan handhavend opgetreden kan worden. In de toelichting zal paragraaf 3.8 (openstelling van de waterskibaan) eveneens worden aangepast.

Gelet op het bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan zoals hiervoor is aangegeven. Geacht wordt hiermee aan de zienswijze tegemoet te zijn gekomen.

3. Zienswijze van de bewoners Kazernelaan Weert; fam. F. Meewis, Kazernelaan 140, fam. A. Gielis, Kazernelaan 138, fam. R. Otto, Kazernelaan 136, fam. J. van Veldhoven, Kazernelaan 130, p/a Kazernelaan 130 te 6006 SP Weert d.d. 25 september 2013, ingekomen d.d. 1 oktober 2013.

Indieners zijn van mening dat een waterskibaan ten koste gaat van de natuur- en recreatiefunctie die het IJzeren Man gebied nu heeft en grote gevolgen heeft voor de flora en fauna. Het woongenot van de buurtbewoners zal worden aangetast en ook komt volgens indieners de verkeersveiligheid in het geding.

Er worden 5 masten geplaatst van 14 meter en ruim 12 meter boven het wateroppervlak, die met stalen tuikabels worden verankerd in de oevers van de IJzeren Man. Dit stelsel van kabels beslaat meer dan 60 % van de plas. Een kleine voorziening voor opslag wordt in het voorliggende bestemmingsplan een bouwwerk van 64 m2. Dit is geen kleine aanpassing.

In het bestemmingsplan wordt niet gesproken over het geluid, dat een waterskiër veroorzaakt als hij een van de 5 masten passeert. Dit geluid is tot op grote afstand te horen en draagt ver door weerkaatsing via het wateroppervlak. Ook het intensieve gebruik door de waterskivereniging na sluiting van het buitenzwembad veroorzaakt in de avonduren als het verkeer op de Kazernelaan afneemt en het geluid van de bezoekers aan het zwembad is verstomd extra geluidsoverlast waardoor het wooncomfort van de omwonenden wordt aangetast.

In het flora- en faunaonderzoek worden zwanen, die jaarlijks in de IJzeren Man broeden niet genoemd. Door de plaatsing van de masten kunnen de zwanen niet zonder gevaar opstijgen en worden verjaagd uit het gebied. Ook ijsvogels, die in de oevers van het IJzeren Man gebied broeden, worden in het flora- en faunaonderzoek niet genoemd.

De verkeersveiligheid op de Kazernelaan komend vanuit het centrum zal mogelijk in het geding komen als bestuurders bewegingen op de IJzeren Man waarnemen.

Indieners wijzen verder op de onduidelijkheid over de plaats, afmetingen en bestemming van het startergebouwtje/toezichttoren. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt in punt 3.5 vermeld, dat de mogelijkheid bestaat dat nabij het startergebouwtje/toezichttoren een horecapunt in combinatie met een terras wordt aangebracht. In de regels wordt gesproken over een gebouw van maximaal 25 m2 met een mogelijke afwijking van de bouwregels ten behoeve van het vergroten van de bebouwde oppervlakte van het startergebouwtje tot een maximum oppervlakte van 50 m2 en in de toelichting wordt gesproken over een steiger met een bebouwing van 8 bij 8 meter.

--- Ten aanzien van deze zienswijze wordt het volgende overwogen:

In het ontwerpbestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' heeft de betreffende locatie de bestemming 'Water' met de aanduiding 'dagrecreatie'. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', dat inmiddels in werking is getreden, heeft de betreffende locatie de bestemming 'Water' met de aanduiding 'dagrecreatie'. In dit bestemmingsplan is geen functieaanduiding 'waterskibaan' opgenomen.

Ook in het hiervoor geldende bestemmingsplan heeft deze locatie de bestemming 'recreatieve doeleinden'. Voor dit gebied geldt geen natuurbestemming. Zowel op basis van het geldende bestemmingsplan als het hiervoor geldende bestemmingsplan is het gebruik als waterskibaan reeds mogelijk, omdat een dergelijke waterskibaan als dagrecreatieve voorziening is aan te merken. De aanleg van de waterskibaan zelf is echter niet mogelijk, omdat de beoogde bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, hoger is dan toegestaan op basis van het bestemmingsplan en het startergebouwtje/toezichttoeren in strijd is met het bestemmingsplan. Tevens worden als gevolg van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen' beperkingen opgelegd aan het aanbrengen van voorzieningen voor de bevestiging van tuidraden aan de oever. Het bouwen van een startergebouwtje/toezichttoeren is eveneens in strijd met het geldende bestemmingsplan. De waterskibaan met het startergebouwtje/toezichttoeren wordt mogelijk gemaakt op basis van het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert'.

Met de aanleg van de waterskibaan wordt de recreatieve functie van het gebied De IJzeren Man versterkt. De activiteiten vinden uitsluitend plaats op de waterplas De IJzeren Man. De natuurlijke omgeving wordt hierbij gerespecteerd. Overlast voor omwonenden wordt tot een minimum beperkt, des te meer door maximale openingstijden aan de waterskibaan te verbinden, zoals aangegeven in de reactie op zienswijze 2.

Voor wat betreft de opmerkingen ten aanzien van de verkeersveiligheid kan het volgende worden opgemerkt. Ook volgens het geldende bestemmingsplan heeft de waterplas De IJzeren Man reeds een recreatieve functie. Dit betekent dus dat er op deze waterplas recreatieve functies zijn toegestaan, die ook nu al vanaf de Kazernelaan door verkeersdeelnemers zijn waar te nemen.

Ten aanzien van het geluidsaspect kan het volgende worden opgemerkt. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' wordt het zwembad De IJzeren Man (niet overdekt) aangemerkt als milieucategorie 4.1 met een richtafstand van 200 meter voor wat betreft het aspect geluid. Een waterskibaan is niet als zodanig opgenomen in deze brochure. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat in de Standaard Bedrijf Indeling (SBI) waterskiverenigingen als concrete instellingen worden genoemd. De SBI-code die hierbij behoort is opgenomen in bijlage 1 van de VNG-Brochure ("richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten") en zijn ingedeeld in SBI-code: 9264.1. Dit is dan te vergelijken met een veldsportcomplex op basis van de VNG-brochure. Hiervoor geldt een milieucategorie 3.1 en een minimale afstand tussen woningen en de waterskibaan van 50 meter. De woningen van de indieners van de zienswijze liggen op een afstand van minimaal 76 meter tot 190 meter van de waterskibaan. Op basis hiervan voldoet de waterskibaan zonder meer aan de gestelde richtlijnen. Uit een oogpunt van zorgvuldigheid is toch een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek is gebleken dat in de dagperiode ruimschoots wordt voldaan aan de geluidseis van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit (Barim). De toelichting zal op dit punt nader worden aangevuld.

De waterskibaan dient voorts qua geluidnormen aan de geldende milieuregelgeving te voldoen.

In verband met de gemaakte opmerkingen ten aanzien van de knobbelzwanen en ijsvogels in de ingekomen zienswijzen is nader onderzoek verricht door Econsultancy in een rapport d.d. 17 oktober 2013 ten aanzien van het aspect ecologie. Hieruit is het volgende gebleken. Watervogels, zoals knobbelzwanen, kunnen zwemmen naar het deel van de Grote IJzeren Man waar geen kabels aanwezig zijn (dit is de oostelijke 40% van de plas, circa 200 bij 200 meter), om daar op te stijgen; er blijft hiervoor voldoende ruimte over. Knobbelzwanen hebben een vluchtpad van maximaal enkele tientallen meters nodig om op te stijgen en te landen. Ze komen ook veelvuldig voor op kleinere vennetjes, sloten en plassen met een diameter kleiner dan 100 meter. Lokaal broedende knobbelzwanen zullen bekend raken met de aanwezigheid van de kabels. Knobbelzwanen en andere watervogels zullen zonder gevaar kunnen opstijgen uit de Grote IJzeren Man na realisatie van de waterskibaan. Doordat het opstijgen en landen nog steeds mogelijk is, worden watervogels daardoor niet uit het gebied verjaagd.

Mocht er al sprake kunnen zijn van enige hinder van opstijgen en landen van watervogels, dan heeft dit juridisch gezien geen implicaties. De Grote IJzeren Man is planologisch niet aangemerkt als natuurgebied, bijvoorbeeld in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur, Provinciale Ontwikkelingszone Groen of de Natuurbeschermingswet 1998. De Grote IJzeren Man heeft in het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Water' met als nadere functieaanduiding 'dagrecreatie'. De aangrenzende gronden hebben de bestemming 'Recreatie-Dagrecreatie'.

Er zijn voor het plangebied geen natuurdoelstellingen geformuleerd door de rijksoverheid of de provincie, ook niet ten aanzien van watervogels. In het kader van de soortenbescherming krachtens de Flora- en faunawet zijn alleen de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) van watervogels beschermd. Er is geen sprake van verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen van watervogels door de realisatie van de waterskibaan.

Ijsvogels zijn niet specifiek in het rapport van Econsultancy genoemd. Wel is in het rapport geconcludeerd dat de voorgenomen ingreep geen negatieve effecten heeft op vogels met jaarrond beschermden nesten. Tijdens het veldbezoek voor de quickscan flora en fauna op 15 april 2013 zijn geen ijsvogels of nesten van ijsvogels aangetroffen bij de Grote IJzeren Man. Nesten van ijsvogels zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet gedurende de tijd dat erin gebroed wordt. Nestlocaties van de ijsvogel zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd. Het betreft een soort uit de beschermingscategorie 5 van de Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). Gelet op de aanwezigheid van voldoende alternatieve nestlocaties in de directe omgeving, is jaarrond bescherming niet aan de orde, mocht er een ijsvogel broeden in de oevers van de Grote IJzeren Man. In de omgeving van de Grote IJzeren Man zijn diverse vennen, zandwinplassen, waterlopen en de Zuid Willemsvaart aanwezig, die geschikt zijn als broedbiotoop voor ijsvogels. Realisatie van de waterskibaan zal dus niet verhinderen dat ijsvogels succesvol in de omgeving kunnen broeden. Geconcludeerd wordt dat door de voorgenomen ingreep overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van de ijsvogel niet aan de orde is en de ingediende zienswijze niet leidt tot een noodzaak het ontwerpplan aan te passen dan wel de waterskibaan niet toe te staan.

De toelichting zal met dit nader onderzoek van Econsultancy worden aangevuld.

In de toelichting wordt in paragraaf 3.4 inderdaad gesproken over een startergebouwtje met een oppervlakte van maximaal 8 meter x 8 meter en in de regels abusievelijk over een oppervlakte van maximaal 25 m². De regels zullen zodanig worden aangepast dat een oppervlakte van het startergebouwtje van maximaal 75 m² mogelijk is. Artikel 3.4.2, waarin het afwijken van de bouwregels is geregeld ten behoeve van het vergroten van de bebouwde oppervlakte van het startergebouwtje, zal zodanig worden aangepast dat met afwijking de bebouwde oppervlakte van het startergebouwtje maximaal 100 m² mag bedragen. Het bouwvlak zelf met een oppervlakte van ca. 600 m² blijft ongewijzigd.

Gelet op het bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan zoals hiervoor is aangegeven.

4. Zienswijze van de Stichting Groen, p/a Nobellaan 9 te 6006 NP Weert d.d. 1 oktober 2013, ingekomen d.d. 1 oktober 2013.

Indieners zijn van mening dat een waterskibaan en hoge masten niet in een natuurgebied horen en qua zicht "landschapsvervuilend" zijn. Bovendien worden watervogels behoorlijk gehinderd in het opstijgen en landen op de waterplas doordat er kabels tussen de masten gespannen zullen worden. Met name knobbelzwanen, die in de IJzeren Man jaarlijks broeden, hebben een lange "start- en landingsbaan" nodig.

Verder vinden indieners het belangrijk dat dit plan voldoende draagvlak onder de Weerter bevolking heeft. Hiertoe zou een enquête onder de burgers gehouden moeten worden. Bij onvoldoende draagvlak dient het bestuur van Weert volgens indieners daaruit dan ook consequenties te trekken.

Indieners merken verder op dat ze in principe niet tegen een waterskibaan zijn, maar tegen de locatie. De Maasplassen zijn volgens hen bijvoorbeeld meer geschikt. In de regio zijn al meerdere waterskibanen in bedrijf en de concurrentie is dus groot. Indieners vragen zich af of dit financieel wel een haalbare kaart zal zijn. Mocht blijken dat dit niet het geval is dan is de investering van € 300.000,- een mininvestering geworden. De vraag is of de gemeente dit risico wil lopen.

Gevraagd wordt om de aanleg van de waterskibaan te heroverwegen en om het verzoek om een enquête te houden serieus te nemen.

--- Ten aanzien van deze zienswijze wordt het volgende overwogen:

Voor wat betreft de gemaakte opmerking dat een waterskibaan niet thuishoort in een natuurgebied en qua zicht "landschapsvervuilend" is, wordt verwezen naar het gestelde in zienswijze 3. Dit geldt eveneens voor de gemaakte opmerkingen ten aanzien van de knobbelzwanen.

Ten aanzien van het verzoek om een enquête te houden kan het volgende worden opgemerkt. Het ontwerpbestemmingsplan wordt gepubliceerd met als doel burgers in kennis te stellen van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt en hen in de gelegenheid te stellen hun zienswijze kenbaar te maken als zij hiertegen bedenkingen hebben. Burgers worden op deze wijze bij het proces om te komen tot een afgewogen besluitvorming betrokken.

De financiële haalbaarheid van de baan is onderzocht. Hieruit is gebleken dat de baan vanaf het derde jaar winstgevend is. Hierbij is geen rekening gehouden met de inmiddels toegekende bijdrage vanuit het Regiofonds voor de realisatie van de baan.

Gelet op het bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan in die zin dat de toelichting met het nader onderzoek van Econsultancy d.d. 17 oktober 2013 wordt aangevuld, zoals ook aangegeven in zienswijze 3.

De volgende ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld voor de toelichting:

1. In verband met het inwerking treden van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is dit bestemmingsplan vigerend geworden. Paragraaf 1.4 van de toelichting zal op dit punt worden aangepast. Paragraaf 1.3 komt hiermee te vervallen.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Overwegende dat sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

b e s l u i t :

1. De gemeenteraad besluit het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' gewijzigd vast te stellen;
2. De gemeenteraad besluit het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan, gebaseerd op de kadastrale ondergrond en GBKN-kaart d.d. juli 2013;
3. De gemeenteraad besluit geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Waterskibaan De IJzeren Man te Weert';
4. De gemeenteraad besluit Gedeputeerde Staten te verzoeken zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het vastgestelde plan mag worden overgegaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2013.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans