

**CONCEPT-ADVIESLIJST OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE  
RUIMTELIJKE ORDENING D.D. 30-01-2014**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Voorzitter               | L.C.G. Kusters (Weert Lokaal)   |
| Commissiegriffier        | M.H.R.M. Wolfs-Corten   |
| Aanwezig de leden        | I.F.A.J. Beenders-Van Dooren (PvdA), V.A. van Brussel (VVD),<br>A.J. Egging (fractie Egging), J.W.J. Goubet (SP), H.P.M.<br>Lempens (VVD), H.J.W.M. Van de Loo (WL) en P.J.H. Sijben<br>(CDA) |
| Afwezig de leden         | G.W.J. Gabriëls (Weert Lokaal), A.G. Jacobs (CDA) en M.M.C.F.<br>Stokbroeks (D66)   |
| Plaatsvervangende leden  | ---   |
| Extra deelnemers         | F. Kadra (PvdA)   |
| Portefeuillehouders      | H.W.J. Coolen en A.F. van Eersel  |
| Ambtelijke ondersteuning | T. van Tilburg, G. van der Hoeven, M. Arts, H. Janssen, M.<br>Timmermans, G. Vosdellen, A. Cramers, P. Verhappen  |

*Bij het agendapunt vindt u voor zover van toepassing een link naar het voorstel en de bijlagen.  
Ook kunt u het geluidsfragment van de behandeling van het desbetreffende agendapunt  
beluisteren.*

1. Onderwerp                      Opening.  
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen  
welkom. Hij vermeldt de berichten van verhindering.

Bestanden                         [🔊 Geluidsfragment](#)
2. Onderwerp                      Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).  
Er zijn verzoeken om spreekrecht ontvangen van:

  - dhr. Belmoudden namens de leden van de Stichting  
Islamitische Moskee Weert bij agendapunt 8  
(bestemmingsplan Kloosterstraat); sprekers zijn tegen de  
bouw van het appartementencomplex naast de moskee  
en zijn ontstemd over de communicatie vanuit de  
gemeente.
  - dhr. Raemaekers bij agendapunt 8 (bestemmingsplan  
Kloosterstraat); spreker is tegen de bouw van het hoge  
appartementencomplex vlakbij zijn woning.
  - de heer Scholten bij agendapunt 7 (stand van zaken  
Lemmers); spreker heeft een onderzoek uitgevoerd naar  
de oorzaak van deze langsepende zaak en formuleert  
zijn oplossing.  
Op grond van de Wet Bescherming Persoonsgegevens  
mag de gemeente geen persoonsgegevens actief digitaal  
verspreiden. Persoonsgegevens zijn bijvoorbeeld naam,  
adres, woonplaats, telefoonnummer, e-mailadres,  
handtekening. Dit soort gegevens worden vermeld in het  
door spreker in het kader van zijn spreekrecht  
aangereikte dossier. Om die reden hechten wij het  
dossier niet digitaal aan de advieslijst. Het is wel in  
papieren vorm aan de commissieleden gezonden. Het  
dossier kan worden opgevraagd bij de gemeente.

Bestanden                         [🔊 Geluidsfragment 8 spreekrecht Stichting Islamitische Moskee](#)  
[🔊 Geluidsfragment 8 spreekrecht de heer Raemaekers](#)  
[🔊 Geluidsfragment 8 vragen commissie aan beide insprekers](#)  
[🔊 Geluidsfragment 7 spreekrecht de heer Scholten](#)

3. Onderwerp Vaststelling agenda.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Bestanden [Agenda 30-01-2013](#)  
[Geluidsfragment voorafgaand aan het spreekrecht](#)  
[Geluidsfragment agendapunt 3](#)
4. Onderwerp A. Vaststellen advieslijst openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 28 november 2013, met wijzigingsverzoek I. Beenders.  
B. Kennismaken overzichten conclusies informatiebijeenkomst d.d. 4 december 2013.  
De advieslijst wordt met inachtnaam van de wijziging van mw. Beenders vastgesteld.
- Bestanden [A Advieslijst commissie RO 28-11-2013](#)  
[B Afsprakenlijst info RO 04-12-2013](#)  
[Geluidsfragment](#)
5. Onderwerp Ter kennisname:  
5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.  
5.2 Toezeggingen gedaan in de raadsvergaderingen van 11 december 2013.  
5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen en overzicht aangenomen moties.  
5.1 Mw. Beenders vraagt de antwoordbrieven op de ingekomen brieven nummers 679 en 685 op. (TOEZEGGING)  
5.3 De lokatie Swinnen blijft op de voortgangsrapportage staan zodat de commissie op de hoogte blijft.  
De branchering, genoemd bij actiepunt 123, wordt geagendeerd voor de informatiebijeenkomst van 7 mei a.s.  
Actiepunt 14 kan van de rapportage af.  
De Points of Interest worden voor de volgende vergadering geagendeerd. De wethouder zorgt ervoor dat de commissie vooraf volledig geïnformeerd wordt. (TOEZEGGING)
- Bestanden [5.1 Lijst aan de raad gerichte brieven](#)  
[5.1 Lijst waarover het college nog een voorstel moet doen](#)  
[5.2 Toezeggingen gedaan raadsvergadering 11-12-2013](#)  
[Geluidsfragment](#)
6. Onderwerp Rondvraag en TILS-stukken.  
TILS-811 (kwartaalrapportage 2013-3 van het Gebiedsbureau Weert-Nederweert-Leudal) (*op verzoek van het CDA*): de vragen worden ter vergadering beantwoord.  
Rondvraag:  
De vragen van het CDA over:
- stand van zaken uitvoering overeenkomst Proptimize;
  - gevolgen vertraging huurovereenkomst met Lindeboom bij Poort van Limburg;
  - vervolg fair trade gemeente;
  - opmerking over strikt handhavingsbeleid in B&W-besluit over manege Laar;
  - stand van zaken handhavingsuitvoeringsprogramma 2014;
  - gevolgen verhuurdersheffing op investeringen in Weert door Wonen Limburg;
  - veeroosters Ark,
- worden ter vergadering beantwoord. Het college stuurt een informatiebrief over de veeroosters van Ark. (TOEZEGGING)
- Bestanden [TILS-811](#)  
[Geluidsfragment](#)

## Portefeuillehouder: H.W.J. Coolen

### Raadsvoorstellen, raadsconsultaties en notities

Liggen niet voor.

### Informatie(brieven)

|              |   |
|--------------|---|
| 7. Onderwerp | Stand van zaken Lemmers ( <i>vast agendapunt</i> ). Hierbij wordt betrokken de beantwoording door het college van de door de commissie gestelde vragen. |
| Toezeggingen | Geen.   |
| Conclusies   | Geen.   |
| Bestanden    | <a href="#">B&amp;W-besluit</a><br><a href="#">Geluidsfragment spreekrecht de heer Scholten</a>   |

## Portefeuillehouder: A.F. van Eersel

### Raadsvoorstellen

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| 8. Onderwerp                  | Vaststellen van het bestemmingsplan Kloosterstraat, integrale herziening.   |
| Expliciete fractiestandpunten | <b>Fracties Van de Loo, SP en VVD:</b> het bestemmingsplan is grotendeels in stand gelaten door de recente uitspraak van de Raad van State. Met de uitspraak van de Raad van State moeten we het nu doen. De afweging van de lokatie voor het appartementencomplex is al enige tijd geleden gemaakt en staat niet meer ter discussie. Op aangeven van de Raad van State worden nu slechts enkele details hersteld. Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld zoals het nu voorligt. De heer Raemaekers kan een planschadeverzoek indienen. De fracties vragen zich wel af of de dialoog met de islamitische gemeenschap afdoende is geweest.<br><b>PvdA:</b> Het besluit omtrent de realisatie van het appartementencomplex ter plaatse is al eerder genomen. Duidelijk moet zijn hoe het appartementencomplex precies komt te liggen. De rooilijnen moeten worden aangehouden. Een situatie als op het Oranjeplein in Moesel moet worden voorkomen. <b>CDA:</b> verzoekt om een nadere toelichting op pagina 7 van de uitspraak van de Raad van State. <b>Fractie Egging:</b> de kwaliteit van het plan is toegenomen door het herstel. Met de belangen van iedereen is zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat is ook de conclusie van de Raad van State. Niet iedereen kan zijn zin krijgen. Dhr. Raemaekers kan een planschadeverzoek indienen. De <b>fractie Van de Loo</b> is van mening dat de dialoog door zowel de islamitische gemeenschap als de gemeente op een goede manier heeft plaatsgevonden en is akkoord met het voorstel. De <b>PvdA</b> betreurt het dat de communicatie weer niet goed is geweest en vraagt het college hoe deze in de toekomst verbeterd wordt. Het <b>CDA</b> wacht de schriftelijke informatie af alvorens zijn standpunt te bepalen over het bestemmingsplan. De <b>PvdA</b> zal zich beraden of realisatie van het plan zoals het nu voorligt gevolgen heeft voor de omgeving. De <b>SP</b> is akkoord met het voorstel. |
| Toezeggingen                  | De commissie schriftelijk informeren of de bewoners van het appartementencomplex een goed woon- en leefklimaat zullen hebben en of de moskee niet in haar exploitatie zal worden belemmerd door de aanwezigheid van het appartementencomplex.   |
| Advies commissie              | De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.  |
| Bestanden                     | <a href="#">Raadsvoorstel</a>   |

[B&W-besluit](#)

[Geluidsfragment spreekrecht Stichting Islamitische Moskee](#)

[Geluidsfragment spreekrecht de heer Raemaekers](#)

[Geluidsfragment vragen commissie aan beide insprekers](#)

[Geluidsfragment 1<sup>e</sup> termijn](#)

[Geluidsfragment 2<sup>e</sup> termijn](#)

9. Onderwerp Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Molenweg 23 Stramproy'.
- Expliciete fractiestandpunten Het CDA stelt de opmerking in een bijlage bij het voorstel dat het breeding center een non-profitorganisatie is ter discussie. Ook vindt het CDA het een vreemde constructie dat er een overeenkomst tussen initiatiefnemer en stichting Ark is gesloten over de compensatie.
- Toezeggingen Geen.
- Advies commissie De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.
- Bestanden [Raadsvoorstel](#)  
[B&W-besluit](#)  
[Geluidsfragment](#)
10. Onderwerp Verruimen van criteria artikel 160 Gemeentewet ten aanzien van transacties onroerend goed.
- Expliciete fractiestandpunten De fractie Van de Loo vindt het voorstel niet zinvol omdat verkopen als deze nauwelijks voorkomen. De fractie Egging ziet evenmin het nut van het voorstel in en stemt er niet mee in. De controlerende taak van de raad komt in het gedrang. Een goede argumentatie vanuit het college ontbreekt. De SP kan met het voorstel instemmen als het college aangeeft om hoeveel objecten tussen € 300.000,- en € 500.000,- het gaat. De PvdA stemt niet in met het voorstel, dat voortvloeit uit twee recente praktijksituaties. Er is geen noodzaak, omdat het huidige prijsniveau niet afwijkt van dat van 2003, het moment waarop de huidige criteria werden bepaald. De PvdA vindt dat de nieuwe raad hierover moet besluiten. Het onderwerp dient betrokken te worden bij de coalitieonderhandelingen. Het CDA is van mening dat het voorstel niet louter financieel dient te worden ingestoken, maar ook inhoudelijke beleidskaders voor de raad zou moeten bevatten. Gevoelige verkopen zouden wel in het college en de raad aan de orde moeten komen. De raad moet kunnen bepalen wat er verkocht wordt en wat niet. De VVD is akkoord met het voorstel. De fracties moeten zich niet laten leiden door angst. Situaties waarin snel moet worden gehandeld komen vaker voor dan tweemaal per 8 jaar. Als de fracties dit voorstel niet ondersteunen moet de vergadercyclus worden ingekort. Het onderwerp dient dan betrokken te worden bij de coalitieonderhandelingen. In het voorstel zijn de grenzen volgens de VVD voldoende aangegeven. De financiële grens had wat betreft de VVD ook naar 1 miljoen euro gemogen.
- Toezeggingen Het voorstel op een later moment opnieuw aan de raad voorleggen met daarbij een lijst van te verkopen objecten.
- Advies commissie De commissie acht het voorstel NIET RIJP voor behandeling in de raad.
- Bestanden [Raadsvoorstel](#)  
[B&W-besluit](#)  
[Geluidsfragment](#)

Raadsconsultaties en informatie(brieven)

Liggen niet voor.

## Notities

- |     |              |   |
|-----|--------------|---|
| 11. | Onderwerp    | Bespreken van de 6 <sup>e</sup> tussenrapportage project Beekstraatkwartier ( <i>vast agendapunt</i> ).           |
|     | Toezeggingen | Bezien of er vóór de info-RO van 19 februari a.s. schriftelijke informatie naar de commissie kan worden gezonden. |
|     | Conclusies   | Geen.   |
|     | Bestanden    | <a href="#">B&amp;W-besluit</a><br><a href="#">Geluidsfragment</a>  |
| 12. | Onderwerp    | Sluiting vergadering.<br>De voorzitter sluit om 23.00 uur de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.     |
|     | Bestanden    | <a href="#">Geluidsfragment</a>   |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 maart 2014,

De commissiegriffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

L.C.G. Kusters