

Weert

D66

Weert, 3 mei 2015

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert
c.c. fractie D66 Provinciale Staten Limburg

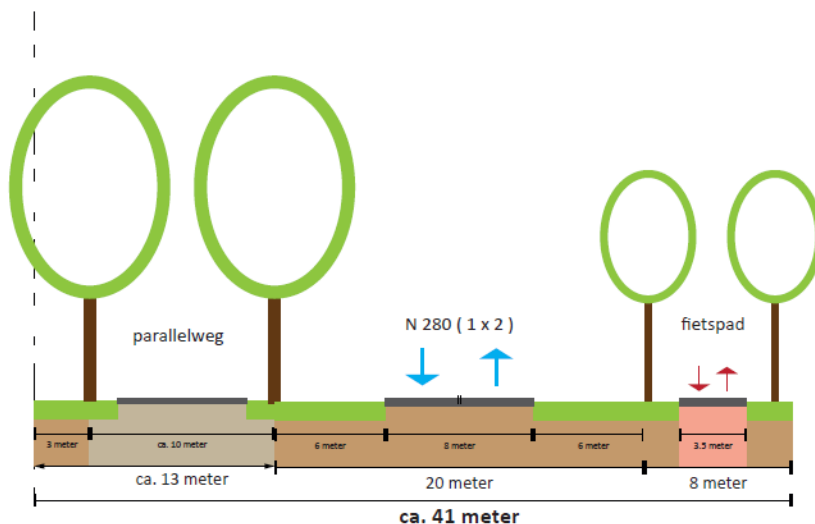
Betreft: vragen conform artikel 40 reglement van orde
Reconstructie N280 (weggedeelte A2-Weert)

Geacht heren,

In de informatiebijeenkomst van de commissie ruimte van 11 maart j.l. werd door de Provincie Limburg een aantal scenario's voor de reconstructie van de N280 aan de raad voorgelegd. In deze presentatie, verzorgd door de heren Bouchiba en Gurian van het cluster wegaanleg, werden een zestal scenario's gepresenteerd. Deze varieerden van het handhaven van de huidige situatie tot een variant met een parallelweg naast een nieuwe weg met een brede middenberm.

In deze presentatie werd door de commissie een duidelijke voorkeur uitgesproken voor een variant met een parallelrijbaan. Deze was het veiligst en de huidige bomenrij zou, op een veertigtal bomen na, behouden kunnen blijven.

De vertegenwoordigers van de provincie en de aanwezige wethouder Litjens gaven eveneens aan dit duidelijk als voorkeursscenario te hebben. Daarmee werd duidelijk de suggestie gewekt dat met dit scenario verder gewerkt zou gaan worden.

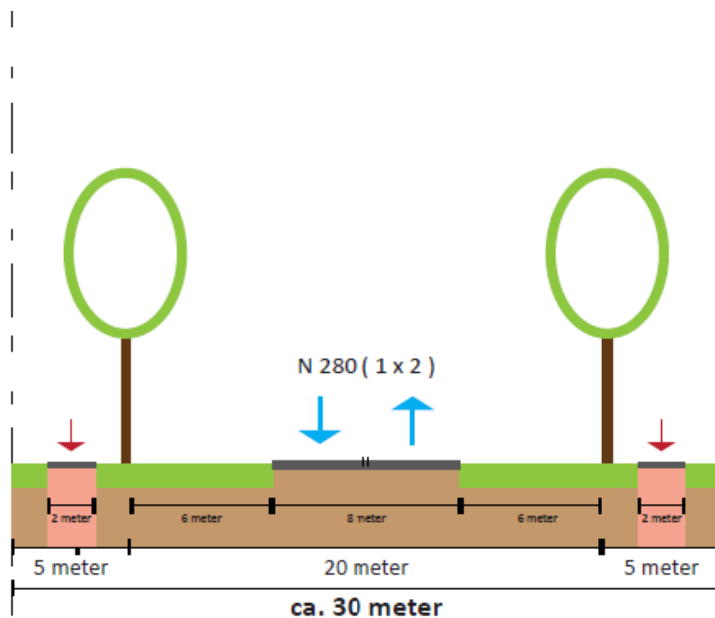


Inmiddels begrijpt onze fractie dat, nog geen twee maanden later, de provincie Limburg voor een geheel ander scenario voor de N280 voor het weggedeelte vanaf de A2 tot aan Weert lijkt te kiezen: de parallelweg is geschrapt en de huidige weg wordt slechts verbreed. Gevolg hiervan is dat niet 40 bomen moeten wijken, maar alle 400 bomen langs de huidige Roermondseweg zouden gekapt moeten worden.

De fractie van D66 is compleet verrast door deze koerswijziging en de keuze voor een scenario wat in de commissievergadering amper aan bod gekomen is.

Weert

D66



Onze fractie heeft dan ook de volgende vragen:

- 1 Wanneer is het College van B&W van Weert door de provincie Limburg op de hoogte gesteld van de wijziging in het voorkeursscenario?
- 2 Wat zijn de redenen die door de Provincie Limburg zijn aangedragen voor deze scenariowijziging?
- 3 Speelt het standpunt van de gemeente Weert dat onze gemeente niet mee wenst te betalen aan de reconstructie een rol? Is dit standpunt bestuurlijk besproken in relatie tot de scenariowijziging? Zo ja, welke standpunten zijn gewisseld?
- 4 Wat is de opvatting van het College van B&W van Weert over het nu gekozen scenario?
- 5 Gaat de gemeente Weert meewerken aan vergunningverlening (bijvoorbeeld voor de bomenkap) bij dit nieuwe scenario?

De fractie van D66 zou dit punt tevens graag geagendeerd zien in de eerstvolgende reguliere commissievergadering ruimte.

Met vriendelijke groet,

Tim Nijs
Jeffrey Vossen
Fractie D66 Weert