

Vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 2012

Portefeuillehouder : A.A.M.M. Heijmans
H.W.J. Coolen

Behandelend ambtenaar : Wim Truyen
en: F. Schreurs

Nummer raadsvoorstel: RAD-000660

Doorkiesnummer : (0495) 575 467

Agendapunt: -

ONDERWERP

Instemmen met de subsidieafspraken met muziekcentrum De Bosuil voor de periode 2013 tot en met 2016

AANLEIDING EN DOELSTELLING

In de vergadering van 21 maart 2012 heeft uw raad aan ons college de opdracht gegeven om:

- vóór 1 juli 2012 de mogelijkheden tot verruiming van de horecavergunning en het cultureel ondernemerschap in kaart te brengen;
- afhankelijk van het resultaat van het onderzoek een voorstel te doen over de hoogte van de structurele subsidie aan muziekcentrum De Bosuil vanaf 2013.

PROBLEEMSTELLING

A) professionalisering

De basis van het professionaliseringstraject ligt in de medio 2008 uitgevoerde onderzoeksopdracht van het bureau Signo&S, welke adviezen door uw raad zijn overgenomen op 17 september 2008. De professionalisering van de, - tot dan door vrijwilligers gerunde -, organisatie is uitgewerkt voor de essentiële organisatorische deelgebieden: algemeen management, programmering en beheer. In de eerste periode van vier jaar heeft het professionaliseringstraject een consistent beleid gekend:

- in *organisatorische zin* is de professionalisering van het poppodium geëffectueerd met drie (parttime) professionals (2,3 fte), die een vrijwilligersgroep van circa 100 personen aansturen. Voor de activiteiten zijn goed voorbereide draaiboeken opgesteld, waarin veiligheid ook nadrukkelijk de aandacht krijgt;
- bij de *realisatie* is het meerjarenbeleidsplan 2009-2012 uitgangspunt. In jaarplannen zijn acties en termijnen vastgelegd. Het doelgroepenbeleid wordt toegepast, waarbij nadrukkelijk ook wordt geprogrammeerd voor de jongere podiumbezoeker. De activiteiten voor de jongere bezoekers zijn daarbij uitgebreid (bijvoorbeeld: halve finale Popsport, BC Rock, BC World of Music, Van Hornepop, Jonge Helden avond, Talent Corner, MK Live).
- de *implementatie* in breder verband: er zijn structureel overleggen met de andere professioneel culturele instellingen in Weert, het onderwijs, de Stichting Popmuziek Limburg, de vrijwilligerscoördinatoren en de Poppodia in Limburg en Brabant.

Over de status van professionalisering is in maart 2012 verslag gedaan door het bestuur van muziekcentrum De Bosuil. De memo *Status professionalisering maart 2012* ligt voor u ter inzage.

Aan de uitvoering van het professionaliseringstraject ligt het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting 2009-2012 van muziekcentrum De Bosuil ten grondslag. Om het professionaliseringstraject op de afgesproken basis continue uit te voeren, was het noodzakelijk eind 2010 structurele aanpassingen in de begroting door te voeren. Door uw raad is voor 2010 tot en met 2012 besloten de subsidie te verhogen. Voor de jaren 2013 en volgende is door uw raad

nog geen besluit genomen. Voor uw beeldvorming wordt onderstaand chronologisch de besluitvorming door uw raad tot heden weergegeven:

- 3 november 2010: subsidieverhoging voor 2010 en 2011, met een onderzoeksopdracht naar de effecten van verruiming van het horecabeleid en de samenwerking tussen de drie professionele instellingen Munttheater, Rick en Bosuil;
- 6 juli 2011: voortzetting van de subsidieverhoging voor 2012 en met de nadrukkelijke opdracht van mogelijke gevolgen horecabeleid op cultureel ondernemerschap;
- 9 november 2011: in motie 21 is de opdracht geformuleerd om de drank- en horecaverunning aan te passen vóór 1 juli 2012, voor activiteiten die aansluiten bij de doelstelling van De Bosuil en die qua aard en omvang niet in de reguliere horeca kunnen plaatsvinden;
- 21 maart 2012: het hierboven onder aanleiding en doelstelling geformuleerde besluit.

B) cultureel ondernemerschap

1. Horecaverunning

In het voorstel aan uw raad van 21 maart 2012 is het gevolgde traject toegelicht. Uitgangspunt daarbij is dat in muziekcentrum De Bosuil activiteiten mogen worden uitgevoerd die enerzijds aansluiten bij haar doelstellingen en anderszijds geen concurrentie vormen voor de reguliere horeca. Het muziekcentrum De Bosuil beschikt over een horecaverunning met beperkingen, in de zin van artikel 4 van de Drank- en Horecawet. Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg met De Bosuil van 19 januari 2012 is door het bestuur van De Bosuil een onderzoek uitgevoerd naar de organisatie van de horeca in de Bosuil. In dit onderzoek zijn drie opties uitgewerkt, de voor- en nadelen hiervan zijn beschreven en er is een doorkijk gegeven naar continuïteit en maatschappelijk toegevoegde waarde. Het betreft:

1. uitgaan van de huidige vergunning, gecombineerd met heldere afspraken over toegestane activiteiten;
2. het horecadeel onderbrengen bij een private commerciële partij, onder de paraplu van De Bosuil;
3. het horecadeel onderbrengen bij een externe private commerciële partij.

In het bestuurlijk overleg van 19 april 2012 zijn de resultaten van dit onderzoek besproken. Het onderzoeksmemo *Organisatie Horeca en financiering Bosuil 2012* en de verslagen van beide hierboven genoemde bestuurlijke overleggen (19 januari 2012 en 19 april 2012) liggen voor u ter inzage. Het onderzoek naar de mogelijkheden van het privatiseren van de drank- en horeca-exploitatie heeft opgeleverd, dat dit geen financiële voordelen voor De Bosuil oplevert. In samenspraak met het bestuur van De Bosuil gaat de voorkeur uit naar optie 1). Het handhaven van de huidige vergunning is uitgangspunt, gecombineerd met heldere afspraken over de toegestane activiteiten. Dit betekent globaal het continueren van de programmeringsmogelijkheden van de periode 2010-2011.

De financiële analyse van deze drie opties, opgesteld door MC De Bosuil, levert gecompriëerd voor 2013 het volgende beeld:

| | Optie 1 Handhaven bestaande horeca vergunning € | Optie 2 Nieuwe BV combi met Stichting € | Optie 3 Horecaondernemer doet volledige horeca € |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <i>Inkomsten</i> | | | |
| Horeca-inkomsten | 212.500 | 300.000 | 37.500 |
| Overige inkomsten | 170.000 | 195.000 | 195.000 |
| Totaal inkomsten | 382.500 | 495.000 | 232.500 |
| <i>Uitgaven</i> | | | |
| Inkoop horeca | 80.000 | 112.000 | 0 |
| Overige uitgaven | 450.000 | 531.800 | 483.000 |
| Huur pand gemeente | 58.400 | 58.400 | 58.400 |
| Totaal uitgaven | 588.400 | 702.200 | 541.400 |
| Exploitatietekort | -205.900 | -207.200 | -308.900 |

| | | | |
|--------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | | | |
| <i>Subsidies structureel</i> | | | |
| Subsidie gemeente huur gebouw | 58.400 | 58.400 | 58.400 |
| Subsidie Gemeente Weert overig | 97.600 | 97.600 | 97.600 |
| | | | |
| Resultaat tekort | - 49.900 | -51.200 | -152.900 |

In het bestuurlijk overleg van 19 april 2012 zijn eveneens de kwalitatieve voor- en nadelen van de drie onderzochte opties besproken:

- het *programmeren* van popmuziek is voor De Bosuil eerste prioriteit. In optie 1. levert dit geen beperkingen op. In de opties 2. en 3. zijn er minder mogelijkheden om popmuziek te programmeren;
- het aandeel van de *concurrerende activiteiten*, welke vanwege het invorderen op de horeca georganiseerd dienen te worden in De Bosuil is groot in de opties 2. en 3. In de optie 3 zou de horecaomzet verviervoudigd moeten worden om gelijke opbrengsten te hebben. De opties 2 en 3 verdienen geen voorkeur omdat de concurrentie met de plaatselijke horeca groot is. De optie 1 is neutraal, omdat er niet méér concurrentie vanuit De Bosuil met de lokale horeca is, deze optie verdient daarom de voorkeur;
- vanuit het oogpunt *organisatie en implementatie* zijn de opties 2. en 3. gecompliceerd, terwijl de optie 1. al sinds het professionaliseringstraject is ingezet;
- als het gaat om *continuïteit* dan zijn er ernstige bedenkingen bij de opties 2 en 3. De horecaomzet dient, om gelijkblijvende financiële resultaten te behalen in optie 2 met 50% toe te nemen en bij optie 3 te verviervoudigen. Voor optie 3 is een horecaomzet van meer dan € 1.000.000 nodig, wat irreëel wordt geacht.
- als bedrijfsmatige aandachtspunten zijn bij de opties 2 en 3 genoemd: een aanlooptijd van minimaal twee jaar, geschiktheid locatie, aard van de infrastructuur, beperkingen ten aanzien van de agenda, ondernemerschap;
- *maatschappelijk toegevoegde waarde*: voor het poppodium is het programmeren van popmuziek, ook in samenwerking met de onderwijsinstellingen, het belangrijkste. De Bosuil wil de naam "aantrekkelijk podium in Limburg en de regio" blijven waarmaken. Voor commerciële activiteiten (feesten en partijen) zijn er betere alternatieven, daarom verdient optie 1 de voorkeur.

De conclusie uit het bestuurlijk overleg is dat de opties 2. en 3., welke betrekking hebben op het privatiseren van de drank- en horeca-exploitatie, geen financiële voordelen voor De Bosuil opleveren. Tevens is geconcludeerd dat optie 1. door het bestuur van De Bosuil nader wordt uitgewerkt in de meerjarenbegroting 2013-2016. Daarbij is bestuurlijk de afspraak gemaakt dat het programma van de afgelopen twee jaar als leidraad voor de programmering van de komende subsidieperiode wordt genomen. Dit programma zal door het bestuur van De Bosuil en de gemeente worden gescreend aan de hand van de vergunningregels. Deze methodiek van programmering, en het resultaat daarvan, wordt in het overleg met Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Weert, toegelicht.

2. Samenwerking professioneel culturele instellingen

Over het traject van samenwerking tussen de professioneel culturele instellingen De Bosuil, Munttheater en Rick is uw raad geïnformeerd in het raadsvoorstel van 21 maart 2012. De in januari 2011 gestarte samenwerking is een continu proces en levert creativiteit en energie op die leidt tot een levendiger cultureel klimaat in Weert en de regio. Uit de voortgangsrapportage van 15 september 2011, waarover uw raad is geïnformeerd in de commissie Welzijn op 18 oktober 2011 (Tilnrs. 284) en uit ambtelijke voortgangsoverleggen blijkt dat er resultaten op samenwerkingsdoelen behaald zijn op de onderdelen: marketing & publiciteit, programmering, gezamenlijke inkoop, expertise, ICT en facilitair/beheer. Concreet betekent dit dat er samenwerkingsresultaten behaald zijn op het gebied van ondersteuning en aanvulling van elkaar. Door de samenwerkingspartners Munttheater en Rick wordt nader verkend of er mogelijkheden zijn om kosten te besparen op onder andere de onderdelen bewaking, schoonmaak en gebouwbeheer. Eveneens blijkt uit de voortgangsrapportage d.d. 15 september 2011, dat er op dit moment geen, of slechts beperkt, financieel voordeel te behalen is uit de samenwerking.

Uit de ambtelijke voortgangsoverleggen blijkt dat het maatschappelijk voordeel uit de samenwerking ondermeer blijkt uit de organisatie van het tweede Cultureel Lint. Deze gezamenlijke opening van het culturele seizoen zal plaatsvinden op zondag 23 september 2012. De culturele samenwerking wordt daarbij uitgebreid met Bibliocenter en met een dertigtal culturele amateurverenigingen.

3. Voor een beeldvorming over de hoogte van de jaarlijkse subsidie aan muziekcentrum De Bosuil en daartegenover staande prestatie hebben wij onderstaande vergelijking opgesteld met de kernpoppodia in Limburg. Opgemerkt dient te worden dat het een niet gewogen vergelijking betreft¹. Hieruit blijkt naar onze mening dat de gemeentelijke subsidie in verhouding staat met de tegenprestatie. In de cijfers welke in onderstaande tabel zijn opgenomen zijn enkele onderdelen niet uniform verwerkt, aandachtspunten:

bezoekersaantallen

- er zijn podia die gratis activiteiten kennen, welke in de bezoekersaantallen zijn meegerekend. In de bezoekersaantallen van de Nieuwe Nor in Heerlen bijvoorbeeld zijn in 2011 de bezoekers van 26 gratis toegankelijke popactiviteiten inbegrepen;
- de locatie van podia is van belang op de aantrekkingskracht. De Nieuwe Nor is bijvoorbeeld gesitueerd in het centrum van Heerlen en ontleent naast poppodium eveneens populariteit aan het daarbij horende popcafé;

gemeentelijke subsidie

- in de opgesomde subsidiebedragen zijn de huisvestingskosten niet uniform versleuteld. Het subsidiebedrag van De Bosuil is samengesteld uit: subsidie huisvesting (€ 58.500) en subsidie exploitatie (€ 149.353). Het aandeel huisvestingskosten in de gemeentelijke subsidie van de overige vijf gemeenten is niet bekend;
- van belang zijn voorts onder meer de niet meegewogen effecten van: intensiteit PR en marketing, inkomsten uit cultureel ondernemerschap, specificatie personeel en huisvesting.

| Podium | Capaciteit | Bezoekers 2011 | Aantal concerten ± | Gemeentelijke subsidie 2012 € |
|----------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|
| Maastricht, Muziekgieterij | 250 | 12.000 | 90 | 250.000 |
| Heerlen, Nieuwe Nor | 425 | 25.000 ² | 100 | 256.000 |
| Sittard-Geleen, Fenix | 350 | 11.200 | 100 | 206.443 |
| Venlo, Perron 55 | zaal 280 kleine zaal 120 | 13.000 | 100 | 380.000 |
| Roermond, Azijnfabriek | 275 | ³ | 80 | ³ |
| Weert, De Bosuil | 660 | 18.000 | 104 | 207.853 |

¹ het Podium Analyse Systeem van de VNPF is voorbehouden aan de aangesloten leden. Van de Limburgse poppodia is alleen De Nieuwe Nor in Heerlen daarbij aangesloten. Voor detailinformatie over meetindicatoren zie ook: www.vnpf.nl

²inbegrepen de bezoekers van gratis toegankelijke popcafé-activiteiten.

³De Azijnfabriek gaat in de loop van 2012 onderdeel uitmaken van de nieuwe cultuurfabriek in het ECI-complex. Toetsing met de vorige situatie biedt geen goede vergelijking omdat de activiteiten van de Azijnfabriek in de transitieperiode zijn afgebouwd.

- prijsbeleid: De Bosuil is lid van het Platform Limburgse Poppodia. Uit onderling overleg blijkt dat binnen het platform de entreprijzen van De Bosuil op hetzelfde niveau liggen als die van de overige Limburgse podia, in veel gevallen liggen ze zelfs lager. Het hanteren van nog lagere prijzen kan leiden tot overmatig risico en derving van inkomsten. Het prijsbeleid van podia over het algemeen is relatief complex: lagere entreprijzen kunnen het financieel risico van een activiteit vergroten, immers de bands vragen meestal een vaste gage, *het uitkoopbedrag*, dit is onafhankelijk van het aantal bezoekers, waardoor het risico in de meeste gevallen bij het podium ligt (net als in de theaterwereld). Het hanteren van hogere prijzen zal bezoekers eerder afschrikken, en daarmee waarschijnlijk niet bijdragen aan het vermeerderen van de eigen inkomsten. Dit is overigens weer sterk doelgroep-afhankelijk.

Zeker jongeren zullen geen hogere prijzen willen/kunnen betalen, en dat is nu juist de doelgroep waarin verbreding en uitbreiding gezocht wordt;

- de podia kennen ieder een onderdeel in de popscene waarin men gespecialiseerd is. Voor De Bosuil geldt bijvoorbeeld als specialisatie Blues-Rock. In het algemeen kan gesteld worden dat De Bosuil streeft naar een zo breed mogelijk aanbod, gerelateerd aan het doelgroepbeleid, zoals verwoord in het beleidsplan.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Het bestuur van De Bosuil heeft de meerjarenbegroting 2013-2016 overgelegd. Deze begroting is gebaseerd op de onderzoeksopitie 1 (drank- en horecavergunning met beperkingen, die zal worden gecombineerd met heldere afspraken over toegestane activiteiten). Gecomprimeerd levert de meerjarenbegroting het volgende beeld:

| | Realisatie 2011 € | Begroting 2012 € | Begroting 2013 € | Begroting 2014 € | Begroting 2015 € | Begroting 2016 € |
|------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <i>lasten</i> | | | | | | |
| Bedrijfslasten | 530.727 | 549.900 | 565.513 | 579.450 | 593.737 | 608.380 |
| Huur gebouw | 58.365 | 58.500 | 58.500 | 58.500 | 58.500 | 58.500 |
| <i>baten</i> | | | | | | |
| Exploitatiebaten | 400.835 | 404.500 | 416.563 | 427.677 | 439.043 | 450.670 |
| Subsidie gemeente huur gebouw | 58.365 | 58.500 | 58.500 | 58.500 | 58.500 | 58.500 |
| Subsidie gemeente overig | 147.111 | 149.500 | 99.500 | 101.490 | 103.520 | 105.590 |
| Exploitatieresultaat | 17.219 | 4.100 | - 49.450 | -50.284 | -51.173 | -52.120 |

In deze meerjarenbegroting is rekening gehouden met de structureel tot en met 2012 toegekende subsidie van € 158.000,00, gesplitst in € 58.500,00 (subsidie huurkosten) en € 99.500,00 (subsidie overige exploitatiekosten). Dit heeft tot gevolg dat de meerjarenbegroting 2013 tot en met 2016 jaarlijks sluit met een exploitatietekort van circa € 50.000,00.

Door de budgetsubsidie jaarlijks met dit bedrag te verhogen (in feite de tot en met 2012 gevolgde lijn structureel maken) kan het muziekcentrum De Bosuil in deze periode werken met een sluitende exploitatie en kan het professionaliseringstraject ongewijzigd worden voortgezet. Dit is een voortzetting van de afspraken over de periode 2009–2012.

De budgetsubsidie op het niveau van de subsidieperiode 2009-2012 bedraagt voor 2012 een voorlopig maximaal subsidie van € 207.853,00. Als gevolg van de jaarlijkse indexering zal de subsidie 2013 indicatief € 210.133 bedragen.

In de gemeentelijke begrotingsraming is een bedrag van € 157.853 opgenomen.

De structurele subsidieverhoging 2013-2016 aan muziekcentrum De Bosuil van € 52.280 kan ten laste worden gebracht van het budget "nieuw beleid als gevolg van verlenging afschrijvings-termijnen".

Kanttekening

Het niet overnemen van het voorstel betekent dat het professionaliseringstraject wordt doorbroken. De bedrijfsvoering van De Bosuil kan in dat geval niet op de huidige wijze worden voortgezet. Deze keuze komt niet overeen met hetgeen in de Cultuurnota 2009-2013 als uitgangspunt is omschreven in § 3.5.5.C. Daarin is naast de onderbouwing van het belang van deze popvoorziening in de culturele infrastructuur van Weert ook de sterke positie in het popcircuit van de Limburgse kernpodia toegelicht. De professionalisering is noodzakelijk om de risico's die kleven aan een volledige vrijwilligersorganisatie te verminderen. Tevens is in de Cultuurnota 2009-2013 het belang van educatie en actieve cultuurparticipatie van jongeren in de popmuziek onderbouwd.

COMMUNICATIE

Op bestuurlijk en ambtelijk niveau heeft overleg plaatsgehad met het bestuur van muziekcentrum De Bosuil.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

>

VOORSTEL COLLEGE

In te stemmen met:

- a) een voorlopige maximaal budgetsubsidie aan muziekcentrum De Bosuil voor de periode 2013 tot en met 2016 van € 210.133, ingaande 2013 en dit bedrag jaarlijks te indexeren;
- b) deze structurele subsidieverhoging van € 52.280 ten laste te brengen van het budget "nieuw beleid als gevolg van verlenging afschrijvingstermijnen".

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-000660

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2012;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met een voorlopig maximaal budgetsubsidie aan muziekcentrum De Bosuil voor de periode 2013 tot en met 2016 van € 210.133, ingaande 2013 en dit bedrag jaarlijks te indexeren;
2. de structurele subsidieverhoging van € 52.280 ten laste te brengen van het budget "nieuw beleid als gevolg van verlenging afschrijvingstermijnen".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 juni 2012.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans