



## Commissie Welzijn gemeente Weert 12 juni 2012

Dames en heren,

Dit jaar bestaat de Montessorischool in Weert precies 25 jaar. De school werd in 1987 gesticht door ouders. Die ouders hadden ook toen een kwestie met de gemeente, de wethouder was van mening dat er een katholieke school moest komen op Molenakker. Na een uitspraak van de Raad van State kon uiteindelijk in 1992 een definitief gebouw worden aan de Wiekendreef worden betrokken.

We waren zeer gelukkig met de bijdrage van de gemeente waardoor we de school aan de Wiekendreef in 2004 konden uitbreiden. En dat we daarna, in 2006, op initiatief van deze zelfde gemeente, het konden hebben over een tweede brede montessorischool in Weert.

De Montessorischool heeft sinds haar ontstaan op 9 dislocaties gezeten, op de Wilhelminasingel, Fatima, Graswinkel, Groenewoud, Boshoven, noodlokalen aan de voor- en achterzijde van de school op Molenakker, Noordkade en nu Emmasingel. 9 dislocaties in 25 jaar is niet normaal, het is slecht voor het onderwijs aan kinderen en slecht voor het bestaansrecht van een school. Een gedwongen vertrek van de Noordkade naar de Emmasingel kostte de Montessorischool in 2009 24 leerlingen, dat is een hele groep. Ouders houden niet van onzekerheid. Niemand houdt van onzekerheid, wij ook niet. **Daarom** is ook in 2008 met alle schoolbesturen én de gemeente afgesproken dat wij daar duurzaam mochten vestigen, Een bakker verkoopt immers ook geen brood in de woestijn!

Er is beargumenteerd dat de Montessorischool, 'een regioschool is die daarom niet in een bepaalde wijk gevestigd hoeft worden.' Voor je het weet bedenkt iemand weer een kantoorpand of een niet gebruikte school als alternatief.

Een vaste vestiging zou 'onderwijskundig' niet noodzakelijk zijn. Alsof een Montessorischool niet wortelt in een wijk, geen kinderen uit een wijk de school bezoeken! Wat wél geldt is dat de Montessorischool in Weert naast een groot aantal kinderen in de wijk ook kinderen betreft uit andere wijken. Ook deze school moet vast kunnen wortelen in een omgeving die haar kan voeden.

In de afgelopen 8 jaar hebben we moeten constateren dat er fouten zijn gemaakt door de gemeente Weert. Fouten tegen de beginselen van een betrouwbare en consistente overheid en zelfs tegen de beginselen van fatsoenlijke omgang in het algemeen. De Stichting voor Montessorionderwijs Zuidoost Nederland, afgekort MOZON, en haar school in Weert is jarenlang aan het lijntje gehouden. We zijn flexibel geweest in onze opstelling naar de gemeente en hebben steeds weer genoeg genomen met tijdelijke oplossingen en houtje-touwtje beslissingen. Met daarbij de gedachte dat er binnen afzienbare tijd een deugdelijke, duurzame beslissing voor onze school zou gaan komen. Een school waarmee we een heldere en kwalitatief goede omgeving voor de ouders en kinderen van onze school zouden kunnen creëren. Die deugdelijke en duurzame oplossing die gloort nog steeds aan de horizon: twee denominaties op Laarveld. Voor de Franciscusschool én voor de Montessorischool. Mijn advies aan deze commissie is om de keuze alsnog daarvoor te maken. Het is in mijn beleving de enige juiste beslissing. En in die beleving wil ik u vandaag kort meenemen.

Het raadsvoorstel dat nu voorligt, voegt – hoewel hier door uw commissie uitdrukkelijk om is gevraagd – niets toe aan het vorige voorstel. Er worden geen extra argumenten genoemd, er is sinds 29 november jl. niets nieuws op tafel gekomen, de genoemde alternatieven vormen zowel op de korte als lange termijn geen reële en definitieve oplossing. Het zijn 2 oude koeien uit 2007, die ambtelijk bekend zijn en destijds als niet oplossingsgericht werden beschouwd bij de voorbereiding van het Raadsbesluit van 2008. Veruit de goedkoopste oplossing voor de gemeente zou zijn om de Franciscusschool op haar huidige locatie te verbouwen. Alleen bouwen voor de Franciscus school kost ook geld. Met andere woorden er zijn geen argumenten voor de Franciscusschool die ook niet



voor de Montessorischool gebruikt kunnen worden en er zijn geen argumenten tegen de Montessorischool die ook niet tegen de Franciscusschool gebruikt kunnen worden.

Zoals u weet krijgt ook deze gemeente een grote rol toebedeeld in over de lokaal educatieve agenda, het zgn. LEA-overleg. wij praten samen met betrokken partijen over verregaande samenwerking met gebruikmaking van elkaars financiële en ruimtelijke mogelijkheden. 'We moeten in Weert dus een visie op onderwijs etc. maken', zo werd gezegd. 'Leegstand' zien de schoolbesturen als een kans, zoals met u besproken in een presentatie op 25 november 2010 en de Mini-conferentie op 18 mei 2011. Dit streven werd toen door uw commissie omarmt. Dit proces is in volle gang. 'Geen kind tussen wal en schip' is het gevleugelde motto. Was dit maar zo.

Want als het goed uitkomt legt de gemeente de LEA-voorstellen en de suggesties naast zich neer en hanteert men opeens weer andere spelregels. Niet voor iedere partij maar alleen voor de Montessorischool.

Want: met beschikbare gegevens van 2008-2011 bouwt onze gemeente Weert wél voor Meerderweert en Eduquaat in Stramproy, Keent en Moesel en met de laatste actuele gegevens van heden zelfs in Leuken. Minstens 21 miljoen euro zijn aan beide schoolbesturen toebedeeld. Op zich een prima investering in het belang van kinderen, echter de school die het laatste aan de beurt was in de rij krijgt geen definitieve vestiging toebedacht.

Hoe simpel en schrijnend is het dan om nu voor de tweede maal te constateren dat voor de Montessorischool wordt teruggevallen naar oude normen. Lokalen in plaats van vierkante meters en arbitraire prognoses. In de afgelopen jaren hebben we het soms gehad over vierkante meters en dan weer over aantallen lokalen. Steeds als we eens waren over de uitgangspunten, werden de regels van het spel weer veranderd en kwamen er weer nieuwe argumenten op tafel om toch een andere beslissing te kunnen rechtvaardigen.

Gemeenteambtenaren hebben in de bijeenkomst rondom de LEA zelf aan grote problemen te hebben met cijfers van leerlingprognose. Er bleken sinds de voorlaatste prognose bijv. zelfs 80 kinderen 'verdwenen'.

Aldus wordt een mistige brei gecreëerd. Mistig vanwege het vasthouden aan prognoses waarvan de wethouder zelf heeft gezegd dat er 'slechts één zekerheid te constateren is: dat prognoses nooit helemaal kloppen.' U kent misschien de uitdrukking wel: 'je hebt kleine leugens en je hebt grote leugens én je hebt statistiek'. U maakt toch zelf met de gegevens van de politieke barometer van Maurice de Hond nu ook geen afspraken over mogelijke coalities in de komende jaren?

Als er in het verleden slagvaardig was gehandeld, hadden we hier vandaag niet gestaan. Maar, zo zou u kunnen aanvoeren, we moeten toch rekening houden met de toekomst? Ja. Maar dat argument geldt zowel voor de gemeente als MOZON. Waarom wordt er op Leuken gebouwd en op Laarveld niet aan risicospreiding gedaan? En denkt nu werkelijk dat wij zouden investeren in een project wat geen kans van slagen heeft?

Nu zou ik op basis van argumenten nog een heel betoog op kunnen bouwen. Hiervoor ontbreekt vandaag de tijd. Ik heb onze argumenten op een rijtje gezet en heb ze u al eerder overhandigd. En ik geef het u ook figuurlijk op een briefje: onze argumenten zijn minstens zo steekhoudend als die u van de zijde van het college heeft gehoord. Zowel op het gebied van financiën, van toekomstvisie, van benutten van het potentieel aan lokalen, van berekeningen van leerlingenaantallen en ga zo maar door.

Maar wij hebben het gevoel dat het hier niet meer om draait. Dat de keuze al gemaakt is, zonder dat er met gevoel voor rechtvaardigheid en een juiste handelswijze is gekeken naar een consistente beslissing. Een aantal van u heeft dit in november jl. al geconstateerd en forse uitspraken gedaan.

Dames en heren van de commissie Welzijn, aan u wordt straks gevraagd om een afgewogen besluit te nemen. Maar welke nieuwe argumenten liggen er dan om het



voorstel te onderbouwen? Waarom kan er wél gebouwd worden voor de Franciscusschool en niet voor de Montessorischool? Directeur Joris Dekker vroeg het in november jl. al aan u. Kunt u het nu wel uitleggen? Ik niet!

Het voorstel dat voor u ligt kent immers dezelfde onderbouwing en is zeker niet met 'regelmatige oplossingsgerichte communicatie' tot stand gekomen.

Hoe dan wel? Er is mij als bestuurder van MOZON, m.b.t. de Montessorischool in Weert, op 20 december 2010 per decreet medegedeeld dat de school niet naar Laarveld zou gaan. Hiermee was de kous af.

4 handdrukken, waarvan 2 in het kader van de jaarlijkse herdenking- en bevrijdingsactiviteiten, en 1 tijdens nieuwjaarsreceptie en éénmaal een formeel overleg, verdient de term 'overleg' niet. Een ambtelijke vooringenomen 'onderzoek' en een informeel gesprekje verdient eveneens een schoonheidsprijs. Een voorstel onzerzijds voor een inhoudelijk en oplossingsgericht gesprek is door de wethouder tot op heden onbeantwoord gebleven. Jammer maar de uitnodiging blijft staan. En.. we mogen hem de volgende week, samen met de burgemeester op school begroeten! Waar ongetwijfeld door medewerkers en ouders gesteld zal worden deze wethouder 'het niet wil' en een voorkeur heeft voor katholiek onderwijs?

Bovenal hebben onze kinderen net zoals alle andere kinderen in Weert het recht op het onderwijs dat bij hen past. Waar zij en hun ouders in alle vrijheid voor moeten kunnen kiezen. Dat is een van de fundamentele beginselen die we in dit land hebben: in alle vrijheid voor een passende en kwalitatief hoogwaardige vorm van onderwijs kiezen. Bij kwaliteit van onderwijs hoort ook rust en stabiliteit in huisvesting en in de hele randvoorwaardelijke sfeer. Daar ontbreekt het bij ons al vele jaren aan. En als we praten over een visie op onderwijs in het kader van de lokaal educatieve agenda, moet het juist daarover gaan. We praten graag mee over de toekomst van het onderwijs in Weert. Maar denken op dit moment toch ook vooral over de kwaliteit van ons eigen onderwijs in de Montessorischool in de nabije toekomst. Want veel te vaak hebben we ons in het verleden van het kastje naar de muur laten sturen. En aan die kwaliteit waar we recht op hebben, kunt u vandaag al een bijdrage leveren, door de juiste keuze te maken.

Afrondend wijzen wij u op de inconsequentie van het besluit dat voor u ligt. En op de herhaalde toezeggingen uit het recente verleden.

Een raadsbesluit van 2008, publicaties op de website van de gemeente waarin er wordt aangegeven dat er twee scholen zullen komen in Laarveld. Een harde afspraak in 2009 waarbij de gemeente aangaf dat **als** de school tijdelijk zou verhuizen naar de Emmasingel dit vestiging in Laarveld zou betekenen. Die afspraak werd nota bene in 2010 door het huidige college in de gebruikovereenkomst voor de dislocatie aan de Emmasingel nog eens herhaald. Ik citeer: 'Hiermee wordt aangesloten bij de realisatie van nieuwe huisvesting voor de Montessorischool in de brede school Weert Noord.' Hoe duidelijk kan een afspraak zijn!

**Conclusie:** Kinderen, ouders en medewerkers mogen van dit college en ook van de raad verwachten dat u de gedane toezeggingen gestand doet. Het gaat hier om vertrouwen, wat je als partner in een gemeentebestuur moet kunnen stellen. Maar voor alles geldt: dat u kiest voor een duurzame oplossing voor alle educatieve instellingen, ook die van ons. Want afspraak blijft afspraak.

Iedere dag leren we op onze scholen aan kinderen dat iedereen erbij hoort, dat iedereen mee mag doen en dat je elkaar nodigt hebt. Pesten hoort niet en met modder gooien ook niet. Niemand uitsluiten, onderscheid maken of afwijzen, iedereen doet mee. En als er problemen zijn dan los je die op door er over te praten en naar elkaar te luisteren.

**Samenvattend:**



- Wil Laarveld een aantrekkelijke wijk zijn, ook voor kenniswerkers uit Eindhoven, dan moet daar een volwaardige school bij met keuzemogelijkheden.
- Wil Laar ook een katholieke school kunnen behouden dan zal deze moeten zijn ingebed in een bredere voorziening om te kunnen overleven.
- De Montessorischool heeft eindelijk recht op definitieve huisvesting.

**Bouw daarom voor twee scholen of helemaal niet. Het is in mijn beleving de enige juiste beslissing. Doe aan risicospreiding én aan keuzevrijheid voor ouders zoals elders in Weert en Nederland en los het zo voor iedereen op. Door juist bij het beperkte aanbod van leerlingen 2 partijen te kiezen is de kans het grootst dat het gebouw voldoende rendabel kan worden gehouden. Breng partijen tot elkaar, houd rekening met emoties maar blijf sturen op feiten en afspraken. Verbind elkaar en houd op met negatieve beeldvorming. Maak geen onderscheid op grond van geloof, concept, vooronderstellingen en eigenbelang. Maak een compromis, werk samen, sluit niemand uit, en blijf vooral in gesprek.**

**Wat er daadwerkelijk nodig is voor de toekomst van Weert is een goed en gevarieerd aanbod van onderwijs. Van scholen die levensvatbaar zijn en zich duurzaam hebben gevestigd. Op locaties die de toekomst met andere verhoudingen in leerlingenaantallen kunnen doorstaan, waar we in goede harmonie samenwerken met scholen en instellingen van andere aard of gezindte. Dan is er sprake van consistente keuzes, van heldere en redelijke keuzes. Dan kunnen we onze ouders en leerlingen de kwaliteit en perspectief op de toekomst bieden dat we nodig hebben. Wat mij betreft is er slechts 1 heldere en rechtvaardige keuze mogelijk: een gecombineerde school op Laarveld.**

Ik hoop van harte dat, in het belang van alle betrokkenen van de Montessorischool in Weert én de Franciscusschool die ik het evenzeer hartelijk gun, u het college aan uw besluit van 2008 wilt houden en dat u een eigen persoonlijke en gewetensvolle afweging wilt maken.

Wat de uitkomst van deze discussie in onze gemeente ook zal zijn, wij zullen ons blijvend principieel en constructief blijven opstellen. Beschaafd en met respect voor andermans mening. En iedereen mag meedoen, 'met ons in Weert'.

Ik wens u veel wijsheid bij uw beslissing.