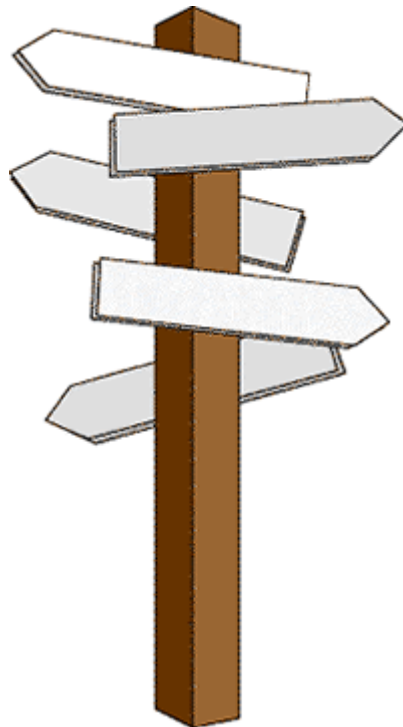


nota
Subsidiebeleid Welzijn en
evenementen
(Versie 4)



Vaststellen nota

Vastgesteld door het college:

18 september 2012

Behandeling door commissie Welzijn:

9 oktober 2012

Behandeling door gemeenteraad:

31 oktober 2012

Inhoudsopgave

Voorwoord	4
Samenvatting	5
Hoofdstuk 1. Inleiding	6
1.1 Bestuursopdracht	6
1.2 Het onderscheid tussen subsidiebeleid en subsidieverordening	8
1.3 Reikwijdte van de nota Subsidiebeleid en ASV Welzijn en evenementen 2013	8
Hoofdstuk 2. Subsidieverstrekking: toelichting	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Wat is subsidie?	9
2.3 Subsidieverstrekking	9
Hoofdstuk 3. Uitgangspunten voor subsidieverstrekking	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Uitgangspunten voor subsidieverstrekking	10
Hoofdstuk 4. Uitgangspunten voor subsidieverstrekking per thema	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Sport	17
4.3 Cultuur	27
4.4 Welzijn	36
4.4.1. Zorg en participatie	36
4.4.2. Jeugd	43
4.4.3. Integratie	47
4.4.4. Leefbaarheid	49
4.5 Evenementen	51
4.6 Wijkaccommodaties	53
Hoofdstuk 5. Conclusie	55
5.1 Inleiding	55
5.2 Financieel resultaat.	55
5.3 Conclusies.	56
5.3.1. Bestuursopdracht afgerond.	56
5.3.2. Nazorg	56

Bijlagen

- Bijlage 1: Beleidsdoelstellingen Sport, welzijn en cultuur
- Bijlage 2: Overzicht subsidies Sport, welzijn en cultuur
- Bijlage 3: Financieel overzicht bij de nieuwe subsidieregels
- Bijlage 4: Verslag van de inspraak

Voorwoord

Budgetsubsidie, exploitatiesubsidie, waarderingssubsidie, garantiesubsidie, investerings-subsidie, basissubsidie, structurele subsidie, projectsubsidie, stimuleringsubsidie, huisvestingsubsidie, jubileumsubsidie, prestatiesubsidie er zijn in gemeenteland ontzettend veel soorten subsidie. Met die subsidies worden veel verschillende activiteiten georganiseerd. Het is goed om af en toe stil te staan bij het hoe en waarom van subsidies. Passen de subsidies die worden verstrekt nog wel bij het beleid dat is vastgesteld? Hoe is het gesteld met de procedures rondom aanvraag en vaststelling van subsidies?

In de bestuursopdracht "*Toetsen en aanpassen Subsidieverordening Welzijn 2006*" is aangegeven dat we willen vereenvoudigen, actualiseren en op onderdelen bezuinigen willen doorvoeren. We zijn daarover ook in gesprek gegaan met het veld. Hoewel bezuinigen natuurlijk niet prettig is, is er over de gehele linie wel begrip voor de positie van de gemeente. Op verzoek van de raad hebben wij de bezuinigingstaakstelling opgevat als "bezuinigen waar mogelijk, met als uitgangspunt 10% bezuinigen op de totale subsidieuitgaven". In deze nota leest u hoe wij het subsidiebeleid voor de komende vier jaar willen uitvoeren.

In Weert kiezen we voortaan voor twee soorten subsidies: jaarlijkse subsidies en eenmalige subsidies, met daarbij duidelijke(re) regels en een eenvoudige(re) manier van aanvragen en verantwoorden. Subsidies die bijdragen aan de doelstellingen van de gemeente Weert op de diverse beleidsterreinen. Subsidies waarmee onze verenigingen vooruit kunnen en niet onnodig worden belast met administratieve rompslomp. Zo kan vrijwilligerswerk ook in de toekomst een belangrijke bijdrage blijven leveren aan het leefklimaat binnen onze samenleving en houden we onze voorzieningen op peil. Weert blijft zo haar ambitie als beste woongemeente van Limburg waarmaken.



Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Weert,

Harrie Litjens en Harry Coolen

Samenvatting

Op 20 april 2011 heeft de gemeenteraad de bestuursopdracht "Toetsen en aanpassen van de Subsidieverordening Welzijn 2006" vastgesteld.

Subsidieverstreking

Bij subsidie gaat het om geld, dat de gemeente verstrekt voor activiteiten die een bijdrage leveren aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelen. Wettelijk kader is de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Om subsidie te kunnen verlenen, moeten de spelregels zijn vastgelegd in een verordening (algemeen verbindend voorschrift). Om een keuze te maken hoe de spelregels eruit zien, worden in deze nota Subsidiebeleid de algemene uitgangspunten voor subsidieverstreking beschreven. De algemene uitgangspunten zijn per beleidsthema uitgewerkt in specifieke uitgangspunten voor subsidieverstreking.

Algemene uitgangspunten voor de nieuwe "Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013 (ASV 2013)" :

1. Subsidieverstreking op basis van een wettelijk voorschrift (zoveel mogelijk in de verordening regelen, alleen op basis van een begrotingspost als dat nodig is).
2. Vereenvoudiging van de subsidieverstreking:
 - a. Aansluiten bij modelverordening VNG;
 - b. Eenvoudige subsidieberekeningen;
 - c. Verminderen van de te overleggen gegevens en bewijsstukken, de mate van verantwoording wordt gerelateerd aan de hoogte van de subsidies;
 - d. Meerjarig vaststellen van jaarlijkse subsidies als mogelijkheid opnemen, gerelateerd aan een maximale hoogte.
 - e. Vermindering van het aantal handelingen;
 - f. Digitaliseren van het proces van subsidieverstreking.
3. Subsidies voor activiteiten die bijdragen aan de realisatie van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen, niet voor instandhouding van organisaties.
4. Conform de modelverordening van de VNG, onderscheid in twee soorten subsidies: jaarlijkse subsidies en eenmalige subsidies.
5. Verstrekking jaarlijkse subsidies alleen aan rechtspersonen, eenmalige subsidies tot € 1.500,- indien passend ook aan natuurlijke personen en groeperingen.
6. Bevoegdheidsverdeling raad en college conform gemeentewet, met ruimte voor het college om op detail-/uitvoeringsniveau nadere regels te stellen.
7. Na afronding van dit traject: subsidiebeleid en -verordening periodiek evalueren en toetsen om de 4 jaar.
8. Toekomstgerichte organisaties stimuleren (continuïteit van activiteiten bevorderen).
9. Subsidie op basis van redelijkheid, billijkheid en eigen draagkracht: subsidie als redelijke bijdrage in de kosten, hoogte afgestemd op de draagkracht van de aanvrager, te bepalen per type organisatie.
10. Multifunctioneel gebruik van accommodaties stimuleren.
11. Werken met subsidieplafonds voor eenmalige subsidies;
12. Periodieke indexering van de subsidies toepassen (om de 4 jaar).

Specifieke uitgangspunten per thema

Per beleidsthema is getoetst op beleidsinhoud en op redelijkheid en billijkheid. Bij elke subsidie is gekeken hoe er vereenvoudigd kan worden en hoe de algemene uitgangspunten kunnen worden toegepast. Verder zijn de grondslagen beschreven, waarmee de hoogte van de subsidie per aanvrager kan worden bepaald.

Financiële resultaat

Als financieel kader voor de bestuursopdracht is in april 2011 meegegeven:

1. Taakstellende bezuiniging van € 115.530,40 (ten opzichte van de begroting 2012) realiseren op de totale subsidiestroom van € 1.132.537,90 (dus gemiddeld 10%);
2. 100% bezuinigen op de subsidie voor vrouwenverenigingen.

De taakstellende bezuiniging van gemiddeld 10% op de totale subsidiestroom wordt gehaald (9,8% structurele bezuiniging, € 110.666,90). Tijdelijk is er een tekort van € 4.500,- (vanwege de overgangsregeling uniformen en instrumenten). De opdracht om 100% te bezuinigen op de vrouwenverenigingen is strijdig met de inhoudelijke toets en daarom is een subsidiegrondslag voor vrouwenorganisaties opgenomen in de verordening, rekeninghoudend met een bezuiniging van 10% op het subsidiebudget.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Bestuursopdracht

Op 20 april 2011 heeft de gemeenteraad de bestuursopdracht "Toetsen en aanpassen van de Subsidieverordening Welzijn 2006" vastgesteld.

Concrete aanleiding voor deze bestuursopdracht vormt het coalitieprogramma 2010-2014 "Met tegenwind, toch vooruit!". Hierin is onder het hoofdstuk "Welzijn" de ambitie opgenomen te komen tot een toetsing en aanpassing van de subsidieregels. Achterliggende gedachte is dat de huidige regels kunnen leiden tot verstrekkingen die uitgaan boven wat redelijk en billijk is. Ook de ambitie te komen tot een betere dienstverlening door vermindering van regels (deregulering) en de noodzaak van het realiseren van bezuinigingen op personeels- en productniveau zijn van invloed op de subsidieverstrekking. Deze punten hebben daarom samen de basis gevormd voor de uitwerking van de bestuursopdracht.

De *Subsidieverordening Welzijn 2006* is in 2006 ontstaan door het samenvoegen van de toenmalige subsidieverordeningen Welzijn en Sport. De regels zijn toen niet inhoudelijk getoetst en/of aangepast. In de subsidieverordening staan mogelijk subsidies die zijn gebaseerd op beleidsdoelen die ondertussen zijn veranderd of vervallen. Ook worden er subsidies verstrekt die niet onder een verordening vallen, zoals subsidies voor evenementen en voor topsportorganisaties. Dat is in strijd met de Algemene wet bestuursrecht. Die schrijft namelijk voor dat gemeenten de grondslag voor het verstrekken van subsidie moeten vastleggen in een algemeen verbindend voorschrift, dat door de raad is vastgesteld, of dat er tenminste een begrotingspost bestaat waarin de subsidieontvanger duidelijk is aangegeven. De subsidieverordening is zo'n algemeen verbindend voorschrift.

Voordat deze "Subsidieverordening Welzijn 2006", wordt aangepast, leggen we eerst in deze nota "Subsidiebeleid" de algemene, inhoudelijke en financiële kaders voor subsidieverstrekking vastgelegd (zie 1.2.).

Doelstelling

Doelstelling van de bestuursopdracht is als volgt:

Het ontwikkelen van een integraal subsidiebeleid voor de vrijwilligersorganisaties die actief zijn op het terrein van "Welzijn".

Het toetsen en aanpassen van de "Subsidieverordening Welzijn 2006" op basis van de volgende aspecten (toetsingscriteria):

- *Subsidies dienen bij te dragen aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen.*
- *De hoogte van de subsidies dient in relatie te staan tot de draagkracht van de aanvragende organisaties.*
- *De uitvoering van de verordening leidt tot minder werk voor de aanvrager en de gemeente.*
- *Er wordt een bezuiniging gerealiseerd op de totale subsidie-uitgaven.*

Eindresultaat

Het resultaat van de bestuursopdracht is:

- Een vastgestelde nota subsidiebeleid. Deze krijgt als titel *Nota Subsidiebeleid Welzijn en evenementen*.
- Een vastgestelde subsidieverordening welzijn, met bijbehorende deelsubsidieverordeningen, die in werking treedt per 1-1 2013. Deze krijgt als titel *Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*, afgekort "ASV 2013".

Planning

In de bestuursopdracht was een planning opgenomen, gebaseerd op het proces om te komen tot het eindresultaat. Ten opzichte van de oorspronkelijke bestuursopdracht zijn daarin eind 2011 twee onderdelen gewijzigd en dat heeft geleid tot een aangepaste planning. De einddatum is hetzelfde gebleven (inwerkingtreding verordening 1-1-2013). De wijzigingen hadden betrekking op het overleg met het "veld" (op welk moment en waarover) en over de wettelijk verplichte inspraakprocedure. Op drie momenten hebben de vrijwilligersorganisaties hun inbreng kunnen geven: vóór het opstellen van de subsidieregels (reactie op de concept-nota, in januari 2012), ná het opstellen van de

subsidierregels (vragen over de concept-verordening, in april 2012) en na vaststelling van de concept-nota en concept-Algemene Subsidieverordening (inspraak, juni-juli 2012).

De nota *Subsidiebeleid Welzijn en evenementen* is uitgewerkt in de volgende stappen:

- Stap 1: Uitwerken algemene uitgangspunten voor subsidieverstrekking (versie 1).
- Stap 2: Na vaststelling door het college van versie 1 zijn de specifieke uitgangspunten voor de subsidieverstrekking voor de diverse beleidsterreinen binnen Welzijn uitgewerkt en toegevoegd (versie 2). Deze specifieke uitgangspunten zijn de richting voor de nieuwe subsidieregels per beleidsterrein. Het gaat dan om de richting van de voorwaarden en verplichtingen waaraan aanvragers moeten voldoen, de grondslagen voor subsidieverstrekking en de hoogte van de subsidiebedragen.
- Stap 3: De concept-nota (versie 2) is aan de belanghebbende organisaties toegestuurd en tijdens informatiebijeenkomsten hebben zij een reactie kunnen geven. Deze reacties hebben geleid tot aanpassingen van de concept-nota Subsidiebeleid (versie 3).
- Stap 4: Vervolgens is de *Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* met bijbehorende deelsubsidieverordeningen uitgewerkt. Verenigingen zijn in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen ter verduidelijking. Hiervan hebben slechts enkele verenigingen gebruik gemaakt. Na vaststelling in concept op 30 mei 2012 heeft de raad inspraak verleend op de concept-nota *Subsidiebeleid Welzijn en evenementen (versie 3)* en de concept-*Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*. Dat heeft geleid tot enkele wijzigingen, zoals beschreven in hoofdstuk 4 en 5.
- Stap 5: de stukken zijn nu gereed om vastgesteld te worden.

De planning van het totale proces was als volgt:

Stap	Omschrijving	Status documenten	Tijdpad
1.	Vaststellen bestuursopdracht	Definitief	B&W: 15-03-2011 Raad: 20-04-2011
2.	Uitwerken concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 1) = algemene uitgangspunten subsidieverstrekking		April – juli 2011
3.	Instemmen met de concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en Evenementen" (versie 1)	Bespreekstuk	B&W: 16-08-2011
4.	Uitwerken concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 2) = toevoeging specifieke uitgangspunten per beleidsterrein		September – oktober 2011
5.	Vaststellen concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en Evenementen" (versie 2)	Bespreekstuk	B&W: 15-11-2011 Raad: 14-12-2011
6.a	Ronde 1 informatiebijeenkomsten met het "veld". Onderwerp: concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen"(versie 2)		Januari 2012
6.b	Informatieve raadsbijeenkomst (stand van zaken uitwerking en reacties van het veld)		29 februari 2012
7.	Verwerken reacties in concept- nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 3) en uitwerken van de concept-"Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013"		Februari – maart 2012
8.	Vaststellen concept- nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 3) en concept-"Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013"	Ontwerp	B&W: 24 april 2012 Raad: 30 mei 2012
9.	Ronde 2 overleg op afspraak met het "veld". Onderwerp: concept- nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 3) en concept-"Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013"		April/mei 2012
10.	Schriftelijke inspraakprocedure concept- nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 3) en concept-"Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013"		Juni – juli 2012
11.	Verwerken zienswijzen en eventueel aanpassen concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en Evenementen" (versie 3) en concept-"Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013"		Aug. – september 2012
12.	Vaststellen nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" en de -"Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013"	Definitief	B&W: 18 september 2012 Raad: 31 oktober 2012
13.	Uitvoering van het nieuwe subsidiebeleid: subsidieverstrekking op basis van "Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013", incl. evaluatie na 4 jaar		Vanaf 1 januari 2013

1.2 Het onderscheid tussen subsidiebeleid en subsidieverordening

Voor het vervolg van dit project is het van belang dat het duidelijk is wat het verschil is tussen subsidiebeleid en subsidieverordening. Daarom hier een toelichting op deze begrippen.

- Subsidiebeleid

Het subsidiebeleid geeft weer welke uitgangspunten de gemeente Weert hanteert bij de toepassing van het instrument subsidie. Deze uitgangspunten kunnen worden onderverdeeld in:

- algemene uitgangspunten, bijvoorbeeld: subsidies worden uitsluitend verstrekt aan rechtspersonen.
- inhoudelijke uitgangspunten, bijvoorbeeld: er wordt alleen subsidie verstrekt voor activiteiten die bijdragen aan de realisatie van de gemeentelijke beleidsdoelen.
- financiële uitgangspunten, bijvoorbeeld: er gelden subsidieplafonds, er geldt een begrotingsvoorbehoud en de hoogte van de subsidies wordt periodiek geïndexeerd.

Deze uitgangspunten vormen het kader voor de uitwerking van de subsidieverordening en de subsidieregels. Dit staat beschreven in hoofdstuk 3 en 4.

- Subsidieverordening

De subsidieverordening is een juridisch document waarin de procedure van aanvraag, verlening, verantwoording en vaststelling van subsidies is vastgelegd inclusief hieraan gekoppelde voorwaarden. Met andere woorden: de verordening beschrijft de juridische relatie tussen de gemeente als subsidieverstrekker en de vrijwilligersorganisatie als subsidieontvanger. Ook zijn er de administratieve verplichtingen (termijnen, te overleggen bewijsstukken, etc.) in opgenomen. Basis voor de verordening zijn de bepalingen zoals opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht.

De verordening bestaat uit een algemeen deel (de procedure), met bijlagen (deelsubsidieverordeningen). In die bijlagen zijn per beleidsthema (sport, cultuur, welzijn, evenementen, investeringen, beheer wijkaccommodaties) de activiteiten waarvoor subsidie wordt verstrekt nader uitgewerkt. Ook wordt aangegeven hoe de hoogte van de subsidie wordt berekend (subsidiegrondslagen) en aan welke eisen en verplichtingen een aanvrager moet voldoen.

1.3.Reikwijdte van de nota Subsidiebeleid Welzijn en evenementen en de Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013

Nota Subsidiebeleid Welzijn en evenementen

In de nota *Subsidiebeleid Welzijn en evenementen* staan de uitgangspunten die de gemeente Weert hanteert bij de inzet van het instrument subsidie voor de vrijwilligersorganisaties, die actief zijn op het brede beleidsterrein van Welzijn. Zoals al aangegeven gaat het dan om algemene, inhoudelijke en financiële uitgangspunten. In juni 2011 zijn door de gemeenteraad keuzes gemaakt over de bezuinigingen op productniveau. Deze bezuinigingen worden meegenomen in de financiële kaders en de uitwerking van de subsidieregels. Het stellen van kaders voor de professionele instellingen die actief zijn op het gebied van welzijn, valt buiten het kader van deze nota.

Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013

In de verordening wordt het proces voor subsidieverstrekking beschreven. Daarnaast worden hierin de subsidieregels voor de diverse beleidsterreinen uitgewerkt.

De *Subsidieverordening Welzijn 2006* vormt de basis voor de "ASV Welzijn en evenementen 2013". De procedure en de subsidieregels in deze verordening worden getoetst en bijgesteld op basis van de geformuleerde uitgangspunten. Verder zijn er nog subsidies aan vrijwilligersorganisaties, die niet in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* zijn opgenomen. Dit zijn bijvoorbeeld de subsidies die worden verstrekt op basis van het evenementenbeleid en het topsportbeleid. Ook de investeringssubsidies die nu worden verstrekt voor oprichting en renovatie van club- en sportaccommodaties (investeringsgroter dan € 20.000,-) zijn niet opgenomen in de huidige subsidieverordening. Deze subsidieregels gaan wel deel uitmaken van de *Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.

Subsidies aan de professionele instellingen op het gebied van welzijn en aan vrijwilligersorganisaties die actief zijn op andere beleidsterreinen, bijvoorbeeld natuur- en milieueducatie, vallen niet binnen de bestuursopdracht. De nieuwe verordening is echter zo ingericht, dat deze subsidieverstrekkings daar later – indien gewenst – aan kunnen worden toegevoegd.

Hoofdstuk 2 Subsidieverstrekking: toelichting

2.1. Inleiding

De spelregels die gelden voor het verstrekken van subsidies zijn vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit is nodig omdat de gemeente door subsidieverstrekking een juridische relatie aangaat met de aanvragers. Meer over het begrip subsidie en het proces van subsidieverstrekking leest u hieronder.

2.2. Wat is subsidie?

Subsidie is een van de belangrijkste financiële beleidsinstrumenten die de overheid tot haar beschikking heeft. De overheid probeert via het beschikbaar stellen van geld gewenst gedrag te bevorderen. Subsidie is dus een middel om bepaalde beleidsdoelen te realiseren. Door de inzet van financiële middelen proberen we maatschappelijk rendement te genereren. De Algemene wet bestuursrecht verstaat onder subsidie:

“Een aanspraak op financiële middelen, die door een bestuursorgaan worden verstrekt, met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten”.

Zodra er sprake is van de “aanspraak op middelen”, treedt het subsidiebegrip naar voren. Er hoeft nog geen sprake te zijn van daadwerkelijke overhandiging van het geld. Het belangrijkste moment is de beslissing van het bestuursorgaan om de voorgenomen activiteiten te subsidiëren. Deze beslissing is verwoord in de beschikking tot subsidieverlening.

Een aantal acties met een financiële aanspraak vallen **niet** onder het subsidiebegrip:

- levering aan het bestuursorgaan van goederen en diensten voor een niet marktconforme prijs;
- commerciële transacties, waarbij goederen en diensten aan het bestuursorgaan geleverd worden;
- het uitloven van een prijs door het bestuursorgaan;
- het betalen van contributie door het bestuursorgaan;
- het doen van een gift of schenking door het bestuursorgaan.

2.3. Subsidieverstrekking

In de Algemene wet bestuursrecht is vastgelegd waaraan de procedure voor subsidieverstrekking dient te voldoen. Ook eist de Algemene wet bestuursrecht dat gemeenten de grondslag voor het verstrekken van subsidie vastleggen in een algemeen verbindend voorschrift, dat door de raad is vastgesteld. De subsidieverordening is zo'n algemeen verbindend voorschrift. Op deze laatste regel worden in de Algemene wet bestuursrecht de volgende vier uitzonderingen aangegeven:

1. *Subsidies die worden verleend in afwachting van de totstandkoming van een wettelijk voorschrift. Het wettelijk voorschrift moet dan binnen een jaar tot stand zijn gekomen;*
2. *Subsidieregelingen die door de Europese Unie zijn vastgesteld;*
3. *Indien de begroting de subsidieontvanger met name vermeldt en het bedrag aangeeft waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld (subsidieverstrekking op basis van een begrotingspost);*
4. *Enmalige subsidies, mits deze voor ten hoogste vier jaren wordt verstrekt.*

Bij bovenstaande uitzonderingen blijft gelden dat de procedure voor subsidieverstrekking moet voldoen aan de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht. Ook blijft het uitgangspunt dat de subsidie moet worden verstrekt voor een doel dat bijdraagt aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen.

Hoofdstuk 3 Subsidieverstrekking: algemene uitgangspunten

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten voor subsidieverstrekking uitgewerkt. Per onderdeel geven we eerst een beschrijving van het uitgangspunt. Daarna is het uitgangspunt concreet geformuleerd als beslispunt (omlijnd). De algemene uitgangspunten geven het kader voor subsidieverstrekking aan. Als dat kader duidelijk is, kunnen we per cluster/beleidsthema specifieke uitgangspunten opstellen (hoofdstuk 4). Die vormen dan de basis voor de subsidieregels (de verordening).

3.2. Uitgangspunten voor subsidieverstrekking

A. Subsidie op basis van een wettelijk voorschrift

Subsidies moeten worden verstrekt op basis van een wettelijk voorschrift, zoals een subsidieverordening. Hierop gelden een aantal uitzonderingen (zie paragraaf 2.3). In het verleden is niet altijd een bewuste keuze gemaakt tussen opnemen in de verordening of subsidiëren op basis van begrotingspost.

Beslispunt 1:

De gemeente Weert kiest er vanuit het oogpunt van transparantie en gelijkheid voor dat alle subsidies die structureel worden verstrekt aan vrijwilligersorganisaties op het gebied van Welzijn worden opgenomen in de Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013. De uitzonderingen die de Algemene wet bestuursrecht toestaat, worden uitsluitend gehanteerd als hiervoor een duidelijke reden is.

B. Vereenvoudiging van de subsidieverstrekking

Het proces van subsidieverstrekking wordt in de Algemene wet bestuursrecht deels al beschreven. Gemeenten kunnen in hun verordening nog bepaalde keuzes maken in dit proces. Het verstrekken van een subsidie kan de volgende fasen omvatten:

1. de subsidieaanvraag;
2. (voorlopige) verlening van subsidie;
3. voorschotregeling;
4. aanvraag vaststelling door de aanvrager
5. vaststelling van de subsidie
6. betaling van de vastgestelde subsidie;
7. het intrekken en wijzigen van de subsidie;
8. beëindiging van de subsidie;
9. het terugvorderen van betaalde gelden.

Eén van de doelstellingen van de nieuwe verordening is vereenvoudiging van de regels, zodat de subsidieaanvragers en de gemeente minder tijd kwijt zijn met het subsidieproces. Er zijn diverse manieren om de subsidieverstrekking te vereenvoudigen:

1. Gebruik "Model Algemene Subsidieverordening van de VNG";
2. Eenvoudige subsidieberekeningen;
3. Vermindering van de te overleggen gegevens en bewijsstukken;
4. Meerjarig vaststellen van jaarlijkse subsidies;
5. Vermindering van het aantal handelingen;
6. Digitaliseren van het proces van subsidieverstrekking.

Ad 1. Gebruik "Model Algemene Subsidieverordening van de VNG"

De Vereniging Nederlandse Gemeenten heeft in 2009 een nieuw Model Algemene Subsidieverordening uitgewerkt. De eerdere modelverordening is aangepast op basis van de uitgangspunten nut en noodzaak, vermindering administratieve lasten, juridische kwaliteit en eenvoud. Door het gebruik van dit model als basis voor de nieuwe verordening wordt al in belangrijke mate voorzien in een vereenvoudiging van het proces van subsidieverstrekking.

Ad 2. Eenvoudige subsidieberekeningen

Sommige subsidieberekeningen vergen veel werk van gemeente en aanvrager. De oorzaak hiervan is dat de subsidies zijn opgebouwd uit veel verschillende componenten. Ook is de grondslag soms erg ingewikkeld en niet helder. Een voorbeeld: “de subsidie bedraagt 80% van de goedgekeurde huurkosten voor repetitie tot een maximum van € 18,15 per dagdeel en € 907,56 per jaar”. Een heel rekenwerk, waarbij ook nog moet worden bepaald wat aan kosten wordt goedgekeurd.

Ad 3. Vermindering van de te overleggen gegevens en bewijsstukken

Bij het ontwerpen van de subsidieregels en voorwaarden kijken we kritisch naar welke informatie noodzakelijk is voor het toekennen van de subsidie. We beperken de “bewijslast” zoveel mogelijk, zeker bij “kleinere” subsidies. In plaats van het standaard vragen om een verantwoording, kiezen we voor een “actieve meldingsplicht” voor de aanvrager als hij niet (meer) voldoet aan de eisen die gelden voor de betreffende subsidie. Er is dus sprake van “subsidie op basis van vertrouwen”.

De gemeente loopt hierbij het risico dat er subsidie onterecht wordt uitgekeerd. Dit risico beperken we door het uitvoeren van steekproefcontroles. Bovendien heeft de gemeente met de meeste organisaties al lange tijd een subsidierelatie.

De verantwoordingsfocus bij kleinere subsidies ligt op het leveren van de prestatie of dienst (activiteiten) in plaats van op de kosten.

Ad 4. Mogelijkheid tot het meerjarig vaststellen van jaarlijkse subsidies

Voor veel organisaties geldt dat de hoogte van de jaarlijkse subsidies van jaar tot jaar maar beperkt verschilt. In deze gevallen kan worden gekozen voor het vaststellen van subsidies voor meerdere jaren. Uit het overleg met het veld bleek dat veel organisaties hier niet voor voelen. Daarom stellen we voor om het meerjarig vaststellen wel als mogelijkheid op te nemen in de verordening en bij de uitvoering van de subsidieverordening te bekijken wanneer we daadwerkelijk meerjarig kunnen gaan vaststellen.

Ad 5. Vermindering van het aantal handelingen

In plaats van verlening en vaststelling van subsidies kunnen subsidies ook in één keer worden vastgesteld. Dat kan als de grondslagen op basis waarvan de subsidie wordt verstrekt, vaststaan en de subsidie dus niet afhankelijk is van de manier waarop de activiteiten worden uitgevoerd. Zeker bij kleine subsidiebedragen geldt de voorkeur voor één handeling. Zo wordt voorkomen dat de kosten van de subsidieverstrekking niet meer in verhouding staat tot de verleende subsidie.

Ad 6. Digitaliseren van het proces van subsidieverstrekking

Het digitaal aanvragen (identificatie met behulp van bijvoorbeeld DigiD) en verstrekken van subsidies, leidt tot een versnelling van het proces van subsidieverstrekking. De gegevens komen direct op de juiste plaats binnen en de handeling van fysieke verzending kan vervallen. In combinatie met eenvoudige subsidieberekeningen, is een ontwerp mogelijk van aanvraagformulieren waarin de subsidiebedragen direct worden berekend. (Voorwaarde voor deze werkwijze is het dat het past binnen de ontwikkeling van de ICT-infrastructuur.)

Beslispunt 2:

De gemeente Weert kiest voor vereenvoudiging van de subsidieverstrekking. De “Model Algemene Subsidieverordening van Vereniging Nederlandse Gemeenten” vormt de basis voor de nieuwe verordening. Bij de vertaling van deze verordening naar de ASV Welzijn en evenementen 2013, gelden verder de volgende uitgangspunten:

- Eenvoudige subsidieberekeningen.
- Verminderen van de te overleggen gegevens en bewijsstukken, de mate van verantwoording wordt gerelateerd aan de hoogte van de subsidies.
- Mogelijkheid voor meerjarig vaststellen van jaarlijkse subsidies opnemen.
- Vermindering van het aantal handelingen.
- Digitaal aanvragen van subsidies (zodra dit technisch mogelijk is).

C. Doel van subsidieverstrekking

De gemeente streeft voor de diverse beleidsterreinen binnen het brede terrein van Welzijn specifieke doelstellingen na. Deze zijn uitgewerkt en vastgelegd in diverse beleidsplannen. In bijlage 1 bij deze nota geven we een beknopt overzicht van de beleidsdoelstellingen die horen bij de subsidies die op grond van de subsidieverordening Welzijn worden verstrekt. Om de beleidsdoelstellingen te bereiken zet de gemeente Weert diverse instrumenten in. Eén van deze instrumenten is het verstrekken van subsidies.

De subsidieverstrekking aan vrijwilligersorganisaties is uitsluitend gericht op de realisatie van activiteiten. Daarbij wordt het begrip "activiteiten" breed geïnterpreteerd. Het oprichten van een accommodatie valt er bijvoorbeeld ook onder, als deze oprichting noodzakelijk is om de uitvoering van activiteiten mogelijk te maken.

Subsidies zijn nadrukkelijk niet bedoeld voor het in stand houden van organisaties. Dat is de verantwoordelijkheid van de organisaties zelf.

Beslispunt 3:

- 1 De subsidieregels zijn afgestemd op de actuele gemeentelijke beleidsdoelstelling per beleidsterrein. Deze doelstellingen zijn weergegeven in bijlage 1.
- 2 Subsidies worden verstrekt voor de uitvoering van activiteiten. Subsidies zijn niet bedoeld voor de instandhouding van organisaties.

D. Soorten subsidie

In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* worden diverse soorten subsidies onderscheiden, zoals exploitatiesubsidie, waarderingssubsidie, garantiesubsidie etc. De benaming van subsidies is vaak aanleiding tot spraakverwarring. Het model van de VNG gaat uit van twee soorten subsidie:

1. **Jaarlijkse subsidie:** een subsidie die jaarlijks/structureel per jaar of voor een aantal jaren wordt verstrekt aan een aanvrager.
2. **Eenmalige subsidie:** subsidie t.b.v. incidentele activiteiten van de aanvrager.

Het is van belang dat is vastgelegd hoe de hoogte van de subsidie wordt berekend en welke voorwaarden eraan worden gesteld. Een jaarlijkse of een eenmalige subsidie kan in de praktijk dus zijn uitgewerkt als een "waarderingssubsidie" of als een "garantiesubsidie". De terminologie beperkt zich echter tot "jaarlijkse subsidie" en "eenmalige subsidie". Een eenmalige subsidie kan overigens meer dan één keer worden verstrekt aan één aanvrager.

Beslispunt 4:

De gemeente Weert kiest, conform de modelverordening van de VNG, voor twee soorten subsidies: jaarlijkse subsidies en eenmalige subsidies.

E. De aanvrager is een rechtspersoon

In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* is als voorwaarde voor het krijgen van subsidie gesteld dat een organisatie een rechtspersoon moet zijn. Een rechtspersoon heeft altijd een doelstelling waarvoor de rechtspersoon is opgericht. Rechtspersoonlijkheid is een juridische constructie. Eerst werd eronder verstaan: een groep van personen die een aantal middelen samenbracht om iets te bewerkstelligen. Nu wordt eronder verstaan: een entiteit die als een aparte en afgescheiden persoon functioneert en zelf als zodanig zelfstandig aan het rechtsverkeer kan deelnemen met een afgescheiden vermogen. Bij vrijwilligersorganisaties gaat het dan meestal om verenigingen of stichtingen.

Het komt echter voor dat er eenmalige activiteiten zijn, waar een persoon of een groep personen een subsidie voor vraagt aan de gemeente. Om dan te eisen dat er een rechtspersoon wordt opgericht is, gezien het eenmalige karakter van de activiteit, niet redelijk. Voorstel is daarom om de aanvraag van eenmalige subsidies ook mogelijk te maken voor natuurlijke personen of groeperingen. Wel is het dan van belang dat de hoogte van de subsidie beperkt blijft.

Beslispunt 5:

De gemeente Weert kiest ervoor om jaarlijkse subsidies uitsluitend te verstrekken aan rechtspersonen. Eenmalige subsidies kunnen ook worden verstrekt aan natuurlijke personen en groeperingen, niet zijnde rechtspersonen. De maximale hoogte van de subsidie is in dat geval € 1.500.

F. Bevoegdheidsverdeling raad en college

De bevoegdheidsverdeling tussen raad en college van B&W met betrekking tot de subsidieverstrekking is vastgelegd in de Gemeentewet.

De gemeenteraad stelt de kaders voor subsidiëring vast (vastgelegd in bijvoorbeeld een nota subsidiebeleid), stelt de subsidieverordening en de subsidieregels vast en stelt jaarlijks het beschikbare budget vast, door middel van het vaststellen van de begroting.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de subsidieverordening.

De VNG-modelverordening laat op detail-/uitvoeringsniveau ruimte voor het college om nadere regels te stellen. Om slagvaardig en flexibel te kunnen inspelen op aanvragen, is het gebruikelijk dat het college die ruimte krijgt. Daarbij vertrouwt de raad erop dat het college die ruimte zodanig invult, dat de subsidieverstrekking past bij de met elkaar afgesproken spelregels.

Beslispunt 6:

De gemeente Weert kiest voor het onderwerp subsidiebeleid en –verordening voor aansluiten bij de bevoegdheidsverdeling raad en college conform gemeentewet, met ruimte voor het college om op detail-/uitvoeringsniveau onderdelen nadere regels te stellen.

G. Periodiek evalueren en toetsen

De maatschappij is dynamisch, dus ook het beleid voor sport, welzijn etc. verandert van tijd tot tijd. Om het instrument subsidie op effectieve en efficiënte manier in te zetten, is een regelmatige evaluatie nodig. Zijn de uitgangspunten van het subsidiebeleid nog passend, hebben de subsidieregels geleid tot het gewenste effect en sluiten de regels nog aan bij de actuele beleidsdoelstellingen? Alleen door een regelmatige evaluatie kan worden geborgd dat gemeenschapsgeld op de juiste manier wordt ingezet.

Nieuwe subsidies op grond van nieuw beleid kunnen indien gewenst altijd tussentijds worden toegevoegd aan de verordening.

Beslispunt 7:

De gemeente Weert kiest ervoor om het subsidiebeleid en de subsidieverordening om de 4 jaar te evalueren en te toetsen.

H. Toekomst gericht

Waar het gaat om jaarlijkse subsidies is het van belang dat er een langdurig maatschappelijk rendement wordt gerealiseerd. Om dit te bereiken dient via de subsidiëring te worden geborgd en gestimuleerd dat de aanvragers toekomstbestendig zijn. Het is in de eerste plaats van belang dat organisaties zelf kijken naar de kansen en bedreigingen van de toekomst en hierop reageren. Het ontwerp van de subsidieregels en voorwaarden dient zodanig te zijn dat organisaties worden gestimuleerd om maatregelen te nemen die behoud in de toekomst borgen. Bijvoorbeeld: organisaties die (voornamelijk) activiteiten organiseren voor jeugd moeten, op grond van de demografische ontwikkeling, rekening houden met een daling van leden of deelnemers. Stimuleren van schaalvergroting via de subsidieregels is dan een logische keuze.

Beslispunt 8:

De gemeente Weert kiest voor subsidieregels en voorwaarden die de aanvragers stimuleren tot het werken aan hun eigen bestendigheid voor de toekomst.

I. Subsidie op basis van redelijkheid, billijkheid en eigen draagkracht

We streven naar een gezond evenwicht tussen subsidie en andere inkomsten. Een subsidie dient een redelijke bijdrage te zijn in de kosten. Wat een redelijke bijdrage is, hangt samen met de draagkracht van de aanvrager.

Wij stellen voor de draagkracht te bepalen per type organisatie, dus gelijke subsidieregels voor gelijksoortige organisaties. De draagkracht van een organisatie wordt bepaald door de kosten die zij redelijkerwijs moet maken en de inkomsten (niet zijnde gemeentelijke subsidie) die zij redelijkerwijs kan genereren. Redelijkerwijs is hierbij een belangrijk begrip. Voor een sportvereniging kan bijvoorbeeld worden uitgegaan van een sportfrequentie van 1 tot 2 keer per week, uitgevoerd door specifiek opgeleid vrijwilligerskader. Het subsidieniveau wordt hierop afgestemd.

Door gelijke subsidieregels te hanteren per type organisatie worden verenigingen die sterk en actief zijn in het beperken van kosten en/of het verwerven van eigen inkomsten niet benadeeld. Uitsluitend voor organisaties die actief zijn in de dorpen wordt, indien nodig, maatwerk toegepast.

Beslispunt 9:

De gemeente Weert kiest ervoor om subsidie te verstrekken als een redelijke bijdrage in de kosten. De hoogte van de bijdrage wordt afgestemd op de draagkracht van de aanvrager. De draagkracht wordt bepaald per type organisatie.

J. Multifunctioneel gebruik van accommodaties

We streven naar meer optimaal gebruik van accommodaties. De nieuwe subsidieregels voor oprichting en renovatie van eigen accommodaties stimuleren nadrukkelijk een gezamenlijk (multifunctioneel) gebruik van accommodaties. Oprichting of grondige renovatie van een eigen accommodatie wordt alleen gesubsidieerd als de aanvrager aantoont dat medegebruik van een andere accommodatie niet mogelijk is (of in de plaats komt van een andere accommodatie) en exploitatie voor de lange termijn haalbaar is. Bij de oprichting van een accommodatie maken we een afweging tussen de kosten en de omvang van de gebruikersgroep. (N.B.: Dit uitgangspunt is in de *Investerings 2013* verder uitgewerkt.)

Beslispunt 10:

De gemeente Weert kiest bij subsidies voor de oprichting en renovatie van accommodaties voor strengere regels die gezamenlijk gebruik van accommodaties nadrukkelijk stimuleren.

K. Financieel kader

De gemeenteraad bepaalt jaarlijks het financiële kader voor de subsidieverstrekking via het vaststellen van de gemeentebegroting. Een aantal aspecten is hierbij van belang.

1. Bezuinigingen

In juni 2011 is door de gemeenteraad besloten om met ingang van 1-1-2013 bezuinigingen door te voeren op de subsidies die worden verstrekt op basis van de "Subsidieverordening Welzijn 2006". Als kader bij de bestuursopdracht is meegegeven de subsidie aan vrouwenverenigingen is volledig af te schaffen en op de overige subsidies zijn vanaf 2013 gemiddeld 10% te bezuinigen. De totale subsidiestroom op basis van de Subsidieverordening Welzijn 2006 bedraagt in 2012 € 1.132.537,90. Voor 2013 is een bedrag opgenomen van € 1.017.007,50. Een bezuiniging van 10% (€ 115.530,40).

In de raad is afgesproken dat de hoogte van het te bezuiniging totaalbedrag mede afhankelijk kan zijn van de uitkomst van de bestuursopdracht "Toetsen en aanpassen van de Subsidieverordening Welzijn 2006".

De uitgangspunten C (doel van subsidieverstrekking) en I (subsidie op basis van redelijkheid, billijkheid en eigen draagkracht) vormen de basis voor de toets. (In hoofdstuk 5 van deze nota presenteren we de uitkomst van de financiële toets.)

2. Subsidieplafond

Overschrijding van de budgetten die via de begroting beschikbaar zijn gesteld, kan alleen worden voorkomen door het instellen en bekendmaken van subsidieplafonds. Bij een subsidieplafond worden er alleen subsidies verstrekt zolang er middelen beschikbaar zijn. Als het budget op is, wordt een subsidieverzoek in principe afgewezen. Voor de manier waarop de middelen worden verdeeld, worden nadere regels gesteld. Een regel kan zijn: "aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst" (wie het eerst komt, het eerst maalt).

Het toepassen van subsidieplafonds is goed mogelijk bij eenmalige subsidies.

De budgetten voor éénmalige subsidies die zijn opgenomen in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* zitten nu op productniveau verspreid in de begroting. Om zoveel mogelijk aanvragen te kunnen honoreren kan worden gekozen voor het clusteren van deze budgetten. De budgetten per subsidie blijven bij deze clustering wel apart inzichtelijk en de subsidies worden primair uit het "eigen" budget betaald (aanvraag subsidie "x" uit budget subsidie "x"). Als een budget op is, kan een aanvraag alsnog worden gehonoreerd, als binnen een budget van een andere subsidie wél nog ruimte is.

Het instellen van subsidieplafonds voor jaarlijkse subsidies is moeilijker. Organisaties moeten kunnen rekenen op de subsidies waar zij op grond van de regeling voor in aanmerking komen. Behandeling op basis van volgorde van binnenkomst is dan geen reële werkwijze. Als toch voor een plafond wordt gekozen, dan zou bij de vaststelling het bedrag van de overschrijding kunnen worden gespreid over alle aanvragers. Bij een overschrijding van het budget met 5% worden dan alle aanvragers bij de vaststelling met 5% gekort. Dit betekent echter onzekerheid voor de gebruikers en vergt ook voor de gemeente weer meer werk. Bij de keuze om jaarlijkse subsidies meerjarig vast te stellen, is dit ook niet werkbaar.

3. Indexering

De gemeente Weert werkt nu niet met indexering van subsidies. De kosten in de markt stijgen wel. Aanvragers gaan er bij gelijkblijvend subsidie dus jaarlijks op achteruit. Wij stellen daarom voor de subsidies periodiek (na 4 jaar) te indexeren. Voorstel is om de indexering voor subsidies aan te laten sluiten bij de prijsindex die is opgenomen in de gemeentelijke Kadernota.

Beslispunt 11:

De gemeente Weert kiest voor:

- het hanteren van subsidieplafonds voor alle eenmalige subsidies. De budgetten voor de eenmalige subsidies worden geclusterd om zoveel mogelijk aanvragers te kunnen bedienen.
- het periodiek indexeren van subsidies vanaf 2013 (om de 4 jaar).

Hoofdstuk 4 Uitgangspunten voor subsidieverstrekking per beleidsthema

4.1 Inleiding

De in hoofdstuk 3 genoemde uitgangspunten gelden voor alle subsidies die op basis van de *Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* zullen worden verstrekt. Daarnaast hanteren we aanvullende uitgangspunten per beleidsthema, om ervoor te zorgen dat de subsidies maximaal bijdragen aan de beleidsdoelstellingen op de afzonderlijke beleidsterreinen. In bijlage 1 wordt het bestaande beleid op de verschillende beleidsterreinen toegelicht. Hieronder gaan we in op de specifieke uitgangspunten per beleidsthema voor het verstrekken van subsidies.

Per beleidsthema wordt aangegeven:

- wat de beleidsdoelstellingen zijn waaraan de activiteiten die met de subsidie worden gestimuleerd bijdragen;
- wie de subsidie-ontvangers zijn;
- welke subsidieverplichtingen en voorwaarden worden gesteld;
- welke grondslagen worden gehanteerd;
- een toelichting op de overwegingen en keuzes die tot de uitgangspunten hebben geleid.

4.2 Sport

De subsidieregelingen voor het beleidsterrein sport worden opgenomen in de *Deelsubsidieverordening Sport 2013* en de *Deelsubsidieverordening Investerings 2013*.

4.2.1. Beleidsdoelstellingen

De subsidies die worden verstrekt aan vrijwilligersorganisaties die actief zijn binnen het beleidsterrein Sport, leveren een bijdrage aan de realisatie van de volgende beleidsdoelstellingen:

1. Het bevorderen van sportbeoefening in verenigingsverband in kwantitatieve en kwalitatieve zin door:
 - a. Het aanbieden van sportactiviteiten:
 - voor diverse doelgroepen, waarbij in het bijzonder aandacht is voor sportactiviteiten voor de jeugd;
 - die toegankelijk zijn voor iedereen ongeacht zijn of haar achtergrond (economisch, sociaal, cultureel);
 - die staan onder een deskundige begeleiding.
 - b. Het bevorderen van een goed functionerend verenigingsleven.
2. Het waarderen van topsportbeoefening in teamverband omdat dit een promotionele waarde heeft voor de stad en een stimulerende werking heeft op de deelname aan (breedtesport)activiteiten door de jeugd.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- Doelstelling 1 stemt grotendeels overeen met de doelstelling in de SV Welzijn 2006. Het verschil is dat in de SV Welzijn 2006 ook staat dat het beleid vooral is gericht op zwakken in de samenleving. Dit is echter niet vertaald in de subsidieverplichtingen en grondslagen van de SV Welzijn 2006.
- Doelstelling 2 heeft betrekking op topsport. De subsidieregeling voor topsport is niet opgenomen in de SV Welzijn 2006. In het topsportbeleid is bewust gekozen om de subsidieregeling voor topsport af te bakenen tot topsportbeoefening in teamverband.

4.2.2. Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Op grond van de beleidsdoelstelling komen in aanmerking voor subsidie:

- A. Sportverenigingen.
- B. Een lokaal overkoepelend sportorgaan (bijvoorbeeld De Weerter Sportraad).
- C. Topsportorganisaties.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- De subsidieregeling voor doelgroep C is niet opgenomen in de SV Welzijn 2006.
- Stichting Door Sport Ontspannen is ook doelgroep in de SV Welzijn 2006. De activiteit van deze organisatie (zwemmen voor mensen met een beperking) sluit aan bij de doelstellingen van het beleidsterrein "zorg en participatie". Zie paragraaf 4.4.

4.2.3. Subsidieverplichtingen en eisen

In deze paragraaf een overzicht van de specifieke eisen en verplichtingen die zijn verbonden aan de subsidieverstrekking.

A. Sportverenigingen

Eisen en verplichtingen jaarlijkse subsidies nieuwe verenigingen

Voor sportverenigingen die voor 2013 en navolgende jaren voor de eerste keer subsidie aanvragen gelden de volgende eisen:

1. De vereniging beoefent een tak van sport die binnen Weert nog niet wordt beoefend in verenigingsverband.
2. De beoefening van deze tak van sport kan niet worden ondergebracht bij een bestaande sportvereniging.
3. De vereniging bestaat minimaal 1 jaar.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- De eisen 1 en 2 zijn toegevoegd. Dit om de samenwerking tussen verenigingen te bevorderen. Een (verdere) versnippering van de sportbeoefening in verenigingsverband draagt niet bij aan het behouden en realiseren van sterke verenigingen.

Eisen en verplichtingen jaarlijkse subsidies alle verenigingen

Voor alle sportverenigingen die een jaarlijkse subsidie aanvragen gelden de volgende eisen en verplichtingen:

1. De sportvereniging is aangesloten bij de landelijke bond die de belangen van de beoefende tak van sport behartigt.
2. De landelijke bond is aangesloten bij NOC*NSF. Indien de sportvereniging een tak van sport beoefent waarvan geen landelijke bond bestaat die is aangesloten bij NOC*NSF, kan het college besluiten dat de verplichting 2 vervalt;
3. Van de leden woont minimaal 75% in de gemeente Weert. Als de sportvereniging naar het oordeel van het college een regiofunctie vervult, geldt een percentage van minimaal 50%;
4. De sportvereniging heeft op de peildatum minimaal 20 leden die actief deelnemen aan de sportactiviteiten;
5. De sportvereniging neemt met één of meerdere teams/leden deel aan de reguliere competitie(s).
6. Elk lid kan minimaal 40 keer per jaar deelnemen aan een sportactiviteit in verenigingsverband;
7. De activiteiten voor jeugdleden tot en met 20 jaar vinden plaats onder voldoende en deskundige begeleiding. Indien een begeleider jonger is dan 18 jaar, staat deze onder direct toezicht van een deskundige volwassene.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- Verplichting 2 is aangevuld omdat voor niet alle takken van sport geldt dat de landelijke bond is aangesloten bij NOC*NSF;
- De verplichtingen 5, 7 en 8 zijn toegevoegd. Hierdoor wordt de jaarlijkse subsidie gekoppeld aan de activiteit en de gewenste kwaliteit en omvang hiervan. Deze koppeling ontbreekt in de SV Welzijn 2006;
- In de SV Welzijn 2006 is opgenomen dat de subsidie maximaal 40% is van de totale inkomsten. Dit is vervallen;

Eisen en verplichtingen eenmalige subsidies voor kaderopleidingen

Eenmalige subsidies kunnen uitsluitend worden aangevraagd door verenigingen die voldoen aan de verplichtingen die gelden voor de jaarlijkse subsidie. Voor deze subsidie gelden aanvullend de volgende eisen en verplichtingen:

1. De deelnemer(s) aan de opleiding is (zijn) lid van de sportvereniging die de subsidie aanvraagt;
2. De opleiding waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, wordt verzorgd door een erkend opleidingsinstituut of door een sportbond;
3. De kosten van de opleiding bedragen minimaal € 100,- per deelnemer. Bij een collectieve opleiding waaraan 4 of meer leden van de sportvereniging gelijktijdig deelnemen, bedragen de kosten minimaal € 25,- per deelnemer;
4. de deelnemer aan een opleiding is of wordt actief als vrijwillig kader binnen de sportvereniging.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- In de SV Welzijn 2006 zijn geen specifieke eisen en verplichtingen verbonden aan deze subsidie.

Subsidie investeringen

Sportverenigingen kunnen ook aanspraak maken op eenmalige subsidies voor de oprichting, uitbreiding, renovatie en overig groot onderhoud van accommodaties (investeringssubsidie). Deze regeling is nu opgenomen in de SV Welzijn, bijlage sport. In de praktijk wordt deze ook toegepast voor jeugdverenigingen (scoutings). Er is daarom gekozen deze regeling uit te werken in een aparte deelsubsidieverordening: *Deelsubsidieverordening Investerings 2013*.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

In de SV Welzijn, bijlage sport zijn nu maar beperkt verplichtingen en voorwaarden opgenomen. Er is alleen aangegeven welke investeringen in aanmerking komen voor subsidie en welke niet. In de nieuwe subsidieregeling is een uitgebreid pakket van eisen en verplichtingen opgenomen. Belangrijkste eis is dat alleen subsidie wordt verstrekt als B&W de investering noodzakelijk vindt.

Voor investeringen groter dan € 20.000,- gelden meer eisen en verplichtingen dan voor investeringen lager dan € 20.000,-. Zo dient de aanvrager een haalbaarheidsstudie te verrichten waaruit blijkt dat de accommodatie op korte en lange termijn een goede bezetting kent en de aanvrager de exploitatielasten op lange termijn kan dragen. Tevens dient de aanvrager een beleidsplan te kunnen overleggen. Voor de oprichting van nieuwe accommodaties geldt dat moet worden aangetoond dat de activiteiten niet in een bestaande accommodatie kunnen plaatsvinden. Doel van de nieuwe regeling is het stimuleren van multifunctioneel of gezamenlijk gebruik van accommodaties. Bij nieuw te bouwen accommodaties is multifunctioneel/gezamenlijk gebruik een uitgangspunt. De nieuwe regeling brengt de gemeente en de verenigingen nadrukkelijk met elkaar in gesprek.

Voor investeringen lager dan € 20.000,- wordt planmatig onderhoud gestimuleerd. Dit gebeurt door het instellen van een ondergrens aan de hoogte van de investering waarvoor subsidie kan worden aangevraagd (€ 2.000,-) en de beperking van het aantal aanvragen (1 per jaar). Aanvragen voor investeringen lager dan € 2.000,- zijn dan alleen nog mogelijk als er werkzaamheden worden gebundeld. Hierdoor daalt het aantal aanvragen.

Voor een volledig overzicht van de verplichtingen en voorwaarden verwijzen wij naar de *Deelsubsidieverordening Investeringen 2013*.

B. Lokaal overkoepelend sportorgaan

Voor een lokaal overkoepelend sportorgaan die een jaarlijkse subsidie aanvraagt gelden de volgende eisen en verplichtingen:

Eisen en verplichtingen jaarlijkse subsidie

1. Minimaal 80% van de door de Weerter sportverenigingen is aangesloten bij het overkoepelende orgaan;
2. Het lokaal overkoepelend sportorgaan organiseert jaarlijks twee activiteiten die bijdragen aan de bevordering van de onderlinge samenwerking tussen de aangesloten Weerter sportverenigingen in brede zin;
3. Het lokaal overkoepelend sportorgaan organiseert jaarlijks twee activiteiten waardoor de aangesloten Weerter sportverenigingen worden geïnformeerd en/of kennis opdoen voor actuele thema's/ontwikkelingen die voor hen van belang zijn;
4. Het lokaal overkoepelend sportorgaan adviseert (nieuwe) Weerter sportverenigingen op verzoek over de aanpak van specifieke vraagstukken.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- In de SV Welzijn 2006 zijn geen eisen en verplichtingen verbonden aan deze subsidie. Er zijn nu in totaal 4 eisen en verplichtingen opgenomen. Hierdoor wordt de jaarlijkse subsidie gekoppeld aan de activiteit en de gewenste omvang en kwaliteit hiervan.

C. Topsportorganisaties

Voor een topsportorganisatie die een jaarlijkse subsidie aanvraagt gelden de volgende eisen en verplichtingen:

Eisen en verplichtingen jaarlijkse subsidie

1. De topsport wordt beoefend in teamverband en in competitieverband;
2. De beoefening in competitieverband vindt plaats op het hoogste nationale niveau voor senioren, of (na een degradatie) op het één na hoogste nationale niveau voor senioren. In dit laatste geval geldt dat de topsportbeoefening voorafgaand minimaal 3 jaar aansluitend op het hoogste niveau heeft plaatsgevonden;
3. De competitie wordt georganiseerd door of onder auspiciën van de landelijke sportbond die de belangen van de beoefende tak van sport behartigt en die is aangesloten bij NOC*NSF;

4. De topsportorganisatie heeft een meerjarenplan waarin de missie en ambitie voor de ontwikkeling van de topsportbeoefening en voor talentherkenning en -ontwikkeling is vastgelegd.
5. De topsportorganisatie ontwikkelt activiteiten waarbij de beoefening van de betreffende sporttak wordt gestimuleerd op het niveau van de breedtesport in de gemeente Weert.

Verschillen met de huidige regeling

Er zijn geen verschillen.

4.2.4. Subsidiegrondslagen

In de nieuwe verordening zijn de volgende grondslagen opgenomen:

A. Sportverenigingen

Grondslagen jaarlijkse subsidies

1. Een vast subsidiebedrag per jeugdlid: € 26,-. De leeftijdsgrens voor een jeugdlid is gehandhaafd op 20 jaar. Een voorstel om een ondergrens van 6 jaar in te stellen ten gunste van het oprekken van de leeftijdsgrens voor jeugdleden naar 23 jaar (grens jeugdbeleid) wordt niet door de verenigingen gesteund. De leeftijdsgrens van 20 jaar sluit beter aan bij de leeftijdsgrens voor jeugd die binnen de sport wordt gehanteerd. Ook worden kinderen steeds jonger lid van een sportvereniging.
2. Subsidie voor het gebruik van een gemeentelijke accommodatie: het verenigingstarief wordt in rekening gebracht. Dit tarief is lager dan het tarief voor de overige gebruikers;
3. Subsidie voor het gebruik van niet gemeentelijke sportaccommodaties: hoogte van de subsidie verschilt per accommodatie.
4. Subsidie voor de kosten van het gebruik en het onderhoud van de sportvelden op sportpark Drakesteyn (geldt alleen voor voetbalvereniging Wilhelmina '08). De vergoeding bedraagt het verschil tussen de betaalde erfpachtcanon en de huursom van twee gemeentelijke voetbalvelden tot een maximum van € 3.500,-.
5. Subsidie voor de kosten van het gebruik van Tennispark De Lichtenberg (geldt alleen voor tennisvereniging TC Lichtenberg). De subsidie is 40% van de betaalde erfpachtcanon tot een maximum van € 3.500,-.

Verschillen met de SV Welzijn, bijlage sport

- Het subsidiebedrag per jeugdlid is verhoogd van € 24,- naar € 26,-. Dit sluit aan bij de beleidsdoelstelling 1.
- De subsidie voor het gebruik van niet gemeentelijke accommodaties is gehandhaafd, maar het aantal accommodaties waarop deze wordt toegepast is beperkt. De subsidieregeling is nu in hoofdzaak gericht op accommodaties in de gemeente Weert die verenigingen gebruiken aanvullend op het gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties omdat hier onvoldoende capaciteit beschikbaar is. Via de SV Welzijn 2006 is voor steeds meer niet-gemeentelijke accommodaties subsidie verstrekt in en buiten Weert. Het begrip sportaccommodatie is hierbij ook erg "rekbaar" geworden. Ook wordt er subsidie verstrekt voor het gebruik van verenigingsaccommodaties (accommodaties waarvan één vereniging een duidelijke hoofdgebruiker is) waarvan het eigendom is ondergebracht in een stichting. Het is van belang om voor deze subsidie een duidelijk kader te scheppen: welke accommodaties vallen wel en welke vallen niet binnen deze regeling en waarom. Het is logisch dat een middelgrote gemeente niet alle takken van sport kan ondersteunen.
- De subsidie voor de kosten van het gebruik van Tennispark De Lichtenberg is toegevoegd. Deze vereniging pacht als enige tennisvereniging de grond niet van de gemeente Weert en betaalt een hoge erfpachtcanon. Bij de voetbalverenigingen is er sprake van een soortgelijke situatie bij Wilhelmina '08. Wilhelmina '08 ontvangt hiervoor een subsidie. Op 28 maart 2012 heeft het college van B&W besloten aan TC Lichtenberg in 2012 ook een subsidie te verstrekken voor de erfpachtkosten. Het is logisch dit besluit door te trekken naar 2013 en volgende jaren. Via de SV Welzijn 2006 is voor steeds meer niet-gemeentelijke accommodaties subsidie verstrekt in en buiten Weert. Het begrip sportaccommodatie is hierbij ook erg "rekbaar" geworden. Ook wordt er subsidie verstrekt voor het gebruik van verenigingsaccommodaties (accommodaties waarvan één vereniging een duidelijke

hoofdgebruiker is) waarvan het eigendom is ondergebracht in een stichting. Het is van belang om voor deze subsidie een duidelijk kader te scheppen: welke accommodaties vallen wel en welke vallen niet binnen deze regeling en waarom. Het is logisch dat een middelgrote gemeente niet alle takken van sport kan ondersteunen.

De volgende subsidies zijn vervallen:

- Het subsidie voor leden ouder dan 20 jaar. Dit is nu een bedrag van € 1,20 per lid, met een minimum van € 90,- per vereniging. Deze subsidie is vervallen ten gunste van de subsidie voor jeugdleden;
- De subsidie voor samenwerking van jeugdteams van € 230,- per team;
- De subsidie voor fusie van verenigingen van maximaal € 2.300,-. De verenigingen hebben aangegeven dat deze subsidie geen stimulans biedt. Zij achten het beter om met de gemeente in gesprek te gaan over een passende bijdrage als er sprake is van een fusie;
- Onderhoudsvergoedingen voor tennisbanen. De tennisverenigingen hebben allemaal eigen banen. Voor realisatie en renovatie kunnen zij in aanmerking komen voor een de investeringssubsidie (eenmalige subsidie via de *Deelsubsidieverordening Investerings 2013*). Een vaste jaarlijkse vergoeding voor onderhoudskosten van de banen is niet logisch;
- Onderhoudsvergoedingen voor voetbalvelden. Deze regeling staat niet in de SV Welzijn 2006, maar verenigingen ontvangen wel jaarlijks een subsidie voor een aantal kleine onderhoudswerkzaamheden aan de velden. Dit komt nog voort uit een vroegere subsidieregeling;
- De onderhoudsvergoeding voor de atletiekbaan. Ook deze subsidie is nu niet opgenomen in de SV Welzijn 2006;
- Onderhoudsvergoedingen voor sportvelden die niet door de gemeente worden onderhouden. Deze subsidie is alleen van toepassing voor VV Wilhelmina'08 en daarom nu alleen nog specifiek voor deze vereniging zo opgenomen.

Grondslagen eenmalige subsidies

1. Kaderopleidingen: 50% van de goedgekeurde kosten met een maximum € 300,- per opleiding;
2. Investeringssubsidie: 25% van de goedgekeurde kosten (of 50% als het gaat om een aanpassing voor mindervaliden).

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

- Het maximum bedrag voor de subsidie voor kaderopleidingen is verhoogd van € 240,- naar € 300,- per opleiding. Ook is er een ondergrens ingesteld voor de opleidingskosten. Opleidingen met kosten lager dan € 100,- komen niet meer voor subsidie in aanmerking. Aanvankelijk is voorgesteld deze regeling te laten vervallen (arbeidsintensief). De verenigingen willen de regeling graag houden. De regeling wordt veel gebruikt door verenigingen die hoge opleidingskosten hebben omdat de bond hoge eisen stelt aan het "sporttechnische" kader.
- De subsidieregeling voor bekera en prijzen is vervallen. De uitvoering van deze subsidieregeling is arbeidsintensief. De hoogte van de subsidie (maximaal € 57,-) staat niet in verhouding tot de kosten.

B. Lokaal overkoepelend sportorgaan

Grondslag jaarlijkse subsidie

Een vast bedrag van € 2.500,- per jaar.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage sport

De huidige grondslag is: "De Weerter Sportraad krijgt een bijdrage ter hoogte van het goedgekeurde begrotingstekort met een maximum van € 4.000,-".

C. Topsportorganisaties

Grondslag jaarlijkse subsidie

10% van de kosten van de goedgekeurde begroting met een maximum van € 11.000,-.

Verschillen met de huidige regeling

Er zijn geen verschillen.

4.2.5. Subsidies buiten de subsidieverordening

Een aantal subsidies is niet opgenomen in de verordening. Het zijn subsidies voor één specifieke activiteit gekoppeld aan één specifieke organisatie. Deze subsidies worden verstrekt op basis van een begrotingspost. Er wordt geen regeling voor opgenomen in de verordening. Voor sport gaat het om de volgende subsidies:

Subsidie Zwem- en Vriendenclub De IJsberen en Zwemclub De Koelekopkes

Deze verenigingen ontvangen tot en met 2012 nog subsidie als sportvereniging. Het zijn in aard echter recreatieve sportgroepen. Zij voldoen niet meer aan de eisen en verplichtingen die in de nieuwe *Deelsubsidieverordening Sport 2013* worden gesteld. Stichting Zwembad De IJzeren Man brengt voor de huur van de baden aan alle verenigingen een kostendekkend tarief in rekening brengt in plaats van een maatschappelijk tarief. Hierdoor blijft voor deze verenigingen een subsidie als tegemoetkoming in de huurkosten vanaf 2013 wel nodig. Voor beide verenigingen wordt jaarlijks een maatschappelijk tarief betaald. Het verschil tussen dit tarief en het kostendekkende tarief van het zwembad wordt als subsidie uitbetaald.

Subsidie Hengelsportvereniging Sint Petrus

Deze vereniging heeft jarenlang subsidie ontvangen als sportvereniging. Dit is gestopt omdat deze vereniging niet voldeed aan de eisen / verplichtingen. Sindsdien ontvangt deze vereniging nog een jaarlijkse vergoeding van € 2.500,- voor onderhoudswerkzaamheden. Het gaat om onderhoud van de oevers van gemeentelijke wateren waar de vereniging gebruik van maakt. Deze vergoeding wordt betaald uit het budget van de exploitatiesubsidies voor sportverenigingen. Voorgesteld wordt dit budget apart op te nemen in de begroting.

Weerter Scholen Toernooi

Jaarlijks verstrekt de gemeente subsidie aan het Comité Weerter Scholentoernooi voor de organisatie van het Weerter Scholen Toernooi. Dit is een jaarlijks sporttoernooi voor de groepen 7 en 8 van het basisonderwijs. De organisatie is geen rechtspersoon. De samenstelling van het Comité is wisselend en afkomstig uit personeel van de Weerter basisscholen. De gemeente is jaarlijks in gesprek met het Comité over de invulling van het toernooi.

4.2.6. Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

De sportverenigingen kennen gemiddeld hoge kosten. Voor de uitvoering van de activiteiten dienen sportaccommodaties te worden gehuurd of opgericht en onderhouden, de begeleiding van de activiteiten kost vaak ook geld (vrijwilligersvergoedingen, opleidingskosten). Ook kennen de verenigingen redelijk hoge kosten voor deelname aan competities (o.a. reiskosten, zaalhuur en bondscontributie).

De verenigingen halen hun inkomsten uit: contributies van leden, sponsoring, kantine-omzet, entreegelden en specifieke acties. De mogelijkheden om de genoemde inkomsten te verwerven variëren per vereniging. Verenigingen zonder eigen accommodatie hebben minder mogelijkheden om naast de contributies inkomsten te verwerven. In de regel geldt: hoe hoger de neveninkomsten, hoe lager de contributie.

De hoogte van het contributieniveau is bij alle verenigingen zodanig dat de kosten voor de leden om deel te nemen acceptabel zijn. Wel zijn er forse verschillen per tak van sport. Voetbal is gemiddeld de goedkoopste sport, zaalsport is gemiddeld duurder. Wel is bekend dat het voor de verenigingen steeds moeilijker wordt om de inkomsten uit sponsoring, kantine-opbrengst en acties op peil te houden. Stijging van de kosten zal in de toekomst dus steeds meer moeten worden opgevangen door de verhoging van de contributies.

De meeste verenigingen kunnen de contributies voor de jeugdleden laag houden. De subsidie die de gemeente verstrekt voor de jeugdleden wordt door de verenigingen dus goed vertaald in de contributies.

Vanuit het oogpunt van redelijkheid en billijkheid blijft het financieel ondersteunen van de verenigingen door de gemeente gewenst. Het invullen van de bezuinigingen op de subsidies voor sport zijn uitgevoerd op basis van keuzes. Belangrijke keuzes zijn:

- Het verhogen van de subsidies voor jeugdleden (mede gerealiseerd door het vervallen van de subsidie voor seniorleden);
- Het beperken van de subsidies voor het gebruik van niet-gemeentelijke sportaccommodaties;
- Het wegvallen van de onderhoudssubsidies;
- Behoud van de subsidie voor kaderopleidingen.

Bij deze keuzes is zowel gekeken naar de beleidsdoelstellingen als de aspecten draagkracht, redelijkheid en billijkheid. Door deze keuzes verschillen de gevolgen per vereniging. Sommige verenigingen krijgen meer subsidie, anderen minder. Waar er sprake is van een achteruitgang geldt in alle gevallen dat deze als redelijk wordt beoordeeld en de draagkracht van de verenigingen voldoende wordt geacht om dit op te vangen.

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

In januari 2012 is met de verenigingen gesproken tijdens twee informatiebijeenkomsten. Samengevat zijn dit de reacties:

- De Weerter Sportraad acht de vermindering van de subsidie voor een lokaal overkoepelend orgaan met € 1.500,- niet haalbaar;
- De verenigingen geven aan dat zij hogere kosten steeds moeilijker kunnen opvangen. Verhoging van contributie (ook al is deze soms laag) leidt tot uitval van leden;
- Bij de voorgestelde tariefverhoging¹ geven sommige verenigingen aan dat zij minder uren gaan huren en kunnen leden dus minder gaan bewegen;
- Verenigingen met eigen accommodaties ervaren beperkingen in het verwerven van neveninkomsten door de huidige gemeentelijke regels voor paracommercie;
- De gemeente is niet de enige partij die verhoging van kosten doorvoert. Verenigingen krijgen ook te maken met hogere bondscontributies. Daarnaast wordt het verwerven van inkomsten uit sponsoring steeds moeilijker;
- Een knelpunt is toename van kosten doordat minder taken zullen/kunnen worden uitgevoerd door vrijwilligers. Dit speelt overigens niet bij elke vereniging;
- De voetbalverenigingen zijn ontevreden over de kwaliteit van het onderhoud van de voetbalvelden. Zij willen graag onderzoeken of een overdracht van het volledige onderhoud aan de verenigingen haalbaar is. Idee is dat zo de kwaliteit van het onderhoud kan worden verbeterd én de kosten lager zijn. Deze werkwijze wordt bij diverse gemeenten al toegepast. De voetbalverenigingen zien dit als een alternatief voor de huidige bezuinigingsvoorstellen;
- Enkele verenigingen hebben hun standpunten schriftelijk aan de raad kenbaar gemaakt.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Aan de gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties is ook gevraagd te reageren op het voorstel van het college van burgemeester en wethouders voor de verhoging van de tarieven voor het gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties. Per 1-1-2013 gaat een nieuwe tarievenregeling voor de sportaccommodaties gelden. Een voorstel hiervoor is uitgewerkt in de concept notitie *Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013*. Omdat de wijziging van de subsidies en de tarieven beiden financiële gevolgen hebben voor de sportverenigingen is dit in samenhang uitgewerkt. Besluitvorming hierover valt buiten het bereik van deze nota. Voor een goede besluitvorming over de subsidies is het wel van belang in deze paragraaf ook inzicht te geven in de reacties op de nieuwe tarieven.

In totaal zijn voor het beleidsterrein sport 18 zienswijzen ontvangen. De Weerter Sportraad heeft een zienswijze ingediend namens de bij haar aangesloten verenigingen. De Samenwerkende Weerter voetbalverenigingen hebben een gezamenlijke zienswijze

¹ Naast de subsidies worden in 2013 ook de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties aangepast. Zie toelichting verderop in deze paragraaf en in paragraaf 4.2.7.

ingediend. Daarnaast hebben 16 verenigingen en sportgroepen nog een individuele zienswijze ingediend.

Samenvattend hebben de zienswijzen betrekking op:

- Het merendeel van de reacties gaat over de tariefverhoging van de gemeentelijke sportaccommodaties. De Weerter Sportraad spreekt over "onderminning van het verenigingsleven" en "verlies van kwaliteit en kwantiteit van het sportaanbod". In een aantal andere reacties vinden we een soortgelijke opvatting. Veel organisaties geven aan dat de tariefverhoging alleen kan worden opgevangen door een verhoging van de contributie. Zij vrezen hierdoor een verlies aan leden. De verhoging van de lasten vinden veel verenigingen niet passen bij een overheidsbeleid dat sport en bewegen juist stimuleert. Ook wordt aangegeven dat de termijn van invoering van de tariefverhoging te snel is. De Weerter Sportraad en een aantal verenigingen / sportgroepen verzoeken om de tariefverhoging, indien deze gehandhaafd blijft, gefaseerd door te voeren. Dit geeft ruimte om de contributies gefaseerd te verhogen en eventuele alternatieve inkomsten te zoeken.
- Voor wat betreft de subsidies reageren twee verenigingen op de aanpassing van de subsidieregeling voor het gebruik van niet-gemeentelijke accommodaties (HBV De Ontspanning en Duikvereniging De Peddemoeek). Voor de accommodaties die deze verenigingen gebruiken, vervalt in 2013 de subsidie. Dit heeft behoorlijke financiële gevolgen voor deze verenigingen. Gymnastiekvereniging Jan van Weert verzoekt om voor deze subsidieregeling de verplichting te laten vervallen dat het gebruik dient plaats te vinden gedurende minimaal 10 weken per jaar.
- Zangvereniging Cantarella heeft ook een dansgroep. Deze vereniging ontvangt voor deze activiteit nu al jaren subsidie via de subsidieregeling voor zangverenigingen (flexibele interpretatie subsidieregels). Deze vereniging heeft via de zienswijzen (beleidsterrein cultuur) gevraagd hoe de gemeente vanaf 2013 omgaat met de subsidieverstrekking aan deze groep.

Algemene reactie op de zienswijzen

- De Weerter Sportraad en andere belanghebbenden schatten de gevolgen van de maatregelen zwaar in. De wijzigingen in de subsidies hebben voor slechts een paar verenigingen aanzienlijke nadelige gevolgen. Dit is het gevolg van de keuze om de subsidieregeling voor gebruik van niet-gemeentelijke accommodaties te beperken ten gunste van behoud van andere subsidies.
- De verhoging van de tarieven betekent voor de gebruikers van de buitensportaccommodaties een beperkte lastenverzwaring per lid. Voor de gebruikers van de binnensportaccommodaties is de stijging van de lasten per lid in sommige gevallen wel groot. In de concept notitie *Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013* is uitgelegd wat de reden is dat de tarieven van de zaalaccommodaties relatief hoog zijn. De verenigingen zijn gewend aan lage tarieven. Deze worden nu verhoogd, maar er blijft sprake van een maatschappelijk tarief dat gemiddeld niet hoger ligt dan bij de omliggende gemeenten.
- Als verenigingen de lastenverzwaring één op één door moeten rekenen aan de leden, betekent dat de verenigingen geen reserves hebben om tegenvallers op te vangen. Ook is accommodatiehuur niet de enige kostenpost van verenigingen. Verenigingen maken ook andere keuzes die (hoge) kosten met zich meebrengen.
- De verenigingen koppelen een verwacht ledenverlies één op één aan het gemeentelijke subsidie- en tarievenbeleid. Ook in de afgelopen jaren hebben veel verenigingen een terugloop gehad aan leden. Een aantal recreatieve sportgroepen geeft aan dat de lasten in de afgelopen jaren zijn toegenomen als gevolg van uitval van leden. De kosten moeten daardoor met steeds minder leden worden gedeeld. De terugloop van leden bij de recreatieve groepen is wel een punt van aandacht.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de volgende wijzigingen voorgesteld:

- Aan zangvereniging Cantarella vanaf 2013 voor de dansactiviteiten subsidie verstrekken via de subsidieregeling voor sportverenigingen. De activiteit vindt al 10 jaar plaats en past binnen de nieuwe subsidieregeling voor sportverenigingen. Het onderbrengen van deze activiteiten binnen de bestaande zangvereniging is een verstandige keuze die bijdraagt aan het behoud van een gezond verenigingsleven in een kleine kern (Swartbroek). Een aparte sportvereniging oprichten is in dit geval niet

gewenst. De financiële gevolgen hiervan worden geraamd op € 1.700,- en zijn verwerkt in de cijfers van paragraaf 4.2.7. en in Bijlage 3, "Overzicht subsidies sport". Er ontstaat geen voordeel op de subsidie binnen het beleidsterrein cultuur, omdat in de doorrekeningen van de nieuwe subsidies voor dit beleidsterrein géén is rekening gehouden met de subsidie van de dansgroep. Aanpassing van de *Deelsubsidie Sport 2013* is niet nodig.

- Aan de subsidieverstrekking voor het gebruik van een niet gemeentelijke sportaccommodatie waren de eisen verbonden dat het gebruik een minimale omvang heeft van 40 uur per jaar en dat het gebruik plaatsvindt gedurende minimaal 10 weken per jaar. Beide eisen waren opgenomen om uitsluitend "structureel" gebruik van een niet-gemeentelijke accommodatie te subsidiëren en niet een incidenteel gebruik van een paar uur. Door de eis dat het gebruik minimaal gedurende 10 weken per jaar dient plaats te vinden, krijgt gymnastiekvereniging Jan van Weert mogelijk geen subsidie meer in 2013, terwijl de omvang van het gebruik meer is dan 40 uur. Dit is een onbedoeld neveneffect. Met alleen handhaving van de eis van minimaal 40 uur per jaar is de doelstelling voldoende geborgd. Deze wijziging heeft geen financiële gevolgen. Dit is verwerkt in de *Deelsubsidieverordening Sport 2013*.

Het volledige overzicht van de zienswijzen van de belanghebbenden en de reactie hierop van het college is opgenomen in bijlage 4 "Verslag van de Inspraak".

4.2.7. Financiën

In de gemeentebegroting is in 2012 een budget opgenomen van € 377.461,50 voor subsidieverstrekking binnen het beleidsterrein sport. In de begroting 2013 is dit bedrag teruggebracht tot € 344.975,-. De ingeboekte bezuiniging betreft een korting van 10% op het budget voor de exploitatiesubsidies aan de sportverenigingen. Deze subsidie vormt het grootste aandeel van de sportsubsidies. Op basis van de uitgevoerde toets van de Subsidieverordening Welzijn 2006 zoals geformuleerd in de bestuursopdracht, wordt voorgesteld het totale budget voor de subsidies voor het beleidsterrein sport in de begroting 2013 bij te stellen van € 344.975,- naar € 356.313,-. De is ruim € 12.000,- meer.

De voornaamste reden van deze correctie is:

Binnen het budget voor de exploitatiesubsidies sport is ook de subsidie opgenomen aan de zwemverenigingen voor het gebruik van het zwembad. De verenigingen krijgen deze subsidie omdat Stichting zwembad De IJzeren Man een kostendekkend tarief aan de verenigingen in rekening brengt. De gemeente rekent dit terug naar een maatschappelijk tarief (conform tarievenbeleid gemeentelijke sportaccommodaties). Het verschil tussen het kostendekkende tarief en het maatschappelijke tarief wordt als subsidie uitbetaald. In 2012 gaat het in totaal om een bedrag van € 131.472,- (prognose). De korting van 10% is dus ook berekend over deze subsidies. Dit is een bedrag van € 13.147,-. Dit is niet reëel. De subsidie voor het gebruik van het zwembad is een "autonome" subsidiecomponent. Bovenstaande leidt samen met enkele andere bijstellingen en de doorrekening van de nieuwe subsidiegrondslagen tot het voorgestelde budget 2013 van € 356.313,-.

Dit bedrag moet worden opgehoogd met € 3.320,- wegens het besluit in 2012 om aan tennisvereniging TC De Lichtenberg een subsidie te verstrekken voor de erfpachtkosten. Het subsidiebudget voor 2013 komt hiermee uit op € 359.633,-.

Een compleet overzicht met een toelichting op deze cijfers is weergegeven in Bijlage 3, "Overzicht subsidies sport".

Naast de bezuiniging op de subsidies geldt voor de sport ook een bezuinigingstaakstelling te realiseren door een verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties. In totaal gaat het om een taakstelling van € 123.000,- (structureel met ingang van 1-1-2013). Omdat beide bezuinigingsmaatregelen nadelige financiële gevolgen hebben voor de sportverenigingen, is de uitwerking in onderlinge samenhang gebeurd. De tariefverhoging heeft met name gevolgen voor de verenigingen die gebruik maken van de gemeentelijke sportaccommodaties en zwembad De IJzeren Man. Ook hierbinnen zijn weer specifieke keuzes gemaakt, waarbij de aspecten draagkracht, redelijkheid en billijkheid zijn gewogen.

Subsidieplafonds

Voor de eenmalige subsidies wordt met ingang van 1-1-2013 gewerkt met subsidieplafonds. Voor de sport betreft dit de subsidie voor kaderopleidingen en de subsidie voor investeringen.

Beslispunt 12:

De gemeente Weert kiest voor het vaststellen van de specifieke uitgangspunten voor sport en neemt hiervoor in de meerjarenbegroting een raming op van € 359.633,-.

4.3 Cultuur

De subsidies voor het beleidsterrein cultuur worden opgenomen in de *Deelsubsidieverordening Cultuur 2013*.

4.6.1 Beleidsdoelstellingen

De subsidies die worden verstrekt aan vrijwilligersorganisaties die actief zijn binnen het beleidsterrein Cultuur, leveren een bijdrage aan de realisatie van de volgende beleidsdoelstellingen:

1. Het bevorderen van cultuurbeoefening in verenigingsverband in kwantitatieve en kwalitatieve zin door:
 - A. Het aanbieden van activiteiten:
 - voor diverse doelgroepen, waarbij in het bijzonder aandacht is voor activiteiten voor de jeugd;
 - die toegankelijk zijn voor iedereen ongeacht zijn of haar achtergrond (economisch, sociaal, cultureel);
 - die staan onder een deskundige begeleiding.
 - B. het bevorderen van een goed functionerend verenigingsleven.
2. Het bewaren en uitdragen van historische en hedendaagse culturele waarden voor een breed publiek.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlagen cultuur en volkscultuur

De doelstelling in de SV Welzijn 2006 is breed en gericht op het gehele gemeentelijke cultuurbeleid. De doelstelling wordt nu beperkt tot de inzet van het instrument subsidie voor de vrijwilligersorganisaties.

4.3.2. Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Op grond van de beleidsdoelstellingen komen in aanmerking voor subsidie:

Jaarlijkse subsidies:

- A. Instrumentale muziekverenigingen.
- B. Zang- en operetteverenigingen.
- C. Toneelverenigingen.
- D. Schutterijen.

Eenmalige subsidies:

Eenmalige subsidies ten laste van het *Fonds voor culturele activiteiten* kunnen worden verstrekt aan de doelgroepen A t/m D alsmede aan andere organisaties/rechtspersonen en natuurlijke personen die een activiteit uitvoeren die past binnen de subsidieregeling.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlagen cultuur en volkscultuur

- In de SV Welzijn 2006 worden de instrumentale muziekgezelschappen opgedeeld in twee categorieën. In de nieuwe verordening worden deze samengevoegd tot één categorie;
- In de SV Welzijn 2006 is er een doelgroep Majorettecorpsen. De regeling voor deze doelgroep wordt gebruikt voor subsidieverstreking aan één voormalig majorettekorps. Deze organisatie doet nu uitsluitend (jazz)dans. Deze organisatie kan worden gesubsidieerd op grond van de *Deelsubsidieverordening Sport 2013*. Dit is meegenomen in de berekening van de verwachte subsidieuitgaven voor sportverenigingen in 2013;
- In de SV Welzijn 2006 zijn ook subsidies opgenomen aan diverse organisaties voor Koninginnedagactiviteiten, de intocht van Sint Nicolaas en voor carnavalsverenigingen. Deze subsidies vervallen, uitgezonderd de subsidie aan carnavalsvereniging V.V. De Rogstaekers;
- In de SV Welzijn 2006 ontvangen drie organisaties (Dorpsraad Stramproy, Stichting Fakkelestafette en Stichting Muziekshow) een bijdrage voor de organisatie van activiteiten voor doden- bevrijdingsherdenking. De gelden voor deze activiteiten zijn in

februari 2012 op grond van een raadsbesluit overgeheveld naar het budget "programmalijs Winkelstad Weert". Voorgesteld wordt voor de Dorpsraad Stramproy vanaf 2013 een apart budget van € 500,- op te nemen in de begroting (zie paragraaf 4.3.5).

4.3.3. Subsidieverplichtingen en eisen

In deze paragraaf een overzicht van de specifieke eisen en verplichtingen die zijn verbonden aan de subsidieverstrekking.

Eisen en verplichtingen jaarlijkse subsidies nieuwe verenigingen

Voor verenigingen die voor 2013 en navolgende jaren voor de eerste keer subsidie aanvragen gelden de volgende eisen:

1. De activiteiten kunnen niet worden ondergebracht bij een bestaande vereniging.
2. De vereniging bestaat minimaal 1 jaar.

De verplichtingen 10 en 11 zijn toegevoegd. Dit is om de samenwerking tussen verenigingen te bevorderen. Een (verdere) versnippering van de cultuurbeoefening in verenigingsverband draagt niet bij aan het behouden en realiseren van sterke verenigingen.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage cultuur

De eisen 1 en 2 zijn toegevoegd. Dit om de samenwerking tussen verenigingen te bevorderen. Een (verdere) versnippering van de cultuurbeoefening in verenigingsverband draagt niet bij aan het behouden en realiseren van sterke verenigingen

Eisen en verplichtingen jaarlijkse subsidies alle verenigingen

Voor alle verenigingen die een jaarlijkse subsidie aanvragen gelden de volgende eisen en verplichtingen:

1. De vereniging is aangesloten bij een nationale of provinciale overkoepelende bond. Voor schutterijen is dit de Oud Limburgse Schuttersfederatie;
2. Van de leden woont minimaal 75% in de gemeente Weert. Indien de vereniging naar het oordeel van burgemeester en wethouders een regiofunctie vervult, geldt een percentage van minimaal 50%;
3. De vereniging heeft op de peildatum minimaal 15 leden die actief deelnemen aan de activiteiten. Voor toneelverenigingen geldt een aantal van minimaal 10 leden.
4. De activiteiten bestaan niet hoofdzakelijk uit het opluisteren van kerkelijke of godsdienstige plechtigheden;
5. Elk lid kan minimaal 40 keer per jaar deelnemen aan een georganiseerde activiteit in verenigingsverband;
6. De activiteiten voor jeugdleden vinden uitsluitend plaats onder voldoende en deskundige begeleiding. Indien de begeleider jonger is dan 18 jaar, staat deze onder direct toezicht van een deskundige volwassenen;
7. De vereniging verzorgt minimaal 3 keer per jaar een openbaar optreden;
8. De vereniging verleent maximaal 2 keer per jaar haar medewerking aan een optreden tijdens openbare festiviteiten en uitvoeringen indien het college daarom verzoekt.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage cultuur

- Verplichting 1 is in de SV Welzijn 2006 niet van toepassing voor zang- en toneelverenigingen.
- De verplichtingen 5 en 6 zijn toegevoegd. Hierdoor wordt de jaarlijkse subsidie gekoppeld aan de activiteit en de gewenste kwaliteit en omvang hiervan. Deze koppeling ontbreekt in de SV Welzijn 2006.
- Het aantal openbare optreden (punt 7) is teruggebracht van 4 naar 3.

Eisen en verplichtingen eenmalige subsidies Fonds voor culturele activiteiten

In de nieuwe verordening is een eenmalige subsidieregeling opgenomen voor culturele activiteiten: het *Fonds voor culturele activiteiten*. Deze subsidieregeling is bedoeld voor de volgende activiteiten: (een programma van) bijzondere (podium)activiteiten, gericht op het uitdragen van historische en hedendaagse culturele waarden voor een breed publiek, alsmede experimentele, incidentele of nieuwe activiteiten die van groot belang worden geacht voor de cultuur. Het *Fonds voor culturele activiteiten* vervangt het huidige *Welzijnsfonds*.

Voor de aanvragers van deze subsidie gelden de volgende eisen en verplichtingen:

1. De aanvrager heeft aantoonbaar kennis van, of affiniteit met, historische en hedendaagse culturele waarden;
2. Indien de aanvrager een rechtspersoon is, is deze statutair en feitelijk gevestigd in de gemeente Weert. Het college kan hiervan afwijken indien een activiteit naar hun oordeel een voorbeeldfunctie heeft en hierdoor van belang is voor de ontwikkeling van culturele activiteiten in de gemeente Weert;
3. Indien subsidie wordt aangevraagd voor een programma van activiteiten, ligt er maximaal een periode van 6 weken tussen de eerste en de laatste activiteit;
4. De activiteit(en) of het programma van activiteiten wordt uitgevoerd in de gemeente Weert;
5. De activiteit(en) of het programma van activiteiten streeft een naar aard zo groot mogelijk publiek na.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage volkscultuur

- Via de regeling "Welzijnsfonds" in de SV Welzijn 2006 kunnen eenmalige subsidies worden verstrekt aan de doelgroepen A t/m D alsmede aan andere organisaties en groepsverbanden voor "experimentele, incidentele of nieuwe activiteiten die passen binnen het vigerende culturele beleid". Deze subsidiemogelijkheid is omgevormd naar de nieuwe regeling *Fonds voor culturele activiteiten*. In de SV Welzijn 2006 zijn geen specifieke eisen en verplichtingen verbonden aan de regeling. Voor het *Fonds voor culturele activiteiten* zijn deze wel uitgewerkt. Dit schept duidelijkheid voor de aanvrager;
- Via de regeling *Welzijnsfonds* in de SV Welzijn 2006 kunnen eenmalige (garantie)subsidies worden aangevraagd door de doelgroepen A t/m D voor concerten, uitvoeringen en concoursdeelnames. Deze subsidiemogelijkheid komt niet terug in de regeling *Fonds voor culturele activiteiten*. Het betreft grotendeels reguliere activiteiten die de verenigingen op grond van de verplichtingen gekoppeld aan de jaarlijkse subsidie hebben. (Indien de uitgaven betrekking hebben op een activiteit die voldoet aan de eisen en verplichtingen van de regeling *Fonds voor culturele activiteiten* is subsidie wel mogelijk);
- Via de regeling *Welzijnsfonds* in de SV Welzijn 2006, kunnen eenmalige subsidies worden aangevraagd door de doelgroepen A t/m D alsmede door andere organisaties en groepsverbanden voor buitengewone eenmalige uitgaven die een te zware belasting vormen voor het normale budget. Deze subsidiemogelijkheid komt niet terug in de regeling *Fonds voor culturele activiteiten*. (Indien de uitgaven betrekking hebben op een activiteit die voldoet aan de regeling *Fonds voor culturele activiteiten* is subsidie wel mogelijk);
- Via de regeling *Welzijnsfonds* in de SV Welzijn 2006, wordt een vaste subsidie van € 500,- verstrekt voor de organisatie van het "Solistenconcours" door verenigingen binnen doelgroep A. Deze subsidie vervalt.

4.3.4. Subsidiegrondslagen

In de nieuwe verordening zijn de volgende grondslagen opgenomen voor de jaarlijkse subsidies:

A. Instrumentale muziekverenigingen

1. Een vast subsidiebedrag van € 250,-.
2. Een bedrag per seniorlid dat een instrument bespeelt van € 20,-.
3. Een bedrag per jeugdlid dat een instrument bespeelt van € 42,-.
4. Een bijdrage van 45% in de dirigentkosten tot een maximum van € 5.000,-.
5. Een bijdrage van 45% in de opleidingskosten die worden verzorgd door een plaatselijk centrum voor kunstzinnige vorming.
6. 12,15% van de door het college goedgekeurde kosten van de aanschaf van uniformen en instrumenten. Deze subsidie geldt voor de jaren 2013 t/m 2017 (= overgangsregeling uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden, zie paragraaf 4.3.7).

B. Zang- en operetteverenigingen

1. Een vast subsidiebedrag van € 250,-.
2. Een bedrag per seniorlid van € 10,-.
3. Een bedrag per jeugdlid van € 47,50.
4. Een bijdrage van 45% in de dirigentkosten per koor tot een maximum van € 2.500,- per volwassenenkoor en € 1.500,- per jeugd- of jongerenkoor.
5. Een bijdrage van 45% in de kosten voor koorscholing die worden verzorgd door een plaatselijk centrum voor kunstzinnige vorming.

C. Toneelverenigingen

1. Een vast subsidiebedrag van € 500,-.
2. Een bedrag per seniorlid van € 12,-.
3. Een bedrag per jeugdlid van € 40,-.
4. Een bijdrage van 45% in de regisseurskosten tot een maximum van € 2.500,-.

D. Schutterijen

Voor de muzikale activiteiten:

1. Een vast subsidiebedrag van € 250,-.
2. Een bedrag per seniorlid dat een instrument bespeelt van € 20,-.
3. Een bedrag per jeugdlid dat een instrument bespeelt van € 42,-.
4. Een bijdrage van 45% in de dirigentkosten tot een maximum van € 2.000,-.
5. Een bijdrage van 45% in de opleidingskosten die worden verzorgd door een plaatselijk centrum voor kunstzinnige vorming.
6. 12,15% van de door het college goedgekeurde kosten van de aanschaf van uniformen en instrumenten. Deze subsidie geldt voor de jaren 2013 t/m 2017 (= overgangsregeling uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden, zie paragraaf 4.3.7).

Voor de schuttersactiviteiten:

7. Een vast bedrag van € 730,-.
8. 12,15% van de door het college goedgekeurde kosten van de aanschaf van uniformen en schietbenodigdheden. Deze subsidie geldt voor de jaren 2013 t/m 2017 (= overgangsregeling uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden, zie paragraaf 4.3.7).

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage cultuur

- In de SV Welzijn 2006 zit er veel verschil in de opbouw (onderdelen) van de totale jaarlijkse subsidie van de verschillende doelgroepen. In de nieuwe verordening geldt een vrijwel uniforme opbouw. Het verschil zit nu in de hoogte van de bijdrage per onderdeel van de jaarlijkse subsidie;
- De doelgroepen A, B en D kunnen in de SV Welzijn 2006 bij de jaarlijkse subsidie een bijdrage vragen voor de aanschaf van uniformen en instrumenten. Doelgroep D kan naast uniformen ook voor schietbenodigdheden een bijdrage aanvragen. De hoogte van deze bijdrage is 12,15% van de kosten. Deze grondslag heeft meer het karakter van een eenmalige subsidie. Grote kosten voor uniformen komen periodiek op. Er is voor gekozen om deze subsidie te laten vervallen als aparte bijdrage. Het budget voor dit onderdeel is verdisconteerd in de bijdragen per lid. Voor de doelgroepen A en D geldt een overgangsregeling voor de periode 2013 t/m 2017. Anders worden verenigingen die op korte termijn een grote investering moeten doen te sterk benadeeld. Doelgroep B valt buiten de overgangsregeling. De kosten die de verenigingen uit deze doelgroep maken voor uniformen en instrumenten zijn veel lager. Omvorming ineens is voor deze doelgroep daarom wel mogelijk.
- In de nieuwe grondslagen is het accent sterker gelegd op de subsidie per lid. Er gelden hogere bedragen per lid. Dit wordt gedekt door lagere bijdrage voor de vaste kosten en het vervallen van het aparte budget voor uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden. Deze keuze is gemaakt omdat de kosten van de verenigingen voor een belangrijk deel zijn gekoppeld aan het aantal leden. Het leidt tot een betere verdeling van de beschikbare middelen;
- De kosten voor de dirigent en de regisseur zijn minder sterk gekoppeld aan het aantal leden. Daarom is ervoor gekozen aanvullend op de bijdrage per lid een aparte bijdrage te blijven verstrekken in de kosten van de dirigent/regisseur. Opnemen van deze gelden in de bijdragen per lid zou ertoe leiden dat de inzet van een dirigent/regisseur voor de kleinere verenigingen niet meer betaalbaar is;

- De berekening van de bijdrage per lid is vereenvoudigd. Er gelden vaste bedragen. In de SV Welzijn 2006 wordt voor sommige doelgroepen de hoogte van de bijdrage per lid berekend op basis van een percentage van de contributie;
- De bijdrage in de kosten van de dirigent/regisseur is verlaagd van 50 % naar 45%. De maximale bijdrage is beperkt verhoogd. Bij doelgroep A (instrumentale muziekverenigingen) is de maximale bijdrage voor de dirigentkosten sterk verhoogd (van € 2.042,01 naar € 5.000,-). Sommige instrumentale verenigingen bestaan uit meerdere afdelingen (bijvoorbeeld een harmonie, een drumband en een stichting jeugdopleiding). De afdelingen vallen nu onder twee verschillende regelingen in de SV Welzijn 2006. De gemeente verstrekt de subsidie daarom per afdeling. Vanaf 2013 vallen alle afdelingen binnen één regeling. Er wordt daarom ook gekozen voor één aanvraag per vereniging (vereenvoudiging van de subsidieverstrekking voor gemeente en aanvrager). De nieuwe subsidiegrondslagen zijn hierop afgestemd. Het verhogen van de maximale bijdrage naar € 5.000,- is hiervan een onderdeel;
- Elke doelgroep heeft nu eigen grondslagen voor alle activiteiten. In de SV Welzijn 2006 werd de subsidieregeling voor "drumbands, trommel- en fluitkorpsen" toegepast voor de instrumentale afdelingen van de schutterijen. De meeste schutterijen hebben een muziekafdeling en moeten daarom nu twee aanvragen indienen. De subsidie voor de instrumentale muziekafdeling van de schutterijen is nu verwerkt in de subsidieregeling voor de schutterijen. Schutterijen hoeven daarom vanaf 2013 maar één aanvraag in te dienen.
- De jaarlijkse vaste extra bijdrage van € 1.815,- voor het Weerter Operettekoor is vervallen. Voor een toelichting hierop zie paragraaf 4.3.5.

Fonds voor culturele activiteiten

Voor het *Fonds voor culturele activiteiten* gelden de volgende grondslagen:

1. De subsidie bedraagt maximaal 50% van de totale kosten. De hoogte van het percentage hangt af van de mate waarin de kosten van de activiteit kunnen worden afgedekt door andere inkomsten. Het college stelt hier beleidsregels voor vast;
2. De subsidie bedraagt maximaal € 5.000,-;
3. De subsidie bedraagt maximaal het tekort van de door het college goedgekeurde begroting van de activiteit of het programma van activiteiten.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage cultuur

- De regeling *Welzijnsfonds* in de SV Welzijn 2006 heeft nu geen grondslagen voor de activiteiten. De hoogte van de subsidie wordt nu per activiteit bepaald waarbij wordt gekeken naar "de hoogte van de kosten van de activiteit, de hoogte van de prestatie, het bijzondere karakter of de bijzondere betekenis van de activiteit of de prestatie". Er is voor gekozen om voor het *Fonds voor culturele activiteiten* wel grondslagen op te nemen. Het geeft de aanvrager vooraf inzicht in de hoogte van de subsidie. Punt 1 van de grondslag geeft nog wel ruimte voor differentiatie. Het is gewenst hiervoor nadere regels uit te werken.

4.3.5. Subsidies buiten de subsidieverordening

Er zijn een aantal subsidies die niet zijn opgenomen in de verordening. Het zijn subsidies voor één specifiek doel gekoppeld aan een specifieke organisatie. Deze subsidies worden verstrekt op basis van een begrotingspost. Er wordt geen regeling voor opgenomen in de verordening. Voor cultuur gaat het om de volgende subsidies:

Weerter Operettekoor

Voor het Weerter Operettekoor (WOK) wordt vanaf 2013 jaarlijks een bedrag van € 6.000,- opgenomen in de begroting. Dit bedrag kan worden ingezet als bijdrage in de kosten voor uitvoeringen. Het WOK doet eens in de twee tot drie jaar een grote uitvoering (reeks uitvoeringen). Deze uitvoeringen kennen een hoog kostenniveau. Het WOK krijgt veelal ook een bijdrage van de Provincie gekoppeld aan de voorwaarde van een gelijkwaardige gemeentelijke subsidie. De subsidie kan oplopen naar € 12.000,- per uitvoering (reeks van uitvoeringen). Dit is niet inpasbaar binnen het *Fonds voor culturele activiteiten*. Door het opnemen van een vast bedrag in de begroting van € 6.000,- is er per twee jaar een beschikbaar budget van € 12.000,-. Technisch is dit geen knelpunt omdat het WOK de subsidies meer dan een jaar voor de geplande data van uitvoering aanvraagt. De aparte bijdrage van € 1.815,- die het WOK nu via de jaarlijkse subsidie krijgt, dient ook dit doel. Deze is daarom vervallen.

Harmonie Sint Antonius: Oranjeconcert

De harmonie verzorgt jaarlijks een concert tijdens de jaarlijkse receptie voor gedecoreerden van de gemeente Weert. Momenteel vindt deze receptie plaats in het Munttheater. Het bedrag in de begroting 2013 van € 6.245,- wordt gehandhaafd.

Beiaardcomité: onderhoud Beiaard

Het beiaardcomité verzorgt het volledige onderhoud van de beiaard van de Sint Martinuskerk. Het betreft niet het onderhoud van de klokken, maar van de technische aansturing. Deze maakt bespeling van de Beiaard mogelijk. In de begroting 2013 is een budget opgenomen van € 5.717,63. Wegens het hoge kostenniveau wordt dit verhoogd naar € 6.000,-.

De Rogstaekers: optochten en voorstellingen in het Munttheater

De Rogstaekers krijgen nog als enige carnavalsvereniging subsidie. De subsidie is specifiek bedoeld voor de organisatie van de jaarlijkse grote optocht en kinderoptocht in de stad (circa € 7.000,-) en de voorstellingen (bonte avonden) in het Munttheater (circa € 18.000,- voor gebruik van het Munttheater). Het bedrag in de begroting 2013 van € 25.000,- wordt gehandhaafd.

Dorpsraad Stramproy: doden- en bevrijdingsherdenking

In de SV Welzijn 2006 is een vaste bijdrage van € 730,- opgenomen voor de activiteiten: Koninginnedag en doden- en bevrijdingsherdenking. Van dit totale budget wordt circa € 500,- ingezet voor de jaarlijkse dodenherdenking en de 5-jaarlijkse bevrijdingsherdenking. Het budget voor doden- en bevrijdingsherdenking is in februari 2012 op grond van een raadsbesluit overgeheveld naar het budget "programmaliijn Winkelstad Weert". De raad heeft op 30 mei 2012 aangegeven dat het budget voor doden- en bevrijdingsherdenking in Weert apart in de begroting dient te worden opgenomen. Voorgesteld wordt de activiteit in Stramproy ook te blijven steunen en hiervoor een aparte bijdrage van € 500,- op te nemen in de begroting.

Stichting Fakkelestafette en Stichting Muziekshow

Deze organisaties zijn een vaste partner van de gemeente voor de jaarlijkse activiteiten voor doden- en bevrijdingsherdenking in het centrum. Het budget is in februari 2012 op grond van een raadsbesluit overgeheveld naar het budget "programmaliijn Winkelstad Weert". Uit dit budget kan een bijdrage worden verstrekt voor de activiteiten van deze organisaties.

Filmhuis Weert

Het Filmhuis Weert bestaat 5 jaar en ontvangt sinds die tijd jaarlijks een subsidie uit het *Welzijnsfonds* van € 2.000,-. Het Filmhuis vertoont om de week op maandag en dinsdagavond bijzondere films. Het betreft films met een specifiek karakter. Deze bereiken de reguliere programmering van de bioscoop niet omdat de doelgroep te beperkt is. Het publiek van het Filmhuis wordt geleidelijk breder. Het Filmhuis werkt aan een verbreding van de activiteiten (open lucht bioscoop, thema-avonden voor specifieke doelgroepen etc.). De activiteiten van het Filmhuis passen niet binnen het *Fonds voor culturele activiteiten*. Het betreft een structurele activiteit en geen eenmalige activiteit. Voorgesteld wordt in de gemeentebegroting een bijdrage op te nemen voor het Filmhuis van € 1.800,-. Dit is 10% lager dan de huidige bijdrage.

Subsidies die vervallen

Momenteel worden ook jaarlijkse subsidies verstrekt aan:

- Stichting Bibliotheek Tungalroy (€ 908,-)
- Heemkundevereniging Stramproy (€ 45,38)
- Stichting Stramproy Historique (€ 910,-)
- Jeugdpreensetrefte (€ 1.000,-)

Deze subsidies vervallen. Voor bibliotheekwerk verstrekt de gemeente subsidie aan Bibliocenter (professionele instelling) met vestigingen in Weert en Stramproy. De subsidie aan de Heemkundevereniging is niet gekoppeld aan een specifieke activiteit. Het betreft een kleine bijdrage vanuit een subsidieregeling van de voormalige gemeente Stramproy. Stichting Stramproy Historique krijgt de subsidie voor de organisatie van een historische

optocht. Deze activiteit past binnen de doelstelling van de nieuwe regeling *Fonds voor culturele activiteiten*. Via deze regeling kan vanaf 2013 een bijdrage worden verstrekt. De subsidie voor het Jeugdpreensetrefte wordt sinds 2009 verstrekt aan een samenwerkingsverband van 10 carnavalsverenigingen uit Weert en twee verenigingen uit Nederweert. De verenigingen organiseren dit treffen beurtelings. Deze subsidie vervalt analoog aan het vervallen van de andere subsidies voor carnavalsactiviteiten die zijn opgenomen in de "SV Welzijn 2006".

4.3.6. Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

Doelgroepen A t/m D

De activiteiten van deze verenigingen hebben een hoog kostenniveau. De verenigingen maken kosten voor gebruik van accommodaties, dirigent, regisseur, opleidingen en aanschaf van uniformen en instrumenten en schietbenodigdheden. Slechts enkele verenigingen hebben een laag kostenniveau. De meeste verenigingen verwerven veel inkomsten naast de contributies (sponsoring, acties, entreegelden). De contributies zijn hierdoor over het algemeen vrij laag. De contributies van de zangverenigingen liggen op het hoogste niveau.

Vanuit het oogpunt van redelijkheid en billijkheid blijft het financieel ondersteunen van de verenigingen door de gemeente gewenst. De bezuinigingstaakstelling van 10% op de subsidies voor deze doelgroepen is gehandhaafd. Het effect verschilt per vereniging. Sommige verenigingen gaan erop vooruit, andere gaan erop achteruit. Dit komt door de veranderingen in de grondslagen. De keuzes hierin zijn gemaakt streven een juiste verdeling van de beschikbare middelen na.

Fonds voor culturele activiteiten

Via deze regeling worden uitsluitend subsidies verstrekt voor activiteiten die zonder subsidie niet kunnen worden uitgevoerd. Subsidies zijn vanuit dit oogpunt dus redelijk en billijk. De verplichtingen en grondslagen die aan deze subsidie zijn gekoppeld zorgen voor een beter kader. In de nieuwe verordening is duidelijker omschreven welke activiteiten wel en niet passen binnen de regeling en welke bijdrage er maximaal wordt verstrekt. Hierdoor wordt een juiste inzet van de gelden geborgd.

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

In januari 2012 is met de verenigingen gesproken tijdens twee informatiebijeenkomsten. Samengevat zijn dit de reacties:

- De afgelopen jaren zijn de subsidies niet geïndexeerd. Dit is al een structurele bezuiniging. Het voorstel om de jaarlijkse subsidies met 10% te korten vinden de verenigingen daarom niet redelijk;
- Naast verlaging van de subsidies hebben de verenigingen te maken met stijging van kosten, bijvoorbeeld hogere kosten voor het gebruik van (wijk)accommodaties;
- De verenigingen vrezen uitval van leden bij contributieverhoging. De contributies zijn vaak nog laag, maar veel verenigingen hebben meerdere leden uit één gezin. Daarnaast hebben de leden nog andere kosten (opleiding, instrument). Ook leveren zij vaak indirect een financiële bijdrage door het verwerven van andere inkomsten voor de vereniging;
- De mogelijkheden voor het verwerven van neveninkomsten komt steeds meer onder druk te staan. Het wordt steeds moeilijker om sponsorgelden te verwerven, verhoging van entreegelden leidt tot uitval van bezoek. Ook worden gemeentelijke regels (vergunningen, paracommercie) ervaren als belemmering.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni/juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd.

Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Binnen het beleidsterrein cultuur zijn 9 zienswijzen ingediend door: zangverenigingen (3),

instrumentale muziekverenigingen (2), schutterijen (2), Stichting Sint Nicolaas Weert en CV
De Heiknuiters.

Een samenvatting van de reacties:

- Vrees voor verlies aan leden door de financiële gevolgen van de nieuwe subsidieregels. Verenigingen krijgen ook te maken met andere kostenverhogingen;
- Er is al jaren sprake van bezuinigingen omdat de subsidiebedragen niet worden geïndexeerd;
- De definitie van een openbaar optreden werkt kostenverhogend en draagt niet bij aan variatie in het aanbod van optredens in Weert;
- De subsidiegrondslag voor dirigentkosten is nadelig voor zangverenigingen met meer dan één koor;
- Er is sprake van een ongelijke behandeling van zangverenigingen en instrumentale muziekverenigingen voor de subsidie van de dirigentkosten;
- De korting op de subsidie is voor onze vereniging groter dan 10%;
- Verzoek om de maximale vergoeding voor dirigentkosten van de muzikafdelingen van schutterijen gelijk te stellen aan de die van de instrumentale muziekverenigingen. Het verschil is niet terecht;
- Het is niet terecht dat er uitsluitend subsidie wordt verstrekt voor opleidingen verzorgd door het Rick;
- De overgangsregeling is beperkt tot uniformen van instrumentale muziekverenigingen en muzikafdelingen van schutterijen. Dit is nadelig want ook de aanschaf van instrumenten is duur. Voor schutterijen geldt een extra nadeel omdat de regeling niet van toepassing is op de uniformen voor de schuttersactiviteiten en voor de schietbenodigdheden;
- Het is niet terecht dat voor leden van schutterijen, niet zijnde muzikanten, geen ledensubsidie wordt verstrekt;
- Het is niet duidelijk dat het aanvragen en verstrekken van de subsidies eenvoudiger is geworden;
- De tekst op blz. 26 van de concept-nota subsidiebeleid is zo geformuleerd dat het lijkt of de verenigingen onrechtmatig hebben gehandeld bij het aanvragen van subsidie per afdeling;
- Er is weinig terug te vinden in de stukken van opmerkingen en suggesties;
- Verzoek om subsidie te verstrekken op basis van een begrotingspost (conform de genoemde organisaties in paragraaf 4.3.5. van de concept-nota subsidiebeleid);
- Vervallen van de subsidie voor het Jeugdpreensetrefte betekent het einde van dit evenement.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

- De definitie van een openbaar optreden wordt aangepast. De drie verplichte openbare optredens hoeven niet plaats te vinden in de gemeente Weert. De vereniging die deze zienswijze heeft ingediend treedt regelmatig buiten Weert op. Er worden contacten gelegd, zodat ook andere verenigingen in Weert komen optreden. Het verplichten dat er minimaal drie optredens in Weert plaatsvinden kan betekenen dat verenigingen vaker dan nu moeten gaan optreden. Dit werkt kostenverhogend. De definitie wordt van een openbaar optreden in de *Deelsubsidieverordening Cultuur 2013* is aangepast.
- Bij de zangverenigingen wordt de subsidie voor dirigentkosten verstrekt per vereniging in plaats van per koor. Dit is nadelig voor verenigingen die meer dan één koor hebben. Dit is in de huidige regeling ook zo, maar leidde tot op heden niet tot een nadeel omdat deze verenigingen tot op heden lage dirigentkosten hadden. Bij stijgende kosten, waarvan sinds kort sprake is, is dit wel nadelig. Hiermee was bij de uitwerking geen rekening gehouden. De subsidie wordt vanaf 2013 verstrekt per koor, waarbij er is gekozen voor een aparte maximale vergoeding is voor jeugd- of jongenkoren (€ 1.500,- i.p.v. € 2.500,-). De wijziging is verwerkt in de *Deelsubsidieverordening Cultuur 2013* (grondslagen jaarlijkse subsidies zangverenigingen). De financiële gevolgen van deze wijziging bedragen € 4.250,- en zijn verwerkt in paragraaf 4.3.7. en in en in Bijlage 3, "Overzicht subsidies cultuur".
- De "overgangsregeling uniformen" wordt uitgebreid naar een "overgangsregeling uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden". Het subsidiebedrag is "versleuteld" in de subsidiebedragen per lid. Dit is nadelig voor verenigingen die op korte termijn grote investeringen moeten doen. Deze grote investeringen zijn niet alleen van

toepassing voor uniformen, maar ook voor muziekinstrumenten en voor schietbenodigdheden. De regeling is van toepassing voor de instrumentale muziekverenigingen en voor schutterijen. De eerder uitgewerkte regeling was niet van toepassing voor de schuttersactiviteiten van de schutterijen. De wijziging is verwerkt in de *Deelsubsidieverordening Cultuur 2013* (grondslagen jaarlijkse subsidies instrumentale muziekverenigingen en schutterijen). De financiële gevolgen van deze wijziging bedragen € 4.500,- voor de periode 2013 t/m 2017 en zijn verwerkt in paragraaf 4.3.7. en in en in Bijlage 3, "Overzicht subsidies cultuur".

Het volledige overzicht van de zienswijzen van de belanghebbenden en de reactie hierop van het college is opgenomen in bijlage 4 "Verslag van de Inspraak".

4.3.7 Financiën

In de gemeentebegroting is in 2012 een budget opgenomen van € 285.544,40 voor subsidieverstrekking binnen het beleidsterrein cultuur. In de begroting 2013 is dit bedrag teruggebracht tot € 246.300,50. De ingeboekte bezuiniging betreft een korting van 10% op het budget voor de jaarlijkse subsidies aan de doelgroepen A t/m E, een bezuiniging van 100% op de kleine subsidies voor volkscultuur (Koninginnedag, Sint Nicolaas, Carnaval) en een bezuiniging van 100% op het *Welzijnsfonds*. Op basis van de uitgevoerde toets van de Subsidieverordening Welzijn 2006 zoals geformuleerd in de bestuursopdracht, wordt voorgesteld het totale budget voor de subsidies voor het beleidsterrein cultuur in de begroting 2013 naar € 262.138,-. Hiervan is € 249.638,- structureel en € 12.500,- tijdelijk (2013 t/m 2017).

Het tijdelijke budget betreft een overgangsregeling voor "uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden". Het budget voor deze bijdragen is in de nieuwe verordening opgenomen in de bijdragen per lid. Verenigingen kunnen uit deze bijdrage naar eigen inzicht middelen reserveren voor investering in deze goederen. Deze omvorming is nadelig voor verenigingen die op korte termijn toe zijn aan grotere investeringen. Een overgangsregeling voor een periode van 5 jaar is redelijk. De Provincie Limburg werkt momenteel zelf aan een subsidieregeling voor uniformen. Als deze regeling er komt kan de bijdrage voor uniformen binnen de overgangsregeling mogelijk vervallen. De *Deelsubsidieverordening Cultuur 2013* kan op dat moment worden aangepast.

Los van de overgangsregeling voor "uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden" wordt de taakstellende bezuiniging gerealiseerd. Er is wel sprake van afwijkende keuzes ten opzichte van de huidige begroting. Alle subsidies voor het beleidsterrein cultuur en de wijzigingen hierin in 2013 zijn zichtbaar in de Bijlage 3, "overzicht subsidies cultuur". Voor de realisatie van het *Fonds voor culturele activiteiten* zijn diverse budgetten die nu voor eenmalige subsidies worden ingezet geclusterd. Alle eenmalige subsidies voor cultuur vallen nu binnen dit budget en worden verstrekt op basis van een uitgewerkte regeling in de verordening.

Subsidieplafonds

Voor de eenmalige subsidies wordt met ingang van 1-1-2013 gewerkt met subsidieplafonds. Voor cultuur is dit van toepassing op het *Fonds voor culturele activiteiten*.

Beslispunt 13:

De gemeente Weert kiest voor het vaststellen van de specifieke uitgangspunten voor cultuur en neemt hiervoor in de meerjarenbegroting een raming op van € 249.638,- en tijdelijk een bedrag van € 12.500,- voor de overgangsregeling uniformen.

4.4 Welzijn

Bij het beleidsterrein welzijn onderscheiden we een aantal beleidsthema's, die in de nieuwe verordening logischer gerangschikt worden dan in de huidige verordening.

In de nieuwe verordening worden het onderdeel zorg en ondersteuning samengevoegd met het onderdeel ouderenorganisaties en met het onderdeel gehandicapten- en patiëntenorganisaties tot één hoofdstuk "zorg en participatie", als onderdeel van de deelsubsidieverordening Welzijn. Ook het onderdeel "vrouwenorganisaties" wordt op basis van de toets aan beleid en het uitgangspunt "draagkracht, redelijkheid en billijkheid" toegevoegd aan dit beleidsterrein.

De beleidsthema's "jeugd" en "integratie" blijven als afzonderlijke onderwerpen gehandhaafd. Het onderdeel "burgerparticipatie" wordt in de nieuwe subsidieverordening aangeduid met "leefbaarheid" en valt ook onder de deelsubsidieverordening "welzijn".

4.4.1. Zorg en participatie

4.4.1.1 Beleidsdoelstellingen

De subsidies die worden verstrekt aan vrijwilligersorganisaties die actief zijn binnen het beleidsthema Zorg en participatie, leveren een bijdrage aan de realisatie van de volgende beleidsdoelstellingen:

1. Bevorderen dat mensen kunnen (blijven) meedoen aan de samenleving:
 - het voorkomen van sociaal isolement, en;
 - het bevorderen en zo lang mogelijk behouden van de eigen zelfstandigheid.
2. Belangenbehartiging van alle zaken die senioren, chronisch zieken en mensen met beperkingen en hun naasten treffen.
3. Bewerkstelligen dat belanghebbenden door zelforganisatie vanuit een onafhankelijke positie optimaal betrokken zijn bij de voorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gevoerde gemeentelijke beleid bij de Wmo.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

De beleidsdoelstellingen zijn explicieter geformuleerd, meer passend bij de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo).

4.4.1.2 Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Op grond van de beleidsdoelstellingen komen in aanmerking voor subsidie:

- A. Ouderen-, vrouwen- en gehandicaptenorganisaties;
 - B. Belangenorganisaties (zoals SeniorenKoepel Weert, Platform Gehandicapten Weert, Lokaal Zorgvragers Overleg).
- Eenmalige subsidies:
- C. Groeperingen*

* Dit is een brede doelgroep die niet is te specificeren. Het kunnen alle organisaties en personen zijn die een activiteit uitvoeren die voldoet aan de verplichtingen en voorwaarden gesteld aan eenmalige subsidies voor zorg en participatie.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

- De onder A en B genoemde doelgroepen ontvangen nu ook subsidie, maar zijn in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* verspreid over meerdere bijlagen.
- De subsidie aan vrouwenorganisaties vindt zijn oorsprong in de Emancipatie-nota van de gemeente Weert van 1981. Inmiddels is de *Emancipatie-nota* vervangen door het Wmo-beleid. Hoofddoelstelling van dat beleid is "meedoen". Kern van het beleid is dat de gemeente groepen kwetsbare burgers ondersteunt. Anno 2011 rekenen we "vrouwen" in zijn algemeenheid niet meer tot de kwetsbare groepen. Zij hebben inmiddels voldoende kansen in onderwijs, arbeidsmarkt, gezin en vrijetijdsvoorzieningen. Voor vrouwen uit kwetsbare groepen geldt dat zij gebruik kunnen maken van de regelingen voor die kwetsbare groepen: ouderen, minderheden, mensen met een laag inkomen, enz. Uit het overleg met de vrouwenverenigingen kwam naar voren dat de activiteiten van vrouwenverenigingen niet (meer) uitsluitend zijn gericht op emancipatie, maar ook bijdragen aan de versterking van de sociale

infrastructuur in een wijk of dorp. Er zijn 19 vrouwenorganisaties actief in Weert, de activiteiten voorzien dus wel degelijk in een behoefte. Met het oog op het toenemend belang van de sociale infrastructuur in wijken en dorpen en het feit dat de activiteiten van vrouwen passen bij het beleidsthema zorg en participatie stellen wij voor om de subsidie aan deze verenigingen te handhaven.

- De subsidie aan koepelorganisaties voor vrouwen te vervallen (LKV Centrale, Stichting Wijkgericht Open Vrouwenwerk, Werkgroep Vrouw).
- De stichting Door Sport Ontspannen "verhuist" van sport naar zorg en participatie (sportstimulering gehandicapten).
- Stichting Interculturele vrouwentref Keent "verhuist" naar beleidsthema integratie (activiteiten passen beter bij de doelstelling van dat beleidsthema).
- een aantal subsidieontvangers bestaat niet meer of voert geen activiteiten meer uit die passen binnen de doelstellingen van dit beleidsthema en komen in de nieuwe verordening te vervallen.

4.4.1.3 Subsidieverplichtingen en eisen

In deze paragraaf een overzicht van de specifieke verplichtingen en eisen die zijn verbonden aan de subsidieverstrekking.

A. Ouderen-, vrouwen- en gehandicaptenorganisaties

Verplichtingen en eisen jaarlijkse subsidies:

Voor ouderen-, vrouwen en gehandicaptenorganisaties die voor 2013 en de navolgende jaren voor de eerste keer subsidie aanvragen geldt:

1. de activiteit(en) kan/kunnen niet worden ondergebracht bij een bestaande organisatie;
2. de organisatie bestaat minimaal 1 jaar.

Voor alle verenigingen die een jaarlijkse subsidie aanvragen geldt:

3. de activiteit(en) is/zijn vastgelegd in een activiteitenplan of jaarplanning;
4. organisaties dienen tenminste één keer per maand (vakanties uitgezonderd) een activiteit voor de leden te organiseren (dus minimaal 10x per jaar een activiteit).

Voor ouderenorganisaties die de cursusactiviteit "Meer Bewegen Voor Ouderen" en/of "Volksdansen" aanbieden gelden de volgende verplichtingen:

1. per cursus dienen minimaal 30 bijeenkomsten per jaar plaats te vinden;
2. per cursus dienen minimaal 12 deelnemers, ouder dan 55 jaar woonachtig in de gemeente Weert, deel te nemen;
3. de instructeur dient in het bezit te zijn van een diploma voor het geven van de betreffende cursus;
4. de eigen bijdrage voor de cursus bedraagt minimaal € 30,- per deelnemer per jaar.

Voor de vrouwenvereniging 'Werkgroep 8 maart' geldt als voorwaarde dat zij in samenwerking met een aantal (vrouwen)organisaties een activiteit organiseert om aandacht te besteden aan Internationale Vrouwendag en het uitreiken van de Antje Award.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

- In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* zijn de subsidievoorwaarden voor ouderen-, vrouwen- en gehandicaptenorganisaties zeer summier beschreven. In de nieuwe verordening zijn de voorwaarden SMART-er beschreven, hetgeen het ook mogelijk maakt om (steekproefsgewijs) te controleren of aan de subsidievoorwaarden is voldaan en of de activiteiten bijdragen aan de beleidsdoelstellingen. Zo is bijvoorbeeld een voorwaarde opgenomen voor het minimaal aantal activiteiten dat jaarlijks moet worden aangeboden.
- Geen jaarlijkse subsidie meer voor regionale patiëntenorganisaties, omdat we de bepaling die ook al in de SV Welzijn 2006 stond, strikter uitleggen (activiteiten komen niet direct aanwijsbaar ten goede aan de inwoners van de gemeente Weert).

B. Belangenorganisaties

Voor belangenorganisaties geldt dat jaarlijkse subsidies worden verstrekt voor de volgende activiteit(en):

1. de vergadering van het WMO Platform bijwonen;
2. meedenken en adviseren over het gemeentelijk WMO beleid;
3. deelnemers voordragen aan het WMO Platform;
4. het Ketenoverleg "wonen-welzijn-zorg" bijwonen;
5. de gespreksonderwerpen uit het WMO Platform en het Ketenoverleg WWZ met de lidorganisaties en/of leden terugkoppelen;
6. de achterban actief informeren.

Aanvullend geldt voor het Platform Gehandicapten Weert dat zij subsidie ontvangen als bijdrage in de kosten voor de uitvoering van de volgende activiteiten:

7. het uitvoeren van een toegankelijkheidsinventarisatie;
8. de structurele toetsing bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid (BTB);
9. het mede uitvoering geven aan "agenda 22" in de gemeente Weert door middel van deelname aan een werkgroep;
10. het deelnemen aan de verkeerscommissie van de gemeente Weert;
11. het geven van cursussen;
12. het deelnemen aan provinciaal overleg en landelijk overleg gehandicaptenbeleid;
13. het houden van een spreekuur voor mensen met een beperking, waarbij op basis van afspraak ook een huisbezoek mogelijk is; en;
14. het meewerken aan voorlichting op scholen om kinderen en jongeren te laten ervaren wat het is om met een beperking te moeten leven.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

- In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* was alleen voor het Lokaal Zorgvragers Overleg vastgelegd voor welke activiteiten subsidie werd verstrekt en onder welke voorwaarden. Nu is voor de belangenorganisaties één lijn gekozen. Bovendien wordt voor het Platform Gehandicapten vastgelegd voor welke aanvullende activiteiten zij subsidie ontvangen.
- Koepelorganisaties voor vrouwenverenigingen worden niet gezien als belangenorganisaties en komen niet meer voor subsidie in aanmerking.

Verplichtingen en eisen voor eenmalige subsidies voor activiteiten gericht op zorg en participatie

- D. Aanvragers, die eenmalig of voor de eerste keer een activiteit willen organiseren die voldoet aan de hierboven genoemde criteria 1 tot en met 3 bij jaarlijkse subsidies voor ouderen- en gehandicaptenorganisaties, hoeven geen rechtspersoonlijkheid te bezitten.
- E. Een eenmalige activiteit kan een frequentie van 1 of meer hebben of bestaan uit een activiteitenprogramma/activiteitenreeks.
- F. De eenmalige activiteit is bedoeld voor ouderen en mensen met een beperking en draagt bij aan het voorkomen van isolement en/of bevordert de zelfredzaamheid;
- G. Organisaties die jaarlijks subsidie ontvangen komen niet in aanmerking voor eenmalige subsidies;
- H. De eenmalige activiteit is vernieuwend, dat wil zeggen: de activiteit wordt in de gemeente Weert nog niet aangeboden.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

- Criteria voor eenmalige subsidies zijn beter omschreven, waardoor het beter mogelijk wordt om te beslissen op aanvragen voor eenmalige subsidies.

4.4.1.4 Subsidiegrondslagen**Jaarlijkse subsidies ouderenorganisaties**

1. Een vast subsidiebedrag per lid van € 2,23, met een minimum van € 275,-.
2. Een subsidie als bijdrage in de huisvestingskosten, gebaseerd op de volgende formule: $0,5 * \text{de gemiddelde goedgekeurde huurkosten over de periode 2007-2010}$, met als uitzonderingen:

- Sint Willibrordus Stramproy, KBO Afdeling Zuid, Sint Cornelius Swartbroek, Sint Matthias Leuken: subsidie volgens dezelfde formule, maar dan over periode 2011-2012.
- 3. Een vast bedrag van € 340,- per groep MBVO.
- 4. Een vast bedrag van € 340,- per groep volksdansen.

Jaarlijkse subsidies voor gehandicaptenorganisaties

- 5. De stichting Disco Just For You ontvangt een subsidie van € 750,-.
- 6. Platform Gehandicapten Weert ontvangt een subsidie voor de aanvullende activiteiten van € 10.000,-.
- 7. Stichting Door Sport Ontspannen: de subsidie bedraagt 40*1,5 uur tarief zwembad

Jaarlijkse subsidies voor vrouwenorganisaties

- 8. Een subsidie als bijdrage in de huisvestingskosten, gebaseerd op de volgende formule: $0,5 * \text{de gemiddelde goedgekeurde huurkosten over de periode 2007-2010}$, met als uitzonderingen:
 - Stichting WOW–vrouwengroep Leuken, Stichting WOW-vrouwentref Biest/Groenewoud en Zij Actief Altweerderheide: volgens dezelfde formule, maar dan over de periode 2009-2012.
- 9. Een subsidie van € 660,- als bijdrage aan organisatiekosten, activiteitenkosten en kosten voor kadervorming.

Jaarlijkse subsidies belangenorganisaties

- 1. Een vast bedrag van € 2.500,-.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

- De grondslagen voor ouderenorganisaties in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* bestaan uit een ledensubsidie (€ 2,75 per lid), een bijdrage in de huurkosten van maximaal 50% en een bijdrage in de kosten voor cursusactiviteiten MBVO/volksdansen. In de nieuwe regeling bereiken we een vereenvoudiging door niet jaarlijks te rekenen aan de werkelijke huisvestingslasten. In plaats daarvan stellen we de subsidie als bijdrage in de huisvestingskosten vast per organisatie, op basis van de formule 50% van de gemiddelde kosten voor de periode 2007-2010. Daardoor is de komende vier jaar de bijdrage in de huurkosten een vast bedrag en dus minder personele inzet nodig. Voor deze periode is gekozen omdat deze subsidies al vastgesteld zijn en de huisvestingslasten per organisatie van jaar tot jaar geen grote verschillen vertonen. Wel zien we bij de verleningen 2011 en 2012 bij enkele organisaties dat de huisvestingskosten zijn gestegen (hoger huurtarief voor zelfde omvang gebruik of door gebruik van een andere, duurdere, accommodatie). Waar nodig is daarom de periode 2009-2012 gebruikt als basis voor de huisvestingslasten. De subsidie voor MBVO en volksdansen blijft mede op verzoek van de ouderenorganisaties ongewijzigd (een bijdrage in de kosten van € 340,- per groep) en zal steekproefsgewijs getoetst worden (de steekproefsgewijze toetsing leidt tot een besparing op personele inzet).
- Er wordt geen subsidie meer verstrekt aan regionale patiëntenorganisaties, daar is dus ook geen grondslag meer voor opgenomen.
- De gehandicaptenorganisaties Stichting Disco Just For You en Platform Gehandicapten Weert krijgen een vast bedrag als bijdrage in de kosten.
- Stichting Door Sport Ontspannen krijgt een subsidie voor 1,5 uur per week gebruik van het zwembad (40 weken x 1,5 uur = 60 uur). In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* was de grondslag "subsidie is gelijk aan de door de raad goedgekeurde jaarlijkse huurkosten van het zwembad gemaakt door de stichting Door Sport Ontspannen en de hoogte wordt bij het instellen van het subsidieplafond bepaald". In de praktijk werd dat plafond niet toegepast en waren de "goedgekeurde huurkosten" niet nader omschreven. In de nieuwe verordening is het huidige gebruik als basis genomen. De subsidie is dan een bijdrage gebaseerd op een vaste omvang per week (vereenvoudiging).
- de grondslagen voor vrouwenorganisaties bestaan in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* uit een basisbedrag voor organisatie, een bedrag voor activiteitenkosten tot een maximum van € 460,-, een bedrag voor kadervorming van maximaal € 200,- en bijdrage in de huurkosten van maximaal 50%. In de nieuwe verordening wordt de

subsidieverstrekking voor vrouwenverenigingen teruggebracht tot twee vaste bedragen: één vast bedrag gebaseerd op 50% van de gemiddelde huurkosten over de periode 2007-2010. Voor deze periode is gekozen omdat deze subsidies al vastgesteld zijn. Tegelijkertijd is ook gekeken naar de verleningen 2011 en 2012 en waar nodig is een uitzondering gemaakt. Daarnaast een vast bedrag als bijdrage in de kosten voor aan organisatiekosten, activiteitenkosten en kosten voor kadervorming van € 660,-. Door deze werkwijze staat de subsidie per organisatie voor de komende 4 jaar vast. Dit bespaart fors op personele inzet, die al is ingeboekt in het kader van FLOW.

Enmalige subsidies

Een bijdrage tot 50% in de kosten, met een maximum van € 750,-.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlagen zorg en ondersteuning en doelgroepen

In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* was de grondslag heel vaag en was er geen maximum aan verbonden. In de huidige subsidieverordening is deze regeling een "open einde"-regeling. In de nieuwe verordening zullen we wel een subsidieplafond instellen van € 1.500,-.

4.4.1.5 Subsidies buiten de subsidieverordening

In de huidige subsidieverordening is een aantal subsidies opgenomen die na 1-1-2013 op basis van begrotingspost worden verstrekt. Het gaat dan om ofwel subsidies waarvan het heel bewerkelijk is om precies te omschrijven wat wordt beoogd en aan welke verplichtingen moet worden voldaan, terwijl het voor iedereen duidelijk is wat met de subsidie wordt beoogd (Tafeltje Dekje, Slachtofferhulp, PSW, stichting Dagopvang ouderen, ofwel om subsidies die zodanig klein zijn dat ze bijna het karakter van een donatie hebben (EHBO, Zonnebloem).

We kiezen ervoor om de subsidieverplichtingen en eisen zoals genoemd in de *Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* ook toe te passen op de organisaties die subsidie ontvangen op basis van begrotingspost (PSW, Slachtofferhulp, EHBO, Tafeltje Dekje en Stichting Dagopvang Ouderen). Aanvullende subsidieverplichtingen en eisen worden in de afzonderlijke subsidiebeschikkingen vastgelegd.

Het gaat om de volgende subsidies (bedragen worden in de begroting opgenomen als maximum subsidiebedrag):

Stichting Dagopvang Ouderen	€ 26.720,-
Stichting Tafeltje dekje	€ 50.615,-
Stichting PSW	€ 12.000,-
Slachtofferhulp Nederland	€ 12.750,-
EHBO vereniging Weert	€ 460,-
EHBO vereniging Stramproy/Tungelroy	€ 350,-
Zonnebloemvereniging Weert	€ 500,-
Zonnebloemvereniging Stramproy	€ 500,-

4.4.1.6 Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

1. Ouderen-, vrouwen- en gehandicaptenorganisaties

De activiteiten die door ouderen-, vrouwen- en gehandicaptenorganisaties worden georganiseerd hebben over het algemeen een laag kostenniveau. Een grote kostenpost bij de activiteiten vormt de huur van ruimte in wijkaccommodaties. Bovendien hebben met name ouderenorganisaties en vrouwenorganisaties als uitgangspunt het aanbieden van laagdrempelige activiteiten. Zij verbinden daaraan een lage contributie of deelnemersbijdrage. De gemeentelijke subsidie is bij de meeste organisaties nodig om de exploitatie rond te krijgen.

Teruggerekend naar een bedrag per lid varieert de impact van de nieuwe regeling van € 1,- tot € 2,- per lid. Voor één ouderenvereniging gaat het om 5 euro per lid en bij één vrouwenvereniging is het effect € 3,60 per lid.

Daarmee achten wij de nieuwe regeling redelijk en billijk en passend bij de draagkracht van de betreffende organisaties.

2. Belangenorganisaties

Bij de belangenorganisaties Lokaal Zorgvragers Overleg, Senioren Koepel Weert en Platform Gehandicapten Weert is gekeken naar redelijkheid en billijkheid.

De activiteiten van het Platform Gehandicapten Weert omvatten deels dezelfde soort activiteiten als het Lokaal Zorgvragers Overleg en de Senioren Koepel Weert. Daarnaast ontplooit Platform Gehandicapten Weert nog een flink aantal andere activiteiten. Daar is in de nieuwe subsidiegrondslag ook rekening mee gehouden: voor deze activiteiten is een subsidiebedrag van € 10.000,- voorzien.

Het bedrag voor de activiteiten vanuit belangenbehartiging hebben we gesteld op gemiddeld € 2.500,- per jaar. We schatten in dat € 1.500,- erg laag is, maar € 4.500,- daarentegen erg hoog. En hebben daarom gekozen voor een jaarlijkse subsidie van 2.500 euro per belangenorganisatie.

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012:

Bij de meeste organisaties bestaat begrip voor het feit dat de gemeente moet bezuinigen. De 10% bezuiniging wordt door de meeste organisaties wel gesteund, met de kanttekening dat subsidieverlaging zal leiden tot contributieverhoging en mogelijk een daling in het aantal leden. Ook worden zij geconfronteerd met stijgende huurtarieven. De voorgestelde systematiek houdt daar geen rekening mee (vaste bijdrage op basis van historie). Ouderenverenigingen geven aan dat gezien het belang van hun activiteiten voor de Wmo een verlaging van de subsidie niet wenselijk is.

De vrouwenverenigingen begrijpen dat de gemeente geen beleid meer voert specifiek gericht op vrouwenemancipatie. De activiteiten van vrouwenverenigingen zijn echter vooral ook gericht op het doorbreken van eenzaamheid en isolement en het vergroten van zelfredzaamheid. Bovendien vormen vrouwenverenigingen een belangrijk onderdeel van de lokale infrastructuur. De overheid doet steeds meer een beroep op de eigen kracht van de burger en dan is een sociaal netwerk in dorp of buurt van groot belang. De vrouwenverenigingen hebben hun argumenten ook in brieven aan de raad kenbaar gemaakt.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Er is één zienswijze ingediend voor het onderdeel Zorg en participatie door de Senioren Koepel Weert.

Mede namens de ouderenverenigingen maakt de Senioren Koepel Weert bezwaar tegen het feit dat de ouderenverenigingen meer dan 10% worden gekort. Want: het bedrag per lid gaat omlaag van € 2,75 naar € 2,23 en de bijdrage van de Senioren Koepel Weert gaat omlaag van € 4.500,- naar € 2.500,-. Ook wordt aangevoerd dat de ouderenverenigingen te maken hebben met hogere huurtarieven van wijkaccommodaties, die door de nieuwe regeling niet meer worden gecompenseerd.

Bij het bepalen van het bedrag per lid is gekeken naar de totale subsidiestroom voor ouderenverenigingen. Daarop is een taakstellende bezuiniging van 10% ingeboekt in de begroting. Brengen we hierop de voorgestelde subsidie voor huisvestingskosten in mindering en houden we rekening met de (ongewijzigde) bijdrage per groep Meer Bewegen Voor Ouderen (MBVO) en volksdansen, dan blijft er voor de subsidie op basis van ledenaantal een bepaald bedrag over, dat gedeeld door het totaal aantal leden neerkomt op een bedrag van €2,23 per lid.

De afgelopen jaren is bij de vaststelling van de subsidie telkens gebleken dat de kosten van de Senioren Koepel Weert lager zijn dan het subsidiebedrag van €4.500,-. Gemiddeld over de periode 2008-2011 bedroegen de kosten van de Senioren Koepel Weert € 2.700,-. Het restant subsidiebedrag werd niet teruggevorderd, maar mocht door de Senioren Koepel Weert worden gereserveerd tot een maximum van € 4.500,- voor onvoorziene zaken. In de nieuwe regeling wordt een bedrag van € 2.500,- voorgesteld. Dat is een

bezuiniging van 9% ten opzichte van de feitelijke kosten die de Senioren Koepel Weert de afgelopen jaren heeft gemaakt om de belangen van de ouderen in Weert te behartigen.

Wij achten de verlaging van de subsidie voor ouderenverenigingen van in totaal 10% redelijk en billijk gezien de effecten per lid van de ouderenverenigingen (gemiddeld € 1,09). Wij achten een lagere subsidie voor de Senioren Koepel Weert redelijk en billijk gelet op de jaarlijkse kosten.

Concreet betekent dit dat wij geen aanleiding zien om de concept-subsidieverordening op dit onderdeel te wijzigen.

4.4.2. Jeugd

4.4.2.1 Beleidsdoelstellingen

De jaarlijkse subsidies die worden verstrekt aan vrijwilligersorganisaties die actief zijn binnen het beleidsthema Jeugd, leveren een bijdrage aan de realisatie van de volgende beleidsdoelstelling:

Bijdragen aan het veilig opgroeien van jeugdigen en jongeren tot 23 jaar, door middel van een gevarieerd aanbod van activiteiten voor vrijetijdsbesteding, gericht op ontmoeting, recreatie, vorming, creativiteit en participatie, al dan niet op basis van lidmaatschap.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Jeugd

- Leeftijdsgrens in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* is 20 jaar. In de nieuwe verordening wordt dat 23 jaar (conform huidig jeugdbeleid).
- Er wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen open en methodisch jongerenwerk: we spreken in de nieuwe verordening over jeugd- en jongerenwerk en stellen daar criteria en grondslagen voor op. Het verschil tussen open en methodisch jongerenwerk ligt met name in het feit dat methodisch jeugd- en jongerenwerk plaatsvindt op basis van een contribuerend lidmaatschap en dat het open jongerenwerk vrij toegankelijk is.

4.4.2.2 Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Jaarlijkse subsidies

Op grond van de beleidsdoelstelling komen voor subsidie in aanmerking:

A. Jeugd- en jongerenorganisaties:

- Scoutinggroepen gevestigd in de gemeente Weert;
- Scouting Regio Weert;
- Stichting Mega Dance;
- Stichting Walhalla.

B. Organisaties voor kindervakantiewerk in de gemeente Weert.

Eenmalige subsidies

C. Op grond van de beleidsdoelstelling komen voor subsidie in aanmerking organisaties of groepen die nieuwe of experimentele activiteiten.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Jeugd

Bovenstaande organisaties komen ook al op grond van de *Subsidieverordening Welzijn 2006* in aanmerking voor subsidie.

4.4.2.3 Subsidieverplichtingen en eisen

In deze paragraaf een overzicht van de specifieke verplichtingen en eisen die zijn verbonden aan de subsidieverstreking.

Voor organisaties die voor 2013 en de navolgende jaren voor het eerst subsidie aanvragen geldt:

1. De vereniging dient minimaal 1 jaar te bestaan;
2. De activiteiten van de vereniging kunnen niet worden ondergebracht bij een bestaande erkende vereniging.

Voor alle organisaties die een jaarlijkse subsidie aanvragen geldt dat zij:

3. een gevarieerd aanbod van activiteiten voor jeugd en jongeren aanbieden, vastgelegd in een activiteitenplan.
4. minimaal 40 activiteiten per jaar organiseren.
5. er voor dienen te zorgen dat de activiteiten worden begeleid door vrijwilligers die daarvoor voldoende geschoold zijn.
6. als zij een scouting-organisatie zijn, lid moeten zijn van Scouting Nederland.

Voor de stichting Mega Dance geldt in afwijking van bovenstaande:

7. dat zij minimaal 10 activiteiten per jaar organiseren voor jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar. De activiteiten zijn vrij toegankelijk, behoudens een kleine eigen bijdrage.
8. Voor de stichting Walhalla geldt dat de activiteiten bestemd zijn voor basisschoolleerlingen.

Voor organisaties voor kindervakantiewerk geldt:

1. er is een gevarieerd aanbod van activiteiten voor jeugd en jongeren in de zomervakantie van de basisschool, vastgelegd in een activiteitenplan;
2. de activiteiten zijn gericht op basisschoolleerlingen;
3. bij het organiseren van de activiteiten worden jongeren betrokken.

Voor eenmalige subsidies gelden de volgende verplichtingen en voorwaarden:

1. De activiteit(en) is (zijn) gericht op jongerenparticipatie en/of het stimuleren van een aantrekkelijk en toegankelijk aanbod voor vrijetijdsbesteding voor jongeren tussen de 10 en 23 jaar.
2. Jongeren zijn bij voorkeur zelf betrokken bij de organisatie en opzet van de activiteit(en).
3. De activiteit(en) is (zijn) vernieuwend en speelt in op maatschappelijke veranderingen
4. De activiteit behoort redelijkerwijs niet tot de reguliere taken van de aanvragende organisatie.
5. Bij voorkeur gericht op de meest kwetsbare groepen binnen de doelgroep jeugd.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Jeugd

- In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* ontbreken de subsidievoorwaarden voor jeugd- en jongerenwerk en kindervakantiewerk bijna volledig. In de nieuwe verordening zijn de voorwaarden SMART-er beschreven, hetgeen het ook mogelijk maakt om (steekproefsgewijs) te controleren of aan de subsidievoorwaarden is voldaan en of de activiteiten bijdragen aan de beleidsdoelstellingen. Zo is bijvoorbeeld een voorwaarde opgenomen voor het minimaal aantal activiteiten dat jaarlijks moet worden aangeboden.

4.4.2.4. Subsidiegrondslagen (aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijzen)

A. Jaarlijkse subsidie voor jeugd- en jongerenorganisaties

Voor scoutinggroepen:

1. Een vast subsidiebedrag per jeugdlid van € 45,75;
2. Een vast subsidiebedrag van € 25,- per kaderlid en een toeslag van € 15,- per eenheid van 20 kaderleden als bijdrage in de kosten voor kadervorming voor kwetsbare jongeren;
3. Een toeslag van € 10,- per BE-jeugdlid en een toeslag van € 15,- per BE-kaderlid.
4. Een subsidie voor de huisvestingskosten, bestaande uit:
 - a. 80% van de kosten voor rente en aflossing van de geldlening die met toestemming van de gemeente is aangegaan voor een investering in het scoutinggebouw, daterend van vóór 1-1-2013;
 - b. 80% van de verschuldigde erfpacht voor het scoutingterrein;
 - c. Voor scouting Sint Rumoldus: 80% van de goedgekeurde huurkosten.

Voor Scouting Regio Weert: een vast bedrag van € 600,-.

Voor de Stichting Mega Dance: een vast bedrag van € 500,-.

Voor de Stichting Walhalla: een vast bedrag van € 2.000,- als bijdrage voor organisatie- en activiteitenkosten en een subsidie als bijdrage in de huisvestingskosten van 100% van de goedgekeurde huurkosten.

B. Jaarlijkse subsidie voor organisaties voor kindervakantiewerk

1. een vaste bijdrage van € 7,50 per kind, op basis van het aantal deelnemende kinderen van het jaar voorafgaand aan het jaar waar de subsidie betrekking op heeft.

C. Eenmalige subsidies

- Het subsidiebedrag bedraagt maximaal 50% van de goedgekeurde activiteitskosten, met een maximum van € 750,- per aanvraag.

Verschillen met de SV Welzijn 2006, bijlage Jeugd

- In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* is voor scoutings opgenomen dat zij 80% van de kosten van rente en aflossing van de geldlening voor het stichten van de accommodatie vergoed krijgen. Dit zijn langlopende verplichtingen (meestal 30 jaar). Zoals bij de reactie op de inspraak is aangegeven blijft voor investeringen aangegaan met toestemming van de gemeente vóór 1-1-2013, de systematiek zoals in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* werd gehanteerd, van toepassing. Daarmee blijft de subsidie voor huisvestingskosten in de nieuwe regeling op hetzelfde niveau.
- In bijlage 7 was een aparte subsidieregeling opgenomen voor nieuwe investeringen in scoutinggebouwen. Deze regeling wordt vervangen door de *Deelsubsidieverordening Investerings 2013*. Dit betekent dat voor investeringen in het gebouw vanaf 1-1-2013 een investeringssubsidie van maximaal 25% kan worden verstrekt. Ook voor het stichten van nieuwe gebouwen is de *Deelverordening Investerings 2013* van toepassing.
- Naar aanleiding van de inspraak is er voor gekozen om de bijdrage voor kadervorming apart inzichtelijk te maken (€25,- per kaderlid). In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* was een regeling opgenomen met vergoeding van een deel van de cursuskosten, tot een bepaald maximum per persoon. Deze regeling is eenvoudiger en geeft vooraf zekerheid aan scoutings hoeveel er beschikbaar is voor kadervorming. Overigens staat het elke scouting vrij dit bedrag te besteden (niet geoormerkt).
- Scoutinggroepen met een BE-groep (Bijzondere Eisen) krijgen een extra toeslag per jeugdlid en kaderlid. Ook in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* was voorzien in een extra bedrag per BE-jeugdlid. Omdat alle scoutinggroepen kwetsbare jongeren opvangen ontvangen in de nieuwe subsidieregeling alle scoutinggroepen per 20 kaderleden een extra toeslag, bedoeld voor scholing, niet geoormerkt.
- Het bedrag per jeugdlid wordt in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* verstrekt voor leden tot 14 jaar (€ 50,-) en tot 20 jaar (€ 60,-). Als gevolg van de taakstellende bezuiniging en keuzes bij de subsidiëring van huisvestingskosten en kadervorming wordt het bedrag per jeugdlid tot 23 jaar in de nieuwe verordening € 45,75.
- Bijdrage per deelnemend kind vakantiewerk is ongewijzigd ten opzichte van de *Subsidieverordening Welzijn 2006*. Door uit te gaan van het aantal deelnemende kinderen van het jaar voorafgaand aan het jaar waar de subsidie betrekking op heeft, is deze grondslag vereenvoudigd en kan de subsidie direct worden vastgesteld.
- Bedrag voor de stichting Mega Dance was voorheen een waarderingssubsidie en blijft in de nieuwe regeling een vast bedrag, gebaseerd op € 50,- per keer (10x=500 euro).
- De subsidie voor (mini)Walhalla bestaat uit twee delen: een vast bedrag als bijdrage in de organisatie- en activiteitenkosten van € 50,- per keer (40x=€ 2.000,-) en een vast bedrag als vergoeding voor huisvestingskosten. Op dit moment is Walhalla tijdelijk gehuisvest zonder kosten. Gezien het voornemen om het gebouw Walhalla in 2012 te slopen, is te verwachten dat er in 2012 huisvestingskosten zullen zijn. Deze kosten kunnen niet gedekt worden uit bijdragen van de deelnemers aan de activiteiten (basisschoolleerlingen uit de wijk Moesel).
- In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* is de grondslag voor eenmalige subsidies vaag en is er geen maximum aan verbonden aan de subsidie. Bovendien is deze regeling in de huidige subsidieverordening is een "open einde"-regeling. In de nieuwe verordening zullen we voor deze regeling een subsidieplafond instellen van € 1.500,-.
- De subsidieregeling voor de exploitatie van jongerencentra komt te vervallen. In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* is een regeling opgenomen die vrijwilligersorganisaties in staat stelt om een jongerencentrum te exploiteren (100% subsidie van het goedgekeurde nadelig exploitatiesaldo, zonder subsidieplafond). Dit komt in de praktijk niet meer voor, omdat de drie jongerencentra in de gemeente Weert worden geëxploiteerd door Punt Welzijn.

4.4.2.6 Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

Vijf van de zes scoutings zijn eigenaar van hun gebouw. Zij hebben onderhoudskosten en kosten voor rente en aflossing van geldleningen waarmee de accommodaties zijn gesticht. Verder zijn er kosten voor activiteiten, kaderopleidingen en communicatie (website/verenigingsblad). De kosten kunnen deels worden gedekt door contributies en

het verhuren van de accommodaties aan andere scoutings of jeugdorganisaties. Naar verwachting zijn deze inkomsten niet kostendekkend te maken.

Aangezien de huisvestingskosten een flink deel van de kosten uitmaken, is ervoor gekozen om de huidige systematiek te handhaven, waarbij is gekozen voor een vast bedrag op basis van een bepaalde periode. Daarnaast een bedrag van € 57 per jeugdlid als bijdrage in alle overige kosten. Scoutings hebben de mogelijkheid om naast contributie ook inkomsten te verwerven door de verhuur van hun gebouw aan andere jeugdgroepen. Daarom achten wij de nieuwe subsidieregeling redelijk en billijk.

Voor groot onderhoud kunnen de scoutings een beroep doen op de investeringsregeling. Deze wordt verder toegelicht onder "sport".

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

Tijdens de informatiebijeenkomsten met de scoutings was nog niet bekend dat er ook voor jeugd een taakstellende bezuiniging van 10% was opgenomen in de begroting 2013. Met de scoutings is alleen gesproken over vereenvoudiging van de grondslagen.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Voor het onderdeel jeugd zijn twee zienswijzen ingediend: één van de Stichting Scouting Regio Weert namens de zes scoutinggroepen en één van scouting Hubovra.

Zienswijze scoutings

Beide zienswijzen zijn van ongeveer gelijke strekking, zie ook bijlage 4 *Verslag van de inspraak*. Met name wordt bezwaar gemaakt tegen de voorgestelde vereenvoudiging van de subsidie voor huisvestingskosten (een vast bedrag gebaseerd op een gemiddelde over een periode in plaats van jaarlijks 80% van de werkelijke kosten). De scoutinggroepen vinden dat de gemeente op grond van besluitvorming in het verleden gehouden is deze jaarlijks op basis van de werkelijke kosten te verstrekken. Juridisch gezien is dit juist. We stellen dan ook voor om de regeling op dit punt aan te passen.

Daarnaast geven scoutings aan dat een subsidie voor kadervorming noodzakelijk is. Kadervorming vinden wij belangrijk. Daarom was in de voorgestelde regeling een deel van het bedrag per jeugdlid bestemd voor kadervorming. Dat werd niet apart zo benoemd, maar zat wel in het totale subsidie voor de scoutinggroepen versleuteld. Uit overleg met de scoutings komt naar voren dat zij liever een bedrag per kaderlid voor kadervorming krijgen. Voorstel is om daaraan tegemoet te komen en een bijdrage van € 25,- per kaderlid te gaan subsidiëren.

De raad heeft het college de opdracht gegeven om 10% te bezuinigen op de totale subsidiestroom. Bovendien moeten subsidies worden getoetst op redelijkheid, billijkheid en draagkracht. Wij achten het reëel om vast te houden aan de taakstellende bezuiniging van 10%, gezien de effecten per lid. De effecten per jeugdlid bedragen op basis van de nieuwe doorrekeningen waarin het jaarlijks vast stellen van de huisvestingskosten en de aparte regeling voor kadervorming zijn meegenomen gemiddeld € 7,- per jaar. Jongeren uit gezinnen met een laag inkomen kunnen een aanvraag doen bij de Stichting Leergeld. Voor de BE-groep (Bijzondere Eisen) stellen wij voor om een extra toeslag per BE-jeugdlid en BE-kaderlid te geven. Aangezien alle scoutinggroepen kwetsbare jongeren opvangen, zullen we daarnaast per 20 kaderleden een toeslag verstrekken. In totaal gaat het om ongeveer € 500,- per jaar. Dit kan worden gedekt uit de middelen voor kwetsbare doelgroepen van het jeugdbeleid.

4.4.3. Integratie

De subsidieregelingen voor het beleidsthema Integratie worden opgenomen in de deelsubsidieverordening Welzijn.

4.4.3.1 Beleidsdoelstellingen

Het terugdringen van vooroordelen, de binding en weerbaarheid verhogen en discriminatie tegengaan tussen benoemde groepen¹ migranten en autochtonen (beeldvorming).
Het stimuleren van de uitwisseling van kennis en de samenwerking tussen groepen personen (bv professionals) over etnisch specifieke vraagstukken (kennis).

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Integratie

In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* is geen beleidsdoelstelling opgenoemd.

4.4.3.2 Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Het gaat activiteiten ter bevordering van de integratie van migranten, met name

- niet-westerse allochtonen (CBS definitie)
- statushouders en vluchtelingen
- arbeidsmigranten (uit voormalig Oostblok)
- nieuwe doelgroepen door het College van B&W aan te wijzen (*inspelen op actualiteit in de Weerter samenleving*).

Verschillen met de subsidieverordening Welzijn 2006, bijlage doelgroepen

Qua strekking gelijk, maar explicieter gedefinieerd.

4.4.3.3 Subsidieverplichtingen en eisen

- a. de activiteiten zijn gericht op het terugdringen van vooroordelen of het verhogen van de binding en weerbaarheid van een buurt/wijk/dorp of op het tegengaan van discriminatie tussen in artikel 19 onder a benoemde groepen migranten en autochtonen of dragen bij aan de uitwisseling van kennis en de samenwerking tussen groepen personen over etnisch specifieke vraagstukken.
- b. de activiteiten bereiken Weerter inwoners met verschillende culturele en/of etnische achtergronden;
- c. de activiteiten zijn toegankelijk voor alle Weertenaren.
- d. de deelnemers leveren aantoonbaar een substantiële bijdrage aan de activiteiten.
- e. er worden minimaal 5 activiteiten per jaar georganiseerd.
- f. de organisatie moet in het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de subsidie betrekking heeft jaar minimaal 5 activiteiten hebben georganiseerd die bijdragen aan het integratiebeleid.
- g. in afwijking van lid e geldt voor de stichting Interculturele Vrouwentref Keent dat er minimaal 10 activiteiten per jaar worden georganiseerd.
- h. de subsidieontvanger verplicht de activiteit(en) te evalueren en de evaluatie mondeling toe te lichten aan de gemeente Weert ten behoeve van de vaststelling van de subsidie.

Verschillen met de subsidieverordening Welzijn 2006, bijlage 9 Integratie

Deze verplichtingen en eisen passen beter bij de wijze waarop migrantenorganisaties activiteiten organiseren.

De verplichting om mondeling te evalueren met de gemeente is toegevoegd.

4.4.3.4 Grondslagen voor jaarlijkse subsidies integratie

De jaarlijkse subsidies worden als volgt berekend:

1. Een vaste bijdrage van € 300,- per bijeenkomst voor een voorlichting, discussie of thema;
2. Een vaste bijdrage van € 1.000,- per bijeenkomst voor het uitdragen van eigen cultuur.
3. De totale jaarlijkse subsidie op grond van de leden 1 en 2 bedraagt maximaal €5.000,-
4. Voor de Stichting Turks Cultureel Centrum Weert een vaste bijdrage van € 5.000,- voor het organiseren van het internationale Kinderfeest;
5. Een vaste bijdrage van € 1.000,- voor Stichting Interculturele Vrouwentref Keent.

De eenmalige subsidies worden als volgt berekend:

1. Per bijeenkomst voor een voorlichting, discussie of thema een maximaal bedrag van € 250,-.
2. Per bijeenkomst voor het uitdragen van de eigen cultuur een maximaal bedrag van € 750,-.

Verschillen met de subsidieverordening Welzijn 2006, bijlage 9 Integratie

In de *Subsidieverordening Welzijn 2006* vindt de jaarlijkse subsidie plaats op de grondslagen "organisatiekosten (waaronder kaderopleiding)", "ledensubsidie" en "ontmoeting", met daaraan gekoppelde bedragen. Dit past niet bij het uitgangspunt dat we activiteiten willen subsidiëren (uitgangspunt C.2). De nieuwe grondslagen zijn direct gekoppeld aan activiteiten, waarbij we bij de jaarlijkse subsidies kiezen voor vaste bedragen per bijeenkomst (met een minimum van 5 activiteiten). Deze bedragen zijn dan te zien als een "all in" bedrag, waar dus ook de organisatiekosten onder vallen.

Bij de eenmalige subsidies is gekozen voor een maximale bijdrage, dus een beoordeling vooraf. Dit stimuleert het gesprek tussen organisatie en de gemeente en biedt opening tot meedenken.

De bedragen bij jaarlijkse subsidies liggen hoger dan de maximale bedragen bij de eenmalige subsidies, daarmee "beloon" je de structurele inzet en maak je het aantrekkelijk om activiteiten met een structureel karakter te organiseren (uitgangspunt H).

Stichting Interculturele vrouwenref Keent "verhuist" naar beleidsthema integratie (activiteiten passen beter bij de doelstelling van dat beleidsthema).

4.4.3.5 Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

Bij het opstellen van de nieuwe grondslagen is rekening gehouden met het feit dat zelforganisaties over het algemeen weinig financiële draagkracht hebben: zij hebben meestal geen groot ledenbestand en ook weinig mogelijkheden om alternatieve inkomsten te verwerven. Echter, het uitgangspunt dat subsidie een bijdrage is aan het totaal blijft overeind door als criterium op te nemen dat de substantiële bijdrage ook in natura mag zijn. Dit past bij de culturele achtergrond van diverse migrantengroepen.

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

Op grond van de *Subsidieverordening Welzijn 2006* wordt momenteel alleen door de stichting Turks Cultureel Centrum Weert jaarlijkse subsidie verstrekt. Het Turks Cultureel Centrum kan zich vinden in de eisen, verplichtingen en grondslagen zoals hierboven vermeld.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Voor het onderdeel integratie zijn geen zienswijzen ingediend.

4.4.4. Leefbaarheid

De subsidieregeling voor leefbaarheid wordt opgenomen in de "deelsubsidieverordening Welzijn".

4.4.4.1 Beleidsdoelstellingen

De subsidies die voor het beleidsthema Leefbaarheid worden verstrekt, dragen bij aan de volgende beleidsdoelstelling:

Uitvoering geven aan prestatieveld 1 van de Wmo: het bevorderen van een schone, hele en veilige leefomgeving waarin mensen elkaar ontmoeten, zich verantwoordelijk voelen voor hun leefomgeving en daar een actieve bijdrage aan leveren. Dit bereiken we:

- a. door middel van het opstellen en uitvoeren van een leefbaarheidagenda per wijk/dorp, door bewoners samen met partners (Punt Welzijn, politie, woningcorporatie Wonen Weert, gemeente, wijk- en dorpsraden) en overige instellingen/groepen;
- b. door middel van het stimuleren activiteiten, georganiseerd door bewoners.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Burgerparticipatie

De nieuwe doelstelling is explicieter geformuleerd, maar heeft dezelfde strekking als in de *Subsidieverordening Welzijn 2006*.

4.4.4.2 Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Op grond van de beleidsdoelstellingen komen in aanmerking voorsubsidie:
A. de 16 wijk- en dorpsraden

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Burgerparticipatie

Geen verschil.

4.4.4.3 Subsidieverplichtingen en voorwaarden

Aan de subsidieverstreking voor het beleidsthema Leefbaarheid zijn de volgende Subsidieverplichtingen en eisen opgenomen:

1. Wijk- en dorpsraden bezitten rechtspersoonlijkheid.
2. De statuten van een wijk- of dorpsraad bevatten doelstellingen gericht op:
 - a. het bevorderen van de onderlinge contacten tussen bewoners van de buurt en de belangenbehartiging van deze bewoners, onder andere richting lokale overheden
 - b. het bevorderen van de woon- en leefsituatie in wijken en dorpen.
3. Bewoners(groepen) daarin te stimuleren, te begeleiden en/of te ondersteunen. De wijk- en dorpsraden doen dit in overleg en samenwerking met de gemeente en andere instanties die werken aan de leefbaarheid in de wijk.
4. De wijk- of dorpsraad moet samen met partners de leefbaarheidsagenda opstellen en uitvoeren zoals vastgelegd in de notitie "Samen-werken aan Weert. Wijkgericht werken met partners (2009)".
5. De wijk- en dorpsraden stimuleren de bewoners om actief mee te werken aan het opstellen en uitvoeren van de leefbaarheidsagenda.
6. De wijk- en dorpsraden behartigen de belangen van de inwoners in relatie tot de gemeente en andere professionele instellingen.
7. De wijk- en dorpsraden geven financiële ondersteuning bij kleine initiatieven en activiteiten van bewoners(groepen) op het gebied van leefbaarheid in de wijk/dorp.

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Burgerparticipatie

Inhoudelijk is er geen verschil. Er zijn geen aparte criteria voor erkenning meer opgenomen.

4.4.4.4 Subsidiegrondslagen

Jaarlijkse subsidies voor wijk- en dorpsraden:

1. een bedrag als basisbudget van € 1.500
2. een vast bedrag als activiteitenbudget van € 950

3. een variabel bedrag als communicatiebudget, volgens de formule: aantal inwoners * € 1,08, met een minimum van € 1.700.
4. Niet besteed basisbudget mag gebruikt worden voor het betalen van kosten binnen het activiteitenbudget en het communicatiebudget.
5. Niet besteed activiteitenbudget stroomt terug in het wijkenbudget.
6. Niet besteed communicatiebudget stroomt terug in het wijkenbudget .

Verschil met de SV Welzijn 2006, bijlage Burgerparticipatie

De grondslagen zijn wat hoogte betreft bijgesteld, om de taakstellende bezuiniging van 10% op het budget voor subsidie aan wijk- en dorpsraden te halen.

Er zijn afspraken gemaakt over niet besteed budget. Deels vloeit dit in het wijkenbudget. Voor meer informatie over deze werkwijze verwijzen wij u naar de in 2009 vastgestelde beleidsnota "Samen-werken aan Weert".

4.4.4.5 Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

In 2010 is in overleg met de wijk- en dorpsraden bekeken welke taken zij in het kader van Samen-werken aan Weert op zich nemen en welke budgetten daarbij nodig zijn. De wijk- en dorpsraden hebben geen leden die contributie betalen en ook de mogelijkheid om andere inkomsten te verwerven zijn beperkt. De financiële draagkracht is daardoor laag. Daarom is het voor dit type organisaties te rechtvaardigen dat subsidie de voornaamste inkomstenbron is. Met 10% korting blijft voldoende budget over om de taken uit te kunnen blijven voeren, zodat de beleidsdoelstelling "Een schone, hele en veilige leefomgeving waarin mensen elkaar ontmoeten, zich verantwoordelijk voelen voor hun leefomgeving en daar een actieve bijdrage aan leveren" wordt behaald. Wij achten de nieuwe grondslagen daarom redelijk en billijk.

Reactie van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

- Wijk- en dorpsraden vinden het jammer dat zo kort na de vaststelling van het nieuwe beleid de grondslagen al naar beneden worden bijgesteld.
- In eerste instantie was de bezuiniging op een andere manier gerealiseerd (onder andere door een korting op het basisbudget). De wijk- en dorpsraden hebben bij de bijeenkomst aangegeven dat zij de 10% bezuinigingstaakstelling niet op het basisbudget zouden willen doorvoeren, maar op het activiteitenbudget en het communicatiebudget samen, waarbij het minimum voor het communicatiebudget van € 1.700 gehandhaafd zou moeten blijven. Dit voorstel is overgenomen.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Voor het onderdeel integratie zijn geen zienswijzen ingediend.

Beslispunt 14:

De gemeente Weert kiest voor het vaststellen van de specifieke uitgangspunten voor:

- Zorg en participatie
- Jeugd
- Integratie
- Leefbaarheid

En in de meerjarenbegroting een budget op te nemen voor deze subsidies van € 415.920 + € 18.585 = € 434.505

4.5 Evenementen

De regeling voor het aanvragen van subsidie voor evenementen wordt aan de nieuwe subsidieverordening toegevoegd. Het beleid is ongewijzigd. Hieronder lichten we het proces van subsidieverstrekking toe. De Subsidieverplichtingen en eisen zijn uitgewerkt in de "Deelsubsidieverordening Evenementen".

4.5.1 Hoe gaat de subsidieverstrekking voor evenementen in zijn werk?

Er is een scorekaart met objectieve, subjectieve en procedurele criteria. Aan de hand van de procedurele criteria wordt bepaald of het evenement in aanmerking komt voor subsidie. Aan de hand van objectieve (dat wil zeggen: duidelijk meetbare) en subjectieve (dat wil zeggen: meer kwalitatieve) criteria wordt bepaald hoeveel punten het evenement scoort. Het aantal punten is van invloed op de hoogte van de subsidie. Gezien de aard en het karakter van de subsidieaanvragen, moeten deze individueel beoordeeld worden. Op dit onderdeel kunnen we alleen "winst" behalen door het aanscherpen van de grondslagen. De criteria vindt u hieronder. Achter de criteria staat kort uitgelegd hoe er gescoord kan worden. Bij stap 4 gaan we in op het vaststellen van de hoogte van de subsidiebedragen (de grondslagen).

Definitie:

Een evenement is een professioneel georganiseerde, bijzondere publieke gebeurtenis, die de duur heeft van minimaal een dagdeel.

Criteria evenementensubsidies (eenmalig, voor maximaal 3 jaar)

TOETSINGSNORMEN EVENEMENTENSUBSIDIES		
Objectieve criteria:	Scores:	Maximum: ¹
a. aantal bezoekers gerelateerd aan de locatie en het soort evenement	* 70 - 100% van de maximale bezetting: 5 punten * 50 - 70% van de maximale bezetting: 3 punten * minder dan 50% van de max.bezetting: 1 punt	5
b. sponsorplan	* sponsorplan met toezeggingen(handtekeningen): 4 punten * sponsorplan zonder toezeggingen: 2 punten * geen sponsorplan aanwezig: 0 punten	4
c. (boven)regionale uitstraling/aanwezig promotieplan waar wordt reclame gemaakt voor het evenement	* bovenregionaal (buiten regio Noord- en Midden Limburg en Cranendonck): 5 punten * regionaal: 3 punten * alleen lokaal: 1 punt	5
d. begroting met toelichting	* begroting met duidelijk toelichting: 4 punten * begroting zonder duidelijke toelichting: 2 punten * summiere begroting: 1 punt	4
e. mate van vrijwillige samenwerking met andere organisaties (d.w.z. dat deze instellingen helpen bij de organisatie zonder hiervoor een vergoeding te ontvangen. Het dient hierbij bijvoorbeeld niet te gaan om 3 koren, maar om andersoortige partijen die vrijwillig bijdragen aan het welslagen van het evenement).	* samenwerking met 3 of meer organisaties: 3 punten * samenwerking met 1 of 2 organisaties: 2 punten * geen samenwerking: 0 punten	3
f. rechtspersoonlijkheid organisatie	* vereniging of stichting (niet commercieel): 2 punten * overig: 0 punten	2
Subjectieve criteria		
g. versterking centrumfunctie ("beleving" van de stadskern)	* ja: 3 punten; * nee: 0 punten	3
h. versterking van de identiteit/het imago van (een deel van) Weert	* als het evenement het imago van Weert (of een Weerter wijk of dorp) versterkt of hiervoor van groot maatschappelijk belang is: 3 punten; anders géén punten	3
i. economische spin-off (voor de ondernemers)	* bij aantoonbare extra omzet: 3 punten; anders: 0	3
j. innovatief karakter	* aantoonbaar vernieuwend: 5 punten * nieuw evenement/project: 3 punten	5
k. passend bij geformuleerde thema's	* indien aansluit bij landelijk, regionaal of lokaal thema: 3 punten	3
Procedurele criteria:		
l. tijdstip dat aanvraag ontvangen dient te zijn;	Zo vroeg mogelijk; in ieder geval minimaal 3 maanden vóór aanvang de activiteit.	
m. evenement dient minimaal 18 punten in totaal te scoren, waarvan minimaal 3 punten bij de subjectieve criteria --> dan evenementensubsidie mogelijk.		
n. aanvullende motieven zoals maatschappelijke, politieke en/of maatschappelijke belangen kunnen een rol spelen bij de subsidietoekenning.		
o. evenement met een duidelijk aantoonbare ideële en/of educatieve grondslag --> dan stimuleringssubsidie mogelijk.		
p. een subsidie wordt slechts verleend voor zover er voldoende middelen beschikbaar zijn.		
q. in bijzondere, incidentele gevallen kan worden afgeweken van de criteria.		
¹ Maximum score objectieve criteria: 23 punten; maximum score subjectieve criteria: 17 punten		

4.5.2 Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

Elke aanvraag voor een subsidie voor een evenement wordt apart beoordeeld. Daarbij wordt gekeken naar de criteria zoals hierboven benoemd. In deze criteria zit het uitgangspunt verwerkt dat subsidie een bijdrage is in de kosten en dat wordt beoordeeld wat een redelijke bijdrage is.

In de bestuursopdracht is geen bezuiniging voor subsidieverstrekking voor evenementen meegenomen.

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

Omdat het hier een subsidieregeling betreft voor eenmalige subsidies (voor maximaal 3 jaar), is vooraf niet bekend wie de belanghebbenden zijn. Ook is de regeling niet gewijzigd. Er is daarom geen informatiebijeenkomst georganiseerd. Belanghebbenden kunnen tijdens de formele inspraak hun inbreng hebben.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Voor het onderdeel evenementen zijn geen zienswijzen ingediend.

4.6 Wijkaccommodaties

De regeling voor subsidie voor professioneel beheer wordt aan de nieuwe verordening toegevoegd.

De regelingen voor het stichten van wijkaccommodaties in eigendom komt te vervallen. Voor het stichten van accommodaties gaat de deelsubsidieverordening Investerings gelden, zie daarvoor verder onder 4.2 sport.

4.6.1 Beleidsdoelstelling

Er zijn voldoende (multifunctionele) accommodaties, waarin activiteiten plaatsvinden van maatschappelijke doelgroepen. Dit draagt bij aan de versterking van de sociale infrastructuur. Het beheer van deze accommodaties wordt zoveel mogelijk door vrijwilligersorganisaties gedaan.

4.6.2 Doelgroepen (subsidie-ontvangers)

Subsidie op grond van deze regeling wordt uitsluitend verstrekt aan beheerstichtingen en beheerorganisaties van wijkaccommodaties, gelegen binnen de gemeente Weert.

4.6.3 Subsidieverplichtingen en eisen

Om voor subsidie in aanmerking te komen gelden de volgende verplichtingen:

1. De beheerstichting of –organisatie zorgt voor een openstelling van de wijkaccommodatie gedurende minimaal 40 weken per jaar.
2. De beheerstichting verhuurt primair aan maatschappelijke organisaties uit het voedingsgebied.
3. De beheerstichting of -organisatie stelt ieder jaar een gebruiksrooster op en verstrekt dit rooster aan de gemeente Weert bij de aanvraag van de subsidie. Het gebruiksrooster geeft inzicht in de bezetting van de accommodatie, gedurende de openstelling van minimaal 40 weken per jaar.
4. Het bestuur van de beheerstichting of -organisatie dient te voldoen aan de bepalingen in de huurovereenkomst met de gemeente.

Toelichting

Om maatschappelijke organisaties voldoende ruimte te bieden voor hun activiteiten wordt als verplichting opgenomen dat een wijkaccommodatie tenminste gedurende 40 weken per jaar opengesteld wordt. Daarmee volgen we de omvang van het schooljaar (40 weken).

Een wijkaccommodatie is primair gesticht om onderdak te bieden aan de activiteiten van maatschappelijke organisaties uit de wijk waar de accommodatie staat. Daarnaast kan ook aan andere (maatschappelijke) organisaties worden verhuurd.

De gemeente Weert stemt het voorzieningenniveau (en dus het aantal en de omvang van de accommodaties) af op de maatschappelijke behoefte. Daarom is inzicht in het gebruik en de bezettingsgraad van wijkaccommodaties nodig. Hierin wordt voorzien door de subsidieontvangers een gebruiksrooster te laten overleggen.

De subsidie voor beheer is voor beheerstichtingen en beheerorganisaties van wijkaccommodaties vrij te besteden, op voorwaarde dat zij aan de subsidieverplichtingen en eisen voldoen.

4.6.4 Grondslagen voor subsidie

Beheerstichtingen die voldoen aan de verplichtingen en eisen krijgen jaarlijks een vastbedrag van € 14.340,- als bijdrage voor de kosten van beheer. Deze grondslag is gebaseerd op de volgende formule: 0,5 fte maal max. salarisschaal 4 gemeenteamtenaren 2012, inclusief 8% vakantietoeslag.

4.6.5 Subsidieverstrekking op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid

Beheerstichtingen of –organisaties huren de wijkaccommodaties van de gemeente Weert. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor het beheer en klein onderhoud. Het beheer gebeurt grotendeels met vrijwilligers. Zoals ook in de kadernota accommodatiebeleid is beschreven, staat het vrijwilligerskader bij onder andere stichtingsbesturen van

wijkaccommodaties steeds meer onder druk. In de kadernota accommodatiebeleid wordt tevens voorgesteld om een verdere professionalisering van het beheer van de wijkaccommodaties mogelijk te maken. Deze subsidieregeling is een uitwerking daarvan. Een bijdrage van € 14.340,- wordt redelijk en billijk geacht.

Voor de subsidie van het beheer van wijkaccommodaties is geen bezuinigingstaakstelling gesteld. Op dit moment wordt de regeling al deels toegepast. In 2010 is er een prioriteit beschikbaar gesteld om deze regeling mogelijk te maken. De nu voorgestelde subsidieregeling past in deze ramingen.

Reacties van het veld: informatiebijeenkomsten januari 2012

Tijdens de informatiebijeenkomst is de nieuwe regeling met de twee aanwezige beheerstichtingen besproken. Zij konden zich vinden in het voorstel.

Reacties van het veld: wettelijke inspraakprocedure juni-juli 2012

In de periode van 6 juni t/m 17 juli is een wettelijke inspraakprocedure gevolgd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad schriftelijke hun zienswijze kenbaar te over:

- De Concept nota *Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013*.
- De Concept *Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013* en de bijbehorende concept deelsubsidieverordeningen.

Voor het onderdeel beheer wijkaccommodaties zijn geen zienswijzen ingediend.

Hoofdstuk 5 Conclusie

5.1 Inleiding

In hoofdstuk 4 is bij de afzonderlijke beleidsthema's aangegeven wat de financiële consequenties zijn van de aangepaste subsidieregels. In dit hoofdstuk gaan we in op het financiële resultaat van het toetsen en aanpassen van de *Subsidieverordening Welzijn 2006*. Tot slot lichten we de nazorg toe.

5.2 Financieel resultaat

In onderstaande tabel vindt u het overzicht van de doorrekeningen. In de bijlagen vindt u overzichten die per beleidsthema nog meer in detail laten zien wat de verschillen zijn als gevolg van de toepassing van de aangepaste subsidieregels. In de tabel zijn de wijzigingen als gevolg van de inspraak met grijs gemarkeerd.

	Budget 2012	Budget 2013	Concept-voorstel 2013 (30 mei)	Definitief voorstel 2013 (31 okt)	Verwerken in begroting 2013
Sport	€ 377.461,50	€ 344.975,00	€ 354.613,00	€ 356.313,00	
Exploitatiesubsidie verenigingen	€ 194.839,50	€ 175.500,00	€ 170.000,00	€ 171.700,00	€ 1.700,00-
25% investeringsregeling (onderhoud)	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00	
Exploitatiesubsidie topsport	€ 28.000,00	€ 28.000,00	€ 28.000,00	€ 28.000,00	
Leidersvorming	€ 4.250,00	€ 4.250,00	€ 7.000,00	€ 7.000,00	
Overige (WSR, WST, b&p)	€ 5.900,00	€ 5.900,00	€ 3.180,00	€ 3.180,00	
Subsidie zwembadhuur (+corr)	€ 131.472,00	€ 118.325,00	€ 133.433,00	€ 133.433,00	
Cultuur*	€ 285.544,40	€ 246.300,50	€ 245.388,00	€ 249.638,00	
Amateuristische kunstbeoefening	€ 188.803,12	€ 170.103,12	€ 174.288,00	€ 178.538,00	€ 4.250,00-
Volksfeesten	€ 43.390,00	€ 39.746,00	€ 35.800,00	€ 35.800,00	
Bibliotheek	€ 908,00	€ 908,00	€ -	€ -	
Cultuur overig	€ 46.723,28	€ 29.823,38	€ 35.300,00	€ 35.300,00	
Culturele activiteiten	€ 5.720,00	€ 5.720,00	€ -	€ -	
Welzijn	€ 469.532,00	€ 425.732,00	€ 415.920,00	€ 415.920,00	
Ouderen	€ 43.000,00	€ 39.300,00	€ 37.300,00	€ 37.300,00	
Zorg	€ 77.335,00	€ 77.335,00	€ 77.335,00	€ 77.335,00	
Mensen met een beperking	€ 39.418,00	€ 39.418,00	€ 35.767,00	€ 35.767,00	
Budget ouderen en gehandicapten	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00	
Vrouwen**	€ -	€ -	€ -	€ -	
Algemene gezondheidszorg	€ 18.221,00	€ 16.721,00	€ 16.060,00	€ 16.060,00	
Jeugd	€ 152.898,00	€ 127.898,00	€ 127.398,00	€ 127.398,00	
Integratie	€ 38.000,00	€ 34.200,00	€ 32.200,00	€ 32.200,00	
Leefbaarheid	€ 98.160,00	€ 88.360,00	€ 88.360,00	€ 88.360,00	
Totaal	€ 1.132.537,90	€ 1.017.007,50	€ 1.015.921,00	€ 1.021.871,00	
Bezuiniging		€ 115.530,40	€ 116.616,90	€ 110.666,90	
		10,2%	10,3%	9,8%	
* excl. Overgangsregeling uniformen/instr.		tijdelijk	€ 8.000,00	€ 12.500,00	€ 4.500,00-
** excl. Vrouwenorganisaties		structureel	€ 18.585,00	€ 18.585,00	

In de meerjarenbegroting 2013 was een bezuiniging opgenomen van € 115.530,-. Dat is 10,2% op de totale subsidiestroom. Dit bedrag is als taakstellende bezuiniging meegenomen in de bestuursopdracht. Binnen dit financiële kader hebben we de subsidies getoetst op inhoud, redelijkheid en billijkheid en zijn vereenvoudigingen doorgevoerd. Het financiële resultaat hebben wij op 30 mei 2012 aan u voorgelegd en bedroeg € 116.616,90, ofwel een korting van 10,3%.

Naar aanleiding van de inspraak stellen we enkele wijzigingen voor. Concreet betekent dit dat er € 5.950,- minder bezuinigd kan worden. Er is € 1.700,- meer nodig voor de subsidieverstrekking aan sportverenigingen en € 4.250,- voor de subsidieverstrekking aan zangverenigingen. Het uiteindelijk resultaat is dat er een structurele bezuiniging van € 110.666,90 wordt gerealiseerd. Dat is 9,8%. Daarnaast is er tijdelijk (2013 t/m 2017) jaarlijks € 4.500,- extra nodig als gevolg van de uitbreiding van de overgangsregeling uniformen (zie hoofdstuk 4, paragraaf 4.3.7).

Geen bezuinigingsopdracht voor evenementen en beheer wijkaccommodaties

Voor het subsidiëren van evenementen en van het beheer van wijkaccommodaties is geen bezuinigingsopdracht opgenomen in de meerjarenbegroting. Beide regelingen zijn toegevoegd aan de subsidieverordening. De regeling beheer wijkaccommodaties leidt tot een verhoging van de totale subsidiestroom voor wijkaccommodaties. Deze verhoging kan echter binnen het beschikbare budget voor wijkaccommodaties worden opgevangen.

Beleidswijziging inzet subsidiebudgetten voor podiumkunsten en vlakke vloer amateurs

In de voorstellen wordt uitgegaan van een beleidswijziging met betrekking tot de inzet van de subsidiebudgetten voor podiumkunsten (€ 12.798,-) en vlakke vloer amateurs (€ 9.000,-). Op basis een raadsbesluit over de inzet van de middelen na de beëindiging van de subsidie aan het Waagtheater wordt het van restant van het budget voor podiumkunsten jaarlijks gestort in de "reserve evenementen" en het restant van het budget vlakke vloer amateurs in de "reserve vlakke vloer amateurs".

Beide budgetten worden nu anders ingezet (fonds voor culturele activiteiten, zie toelichting in paragraaf 4.3). Hierdoor komt de jaarlijkse verrekening met deze reserves te vervallen. Vanaf de start van de vorming van de "reserve vlakke vloer amateurs" is er weinig gebruik gemaakt van deze subsidiemogelijkheid. Daarom wordt (conform het raadsbesluit d.d. 30 mei 2012) de "reserve vlakke vloer amateurs" opgeheven en het saldo van € 40.998,50 in de "reserve evenementen" gestort.

Beleidskeuze handhaven subsidie vrouwenverenigingen (met 10% bezuiniging)

Zoals in hoofdstuk 4 beschreven is de inhoudelijke toets van de subsidie aan vrouwenverenigingen strijdig met de taakstellende bezuiniging van 100%. In de begroting 2013 was het budget volledig geschrapt. Handhaven van een (lagere) subsidie voor vrouwen leidt daarom tot een structureel nadeel van € 18.585,-. Dit nadeel is op basis van de concept-stukken al verwerkt in de meerjarenbegroting (conform raadsvoorstel d.d. 30 mei 2012). De opdracht "100% bezuinigen op vrouwenorganisaties" is als aparte opdracht meegenomen en getoetst en maakt daarom geen onderdeel uit van de opdracht om 10% te bezuinigen op de totale subsidiestroom.

5.3 Conclusies

5.3.1 Bestuursopdracht afgerond

De nieuwe subsidieregels stimuleren activiteiten, die bijdragen aan de doelen per beleidsterrein. De nieuwe grondslagen zijn eenvoudig en praktisch. Dit ontlast zowel de verenigingen als de ambtelijke organisatie, waarmee voor de gemeente de personele bezuinigingstaakstelling op dit onderdeel is gerealiseerd.

De nieuwe grondslagen leiden tot een bezuiniging op de totale subsidiestroom van 9,8% ten opzichte van de begroting 2012. Hoewel de nieuwe grondslagen voor sommige verenigingen iets ongunstiger zijn dan voor anderen, zijn wij ervan overtuigd dat het nieuwe subsidiebeleid redelijk en billijk is. Wij hebben daarbij ook gekeken naar de tarievenregeling sport, die in een apart voorstel aan u wordt voorgelegd. Tijdens de informatiebijeenkomsten met het veld hebben de verenigingen aangegeven te begrijpen dat in deze tijden ook de gemeente Weert de tering naar de nering moet zetten. Over het algemeen vinden de verenigingen de bezuiniging op de subsidies acceptabel. Het merendeel van de inspraakreacties bij sport richtte zich op de nieuwe tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties en niet op de grondslagen voor subsidie. De bestuursopdracht "Toetsen en aanpassen van de Subsidieverordening Welzijn 2006" is met het vaststellen van de nota en de nieuwe subsidieverordening afgerond.

5.3.2 Nazorg

Echter, ook de nazorg is van belang. Het gaat dan over bijvoorbeeld:

Communicatie met "het veld"

Bij de informatiebijeenkomsten met de vrijwilligersorganisaties in januari 2012 bleek dat de behoefte bestaat om contact te hebben met de gemeente. Ook als er op het betreffende beleidsterrein een koepelorganisatie actief is. Het gaat er dan niet om om knelpunten of problemen te bespreken, maar om samen te delen wat er leeft en om kansen die er liggen in een vroeg stadium samen te kunnen oppakken. Communicatie met verenigingen is daarom een aandachtspunt.

Monitoren van de effecten van de nieuwe subsidieregels

We hebben bij het opstellen van de nieuwe regels aannames gedaan over hoe bepaalde maatregelen door zullen werken. Daarin zijn we zo zorgvuldig mogelijk geweest. Hoe een en ander zich in de praktijk ontwikkelt, zal in de loop van 2013 en 2014 blijken. We zullen de subsidieverstreking nauwgelet volgen en analyseren, om te zien welke effecten zich

voor doen. Worden er meer of minder subsidies aangevraagd? Hoe verhouden de subsidiebedragen zich tot de geraamde budgetten? Bij de eenmalige subsidies waarvoor een subsidieplafond wordt ingesteld is het van belang om in de gaten te houden welke aanvragen niet kunnen worden gehonoreerd vanwege dat plafond. Of op welke subsidieregelingen niet of nauwelijks een beroep wordt gedaan. Bij de periodieke evaluatie van de subsidieverordening zal in elk geval gekeken worden naar de plafonds, maar ook tussentijdse bijstelling is mogelijk. We zullen met de koepelorganisaties per beleidsterrein de effecten van de subsidieregels bespreken. Ook zullen we in gesprek gaan met verenigingen die met knelpunten bij ons komen.

Analyse activiteiten gericht op "ontmoeten"

Daarnaast hebben we bij de analyse van de subsidies geconstateerd dat er op het gebied van zorg en participatie veel organisaties actief zijn die activiteiten organiseren gericht op ontmoeten. Dit draagt bij aan de doelstelling "voorkomen van sociaal isolement". Het is echter wel de vraag of door het combineren van bepaalde activiteiten nog voordelen kunnen worden behaald. Door meer samen te werken, kan wellicht met minder vrijwilligers hetzelfde resultaat of beter worden bereikt. Dat maakt activiteiten ook minder kwetsbaar. Kijken naar de manier waarop "ontmoeten" is georganiseerd en dit waar mogelijk verbeteren is een aandachtspunt dat we mee zullen nemen bij het actualiseren van het Wmo-beleidsplan.

Mogelijkheid privatisering onderhoud voetbalvelden

Een ander punt van de nazorg betreft het verzoek van de voetbalverenigingen om het onderhoud van de voetbalvelden te privatiseren. Uit andere gemeenten zijn voorbeelden bekend waar dit goed werkt. Echter, voor elk voorbeeld waar het goed gaat, is ook een voorbeeld te vinden waar de privatisering van onderhoud minder goed is uitpakkt. Het is daarom van belang om zorgvuldig te bekijken welke onderhoudstaken geprivatiseerd kunnen worden, welke voordelen maar ook welke risico's daaraan verbonden zijn, onder welke voorwaarden en met welk doel. We zullen deze mogelijkheid samen met de voetbalverenigingen gaan onderzoeken.

Samengevat bestaat de nazorg uit:

1. Periodiek overleg te voeren met de belangenorganisaties (koepels);
2. In gesprek te gaan met individuele verenigingen die knelpunten ervaren;
3. Jaarlijks overleg te voeren met verenigingen per beleidsterrein of cluster, om subsidiebeleid en eventuele andere ontwikkelingen te bespreken;
4. Het regulier analyseren van de ontwikkelingen in de subsidies (welke worden wel en niet aangevraagd, hoe verhouden de verstrekte subsidies / aanvragen zich tot de budgetten etc.);
5. De ontwikkeling van de ouderenverenigingen en de vrouwenverenigingen mee te nemen bij actualisatie van het Wmo-beleidsplan;
6. De mogelijkheid te onderzoeken om het onderhoud van de voetbalvelden te privatiseren (verzoek van de voetbalverenigingen).

Bijlage 1: Beleidsdoelstellingen Sport, welzijn, cultuur, evenementen en wijkaccommodaties

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Sportbeleid	4
2.1 Algemeen sportbeleid	4
2.2 Topsportbeleid	4
2.3 Sportaccommodaties	4
2.4 Impulsregeling brede scholen	5
3. Welzijnsbeleid	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Jeugdbeleid	6
3.3 Leefbaarheid	6
3.4 Integratiebeleid	7
4. Cultuurbeleid	8
4.1 Algemeen cultuurbeleid	8
4.2 Impulsregeling brede scholen	9
5. Evenementenbeleid	10
6. Accommodatiebeleid	11
6.1 Integraal accommodatiebeleid	11
6.2 Subsidies wijkaccommodaties	11
6.3 Subsidie professioneel beheer	12

1. Inleiding

Eén van de instrumenten om beleidsdoelstellingen te bereiken, is het verstrekken van subsidie. De subsidie moet dus aansluiten bij de beleidsdoelstellingen. Alle gemeentelijke beleidsdoelstellingen zijn (uiteindelijk) gericht op het bereiken van de ambities, zoals vastgelegd in het visiedocument "Weert opmaat naar de toekomst, op maat in 2015":

Het is buitengewoon goed in de gemeente Weert: er is veel ruimte, een groot buitengebied, veel groen. Er zijn goede (centrum)voorzieningen en er is een royaal scala aan accommodaties. Er heerst grote gemeenschapszin. Weert is een relatief veilige stad. Weert is goed bereikbaar en beschikt over een gevarieerde bedrijvigheid. Weert is een aantrekkelijke stad om je te vestigen.

Deze bijlage hoort bij de concept-nota Subsidiebeleid, onderdeel van de bestuursopdracht *Toetsen en aanpassen Subsidieverordening Welzijn 2006*. In deze bijlage geven we een beknopt overzicht van de beleidsdoelstellingen op het gebied van welzijn, cultuur, sport en evenementen. De beleidsterreinen zijn niet helemaal (en soms helemaal niet) los van elkaar te zien: sportbeleid is bijvoorbeeld ook jeugdbeleid, cultuurbeleid is ook integratiebeleid etc. Toch zijn op de diverse beleidsterreinen aparte beleidsnota's geformuleerd en zijn er in de subsidieverordening aparte subsidieregels van toepassing. Dit komt ook tot uitdrukking in de huidige indeling van de "Subsidieverordening Welzijn 2006" in clusters en bijlagen:

Clusters	Bijlagen
Sport	Sport
Cultuur	Cultuur
Volkscultuur e.a	Volkscultuur en overige bepalingen
Zorg & ondersteuning	Zorg & ondersteuning
Doelgroepen	Ouderen Gehandicapten- en patiëntenorganisaties Jeugd- en jongerenwerk Vrouwenorganisaties Integratie
Burgerparticipatie	Specifieke bepalingen voor wijk- en dorpsraden
Wijkaccommodaties	Wijkaccommodaties

Het evenementenbeleid komt in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* niet voor, maar wordt wel onderdeel van de "ASV Welzijn 2013". Het evenementenbeleid is daarom in deze bijlage opgenomen.

2. Sportbeleid

2.1 Algemeen sportbeleid

De doelstellingen van het algemene sportbeleid zijn in 1993 vastgesteld en nog steeds actueel. De hoofddoelstelling is als volgt:

De gemeente zal met de middelen die haar ten dienste staan de sportbeoefening bevorderen, zodanig dat iedereen ongeacht zijn achtergrond op verantwoorde wijze kan deelnemen, omdat:

- Sport een belangrijke bijdrage kan leveren aan de geestelijke en lichamelijke gezondheid, de ontplooiing en vorming, een gezonde levenshouding, de integratie van culturele opvattingen en de sociale contacten, de werkgelegenheid en een zinvolle vrijetijdsbesteding, kortom aan een zich welbevindende mens in een leefbare samenleving.
- Sport en het daarbij behorende voorzieningenniveau een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van een stad.

Het sportbeleid bestaat uit beleid op de volgende onderdelen:

- accommodatiebeleid,
- sportstimuleringsbeleid,
- tarievenbeleid,
- subsidiebeleid,
- beleid ten aanzien van de sportorganisatiestructuur,
- topsportbeleid.

De doelstellingen per onderdeel zijn uitgewerkt in nota's. Sportsubsidies zijn een instrument om de hoofddoelstelling op het gebied van sport te bereiken. Het sportsubsidiebeleid is in 1997 geëvalueerd. Toen is vastgelegd als doelstellingen van sportsubsidies:

- de sportbeoefening kwantitatief en kwalitatief op peil te houden,
- het verenigingsleven in stand houden,
- accommodaties voor verenigingen realiseerbaar en betaalbaar houden, en:
- nieuwe ontwikkelingen te stimuleren.

Deze doelstellingen zijn in 1997 vertaald in subsidieregels, die nu nog steeds gelden.

2.2 Topsportbeleid

Hoofddoelstelling van het topsportbeleid is het beschikbaar stellen van geschikte accommodaties tegen een maatschappelijk tarief (nota "Topsport in beweging" 2007). Sinds 2005 worden ook jaarlijkse subsidies verstrekt. Deze subsidieverstreking beperkt zich tot teamsporten. Teams dienen uit te komen op het hoogste landelijke competitieniveau (senioren). De regeling is niet opgenomen in de "Subsidieverordening Welzijn 2006" (wordt wel opgenomen in de "ASV Welzijn 2013").

2.3 Sportaccommodaties

In het coalitieprogramma voor de periode 2010-2014 is de volgende doelstelling opgenomen voor sportaccommodaties:

"Een clustering van sportaccommodaties wordt voorgestaan. Geconstateerd wordt dat er enerzijds overcapaciteit is (kantines, kleedlokalen, sportvelden, banen) en anderzijds bij gelijksoortige verenigingen behoefte bestaat aan nieuwe faciliteiten of een uitbreiding van de huidige faciliteiten vanwege ledengroei. Naast deze constatering dreigt voor veel verenigingen een nijpende financiële situatie. In plaats van het stimuleren van verenigingen om hun eigen faciliteiten te vernieuwen of uit te breiden door middel van een subsidie van 25% op hun eigen investeringen, zou een financiële prikkel moeten worden ontwikkeld om een gezamenlijk gebruik van faciliteiten te stimuleren"

Deze doelstelling wordt verder meegenomen in het uitwerken van de subsidieregels.

2.4. Impulsregeling brede scholen

Met ingang van 2008 krijgen gemeenten vanuit het rijk (ministeries van OCW en VWS) een bijdrage voor uitvoering van de regeling 'Impuls brede scholen, sport en cultuur'. Doelstelling van deze regeling is het bevorderen van samenwerking tussen organisaties die actief zijn op het gebied van onderwijs, sport en cultuur. Deze samenwerking dient vorm te krijgen door het realiseren van combinatiefunctionarissen. De gemeente Weert streeft naar een invulling van 6,7 fte aan combinatiefunctionarissen sport in 2012. Partijen die gebruik maken van diensten van een combinatiefunctionaris betalen hiervoor mee. Naast de gemeente dragen ook andere partners bij, bijvoorbeeld de Provincie en de Rabobank. De komende jaren wordt onderzocht of deze regeling kan worden opgenomen in de subsidieverordening.

3. Welzijnsbeleid

3.1 Inleiding

Het beleid op het gebied van welzijn is gebaseerd op de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO). De WMO schrijft voor dat gemeenten op negen prestatievelden beleid ontwikkelen. Het beleid van de gemeente Weert is vastgelegd in het WMO beleidsplan "Mee(r) doen in Weert" (2009). De hoofddoelstelling van het WMO-beleid:

Het beleid is gericht op vergroting van de ontplooiingsmogelijkheden, stimuleren van zelfredzaamheid van mensen en van hun deelname aan de samenleving en voorkomt dat mensen in een achterstandssituatie terechtkomen.

Voor specifieke groepen burgers, zoals gehandicapten en ouderen, geldt dat het beleid gericht is op het voorkomen van isolement en het zo lang mogelijk behouden van de eigen zelfstandigheid. Voor minderheden geldt dat de activiteiten gericht zijn op het bevorderen van emancipatie en integratie.

De sociaal-culturele activiteiten voor de diverse doelgroepen, kunnen een bijdrage leveren aan de hierboven genoemde beleidsdoelstelling. Het beleidsplan geeft prioriteit aan de activiteiten, die op enigerlei wijze een bijdrage leveren aan:

- de bevordering van de zelfredzaamheid en zelfstandigheid;
- de bevordering van de participatie en de integratie in maatschappelijke en sociale verbanden.

Alle subsidieregels op het gebied van zorg en ondersteuning, ouderen, patiënten- en gehandicaptenorganisaties, jeugd- en jongerenwerk, vrouwenorganisaties, integratie en leefbaarheid dienen hierbij aan te sluiten. De regels in de "Subsidieverordening Welzijn 2006" zullen aan bovenstaande doelstellingen worden getoetst.

Een aantal prestatievelden is verder uitgewerkt in aparte nota's. Daarin zijn de WMO-beleidsdoelstellingen nog meer toegespitst op bepaalde doelgroepen of thema's. Relevant voor de bestuursopdracht *Toetsen en aanpassen subsidieverordening 2006* is:

- het jeugdbeleid;
- de nota "Samen-werken aan Weert" (2009);
- het integratiebeleid.

3.2 Jeugdbeleid

Voor jeugd is meer specifiek een visie vastgelegd in de "WMO Deelnota Jeugd (2009-2012)". De verantwoordelijkheid voor de opvoeding ligt bij de ouders, met - waar nodig - ondersteuning door gemeente en andere professionele instellingen. De visie op jeugd is:

"Iedere jeugdige en jong volwassene moet de kans krijgen gezond en veilig op te groeien, zijn of haar talenten te ontwikkelen en plezier te hebben en zich goed voor te bereiden op zijn of haar toekomst, waarbij van jeugdige en jong volwassene een positieve bijdrage aan de maatschappij wordt verwacht".

In de "Subsidieverordening Welzijn 2006" zijn subsidies opgenomen om activiteiten en accommodaties voor jongeren op het gebied van vrijetijdsbesteding mogelijk te maken.

3.3 Leefbaarheid

In november 2009 stelde de gemeenteraad de notitie 'Samen-werken aan Weert' vast, waarin de nieuwe werkwijze voor wijkgericht werken is uitgewerkt. De werkwijze draagt sinds 2010 de naam 'MijnStraatJouwStraat'.

Leefbaarheid: samen-werken met partners Vanuit het gemeentelijke beleid ten aanzien van wijk- en dorpsraden streven we naar het in stand houden en (verder) verhogen van de leefbaarheid in de wijken en dorpen in Weert. De wijk- en dorpsraden hebben daarin de rol van intermediair tussen gemeente en burgers. Zij informeren, enthousiasmeren en motiveren bewoners om ideeën aan te dragen en uit te voeren die de leefbaarheid verbeteren. Onder leefbaarheid verstaan we de mate waarin bewoners hun leefomgeving schoon, heel, veilig en gezellig ervaren. Wijk- en dorpsraden zijn één van de vijf partners binnen MijnStraatJouwStraat, de afspraken voor wijkgericht werken.

Wijk- en Dorpsraden

Wonen Limburg, Punt Welzijn, Politie Limburg-Noord, gemeente Weert en de wijk- en dorpsraden zorgen er samen met bewoners voor dat de buurt schoner, beter, gezelliger en veiliger wordt. De wijk- en dorpsraden zijn een belangrijke schakel naar de bewoners in de wijken en dorpen. Bewoners zijn immers de ervaringsdeskundigen en weten wat de wijk of het dorp nodig heeft en waar de mogelijkheden voor oplossingen gezocht moeten worden. De wijk- en dorpsraden ontvangen een jaarlijkse subsidie om de kosten voor basisvoorzieningen, communicatie en activiteiten te betalen.

Leefbaarheidsagenda

Jaarlijks wordt voor elke wijk en elk dorp een leefbaarheidsagenda opgesteld. Daarin staan maximaal vijf activiteiten die zo veel als mogelijk binnen één jaar uitgevoerd worden. Om de activiteiten te betalen, is het wijkenbudget gecreëerd. Het wijkenbudget is een collectief budget waaraan zowel de gemeente als Wonen Limburg een financiële bijdrage levert. Het wijkenbudget is een apart budget naast het subsidiebudget dat de wijk- en dorpsraden ontvangen.

3.4 Integratie

Bij de evaluatie van het "Actieprogramma Integratie (2007-2010)" is het volgende uitgangspunt opgenomen voor beleid gericht op integratie:

Beleid is gericht op het voorkomen en wegnemen van achterstanden en knelpunten. De maatschappelijke achterstand <u>en niet de etniciteit</u> is bepalend voor beleid en prioriteiten.

De evaluatie van het Actieprogramma laat zien dat we per beleidsterrein aandacht hebben voor het benutten van de geboden kansen door alle groepen inwoners, waaronder allochtonen. De focus van het integratiebeleid is daarom vanaf 2011 verlegd van een breed, allesomvattend kader, naar meer specifiek beleid met een beperkt aantal speerpunten. Extra inzet leveren we alleen daar waar reguliere beleidsterreinen niet in voorzien.

Daarnaast zijn 3 onderdelen benoemd die extra aandacht nodig hebben:

1. **Beeldvorming:** het beeld dat mensen van elkaar hebben en de veiligheidsbeleving wordt tegenwoordig sterk beïnvloed door negatieve gebeurtenissen en de toon die de media hieraan geeft. We kunnen buurtgerichte acties stimuleren en ondersteunen die polarisatie (tegenstellingen), discriminatie en vooroordelen tussen onze burgers terugdringen en de binding en weerbaarheid verhogen.
2. **Kennis(verknopping):** professionals geven aan handvatten te kunnen gebruiken om beter om te kunnen gaan met cultuurverschillen en cultuurgebonden opvattingen. Het

gaat om kennis door training en deze met anderen uit te wisselen (kennisverknoping en netwerken).

3. Inzicht in integratieproblemen van arbeidsmigranten en vluchtelingen: in Weert zien we een toename van Poolse arbeidsmigranten. Van belang is via werkgevers en maatschappelijke instellingen achter de vragen te komen die de integratie van deze groep mogelijk belemmert. Vluchtelingen vormen een aparte groep door het verleden dat zij meenemen. De komende periode kunnen we meer dan voorheen de knelpunten die ze ervaren in beeld brengen en gerichte acties uitzetten.

De nieuwe focus en aandachtsgebieden worden meegenomen in de uitwerking van de subsidieregels.

4. Cultuurbeleid

4.1. Algemeen cultuurbeleid

Het beleid voor het beleidsterrein cultuur is vastgelegd in de "Cultuurnota 2009-2013". De visie op cultuur en cultuurbeleid:

Cultuur in haar verschillende verschijningsvormen verbindt mensen en versterkt de kwaliteit van het individu, de samenleving en de stad. De aantrekkelijkheid van een stad wordt voor een belangrijk deel bepaald door cultuur. Cultuur is ook een web van sociale relaties, dat bepalend is voor de culturele identiteit van Weert. Zij wordt op veel plekken in onze gemeenschap ervaren en ontwikkeld. Cultuur in artistieke zin draagt hieraan in hoge mate bij als zij er in slaagt synergie te bewerkstelligen tussen traditie en vernieuwing.

De inhoud van het cultuurbeleid is gericht op het beantwoorden van een maatschappelijke vraag. Daarbij richt cultuurbeleid zich niet alleen op het aansturen van het culturele leven sec. Zeker zo belangrijk is het om de culturele component in de verschillende sectoren van de samenleving te verstevigen.

De gemeente zorgt in haar cultuurbeleid voor de randvoorwaarden die nodig zijn voor het ontstaan van een gevarieerd aanbod aan culturele voorzieningen en activiteiten. Deze zijn toegankelijk voor alle groepen in de samenleving en bieden tegenwicht aan dreigende vervlakking als gevolg van een dominant commercieel aanbod.

Het thema Cultuur herbergt een groot potentieel aan maatschappelijk belang. Het rechtvaardigt om die reden een goed afgewogen aanbod aan culturele voorzieningen. Er is sprake van vijf kernbelangen:

- a. een artistiek belang: de kwaliteit van de expressie en de ontwikkeling van creativiteit;
- b. een economisch belang: cultuur genereert (ook) economische opbrengsten;
- c. een maatschappelijke belang, waar cultuur leidt tot sociale cohesie en veiligheid;
- d. een stedelijk belang: cultuur beïnvloedt het imago van Weert en de spin-off daarvan;
- e. een individueel belang met betrekking tot persoonlijke vorming en ontwikkeling.

In de cultuurnota zijn drie algemene doelstellingen opgenomen voor de aandachtsgebieden cultuurbehoud, cultuurparticipatie en kwaliteit van de leefomgeving.

1. Doelstelling Cultuurbehoud:

"De gemeente draagt zorg voor het behoud van het cultureel (erf)goed dat in relatie tot de culturele identiteit van Weert belangrijke cultuurhistorische waarden vertegenwoordigt. Door het versterken van de toegankelijkheid hiervan streeft de gemeente naar het vergroten van het lokale cultuurhistorisch besef bij haar bewoners."

2. Doelstelling Cultuurparticipatie:

"Het culturele bewustzijn van de Weertenaren prikkelen om deelname aan culturele activiteiten te bevorderen. Vroegtijdige signalering van kunstzinnige talenten. Bevorderen van samenwerking tussen culturele instellingen en verenigingen."

3. Doelstelling Kwaliteit van de leefomgeving:

"Door bewust inzetten van Culturele Planologie als beleidsinstrument kan de kwaliteit van leven, de leefomgeving en het imago van Weert verder worden versterkt."

Een actueel onderdeel van de cultuurnota is ook het onderzoek naar de behoefte aan podia voor amateurkunst (in relatie tot het accommodatiebeleid). Een van de doelstellingen van dit onderzoek is na te gaan welke onderwijslocaties, religieus erfgoed en multifunctionele accommodaties ingezet kunnen worden als podium.

4.2. Impulsregeling brede scholen

Met ingang van 2008 krijgen gemeenten vanuit het rijk (ministeries van OCW en VWS) een bijdrage voor uitvoering van de regeling "Impuls brede scholen, sport en cultuur". Doelstelling van deze regeling is het bevorderen van samenwerking tussen organisaties die actief zijn op het gebied van onderwijs, sport en cultuur. Deze samenwerking dient vorm te krijgen door het realiseren van combinatiefunctionarissen. Een deel van het budget, (circa 10%) wordt ingezet voor combinatiefunctionarissen cultuur en de cultuurcoach. Ook de provincie draagt voor een periode van vier jaar (2010-2013) financieel bij.

5. Evenementenbeleid

Het evenementenbeleid is vastgelegd in de nota "Gastvrij Weert!, evenementenbeleid 2010-2015". De organisatie van evenementen past binnen de visie dat Weert een gastvrije, levendige en aantrekkelijke gemeente wil zijn, zowel voor de eigen inwoners als voor de bezoekers uit de regio (centrumfunctie). Vanuit deze visie is de volgende doelstelling van het evenementenbeleid geformuleerd:

"Het gezamenlijk bevorderen van een goede kwaliteit en kwantiteit van de evenementen die in Weert worden georganiseerd en het verminderen van mogelijke negatieve effecten" Een belangrijk deel van de evenementen wordt georganiseerd door kleine vrijwilligersorganisaties, die o.a. actief zijn op het gebied van welzijn.

Een manier om evenementen te stimuleren is het verstrekken van subsidie. Uitgangspunt is een spreiding in tijd, locatie, doelgroep en soort. Dit wordt gebruikt als wegingsfactor om te bepalen of het evenement ondersteuning ontvangt en in welke vorm.

Gezien het grote organiserende vermogen van de Weerter bevolking en de diversiteit aan activiteiten is gekozen voor vier seizoensgebonden programmalijnen die een clustering vormen van sport- en (volks)culturele evenementen. Binnen een programmalijn kunnen de volgende soorten activiteiten en evenementen worden onderscheiden:

- **Koplopers:** een door een professionele organisatie georganiseerd evenement met een bovenregionale uitstraling dat draagvlak heeft en waarvan de continuïteit is gewaarborgd. Dit evenement roept vaak associaties op met Weert en heeft een uniek of beeldbepalend karakter.
- **Peloton:** een verzameling veelal kleinschalige activiteiten georganiseerd door kleine vrijwilligersorganisaties vaak gericht op wijk en/of buurt met een lokale uitstraling en geen uniek karakter.
- **Beloften:** activiteiten of evenementen die een versterking opleveren in programmalijnen, doelgroep en spreiding in de evenementenkalender, inspelen op nieuwe ontwikkelingen, een grote promotionele waarde hebben en de potentie hebben op koploper te worden of bestaande evenementen die met een kwalitatieve impuls verbeterd kunnen worden tot koploper.

Uitgangspunt van beleid is dat alle bestaande evenementen goed op elkaar afgestemd worden en daardoor elkaar zoveel mogelijk zullen versterken.

Het is belangrijk om kwaliteit meetbaar te maken om te kunnen beoordelen of de stimulering vanuit de gemeente effect heeft op de gewenste kwaliteitsverbetering. Kwaliteit wordt gemeten op:

- aantal bezoekers;
- tevredenheidonderzoek bezoekers;
- publiciteits/promotiewaarde evenement (wordt een thema gepromoot);

- veelzijdigheid evenement, brede doelgroepen;
- professionele uitstraling in de organisatie, publiciteit en sponsoring;
- spreiding in het jaar van grootschalige evenementen.

Als het evenement kwaliteit uitstraalt en de gemeente dit stimuleert, dan is de kans aannemelijker dat de begroting voor een groter gedeelte gedekt wordt door middel van sponsoring.

De voorwaarden die ten behoeve van bewaking en stimulering van kwaliteit aan het verstrekken van subsidies worden gesteld staan beschreven in de notitie "Regels en criteria voor subsidiëring evenementen" (mei 2008). Deze regels en criteria worden – zo nodig aangepast - onderdeel in de "ASV Welzijn 2013".

6. Wijkaccommodaties

6.1 Integraal accommodatiebeleid

Het accommodatiebeleid van de gemeente Weert is vastgelegd in de kadernota "Integraal Accommodatiebeleid (2009)". De uitvoering daarvan is beschreven in het Actieprogramma Integraal Accommodatiebeleid 2011-2012.

Hoofddoelstelling van accommodatiebeleid is het faciliteren van basisvoorzieningen, die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteiten van de maatschappelijke doelgroepen.

Het accommodatiebeleid omvat accommodaties op het gebied van diverse beleidsterreinen:

Onderwijs	Sport	Sociaal cultureel	Cultuur	Overig
- Basisscholen	- Gymzalen - Sportzalen - Sporthallen - Sportparken	- Wijkaccs. - Jongeren - Ouderen - Scouting	- Munttheater - RICK - Bibliotheek - MC de Bosuil	- Kinderopvang- functies

Multifunctionele accommodaties

In het huidige aanbod is veel versnippering en weinig samenhang zichtbaar. Actuele maatschappelijke ontwikkelingen zetten de instandhouding van de vaak kleinschalige, monofunctionele voorzieningen onder druk. Zo heeft een aantal verenigingen te maken met teruggang in aantal leden of gebruikers van de accommodaties. Dit leidt tot een toename van de leegstand en terugloop van inkomsten. Daarnaast neemt ook het vrijwilligerskader steeds verder af, waardoor de continuïteit in het beheer onder druk komt te staan. Door terugloop in bevolkingsaantallen in met name de kleine kernen biedt clustering van voorzieningen evenwel kansen de leefbaarheid te versterken en het voorzieningenpeil in stand te houden.

Uitgangspunt voor de toekomst is dan ook multifunctionaliteit van gebouwen bevorderen. Monofunctionele voorzieningen zijn in principe niet meer gewenst, tenzij specifieke omstandigheden van toepassing zijn.

Andere aandachtspunten zijn:

- komen tot eenduidig beleid (maatwerk is in de huidige situatie eerder regel dan uitzondering);
- efficiënter beheer en gebruik van accommodaties;
- het bestrijden van paracommercialisme.

Beleid in ontwikkeling

Op dit moment wordt de notitie "*Binnensportaccommodaties*" opgesteld. Daarnaast wordt gewerkt aan een visie op maatschappelijke accommodaties (waarin onderwijshuisvesting en MFA's en wijkaccommodaties in hun onderlinge samenhang aan bod komen).

6.2 Subsidies wijkaccommodaties

De gemeente heeft een belangrijke rol bij het realiseren van wijkaccommodaties en het onderhoud daarvan. Als een organisatie een accommodatie in eigendom wil stichten, dan kan zij hiervoor in aanmerking komen voor subsidie. De organisatie moet een eigen inbreng van minimaal 10% in de investeringskosten leveren. De gemeente verstrekt wel een subsidie voor de kosten van rente en aflossing van de geldlening die wordt gesloten ter dekking van de eigen inbreng in de investeringskosten.

Investeringskosten in groot onderhoud, renovatie en evt. aanpassingen aan het gebouw kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor investeringssubsidie. In dit geval kan de organisatie maximaal 25% van de door burgemeester en wethouders geaccepteerde investeringskosten als subsidie ontvangen.

De subsidieregels voor wijkaccommodaties zullen in de "ASV Welzijn 2013" worden aangepast om multifunctioneel gebruik in de toekomst te stimuleren. Bestaande langlopende verplichtingen kunnen echter niet zomaar opzij worden geschoven.

Huur

Indien een organisatie een accommodatie huurt van de gemeente, krijgt de subsidierelatie een andere invulling. De organisatie is in dit geval niet de eigenaar en draagt als gevolg hiervan ook geen verantwoordelijkheid in het afdekken van investeringskosten. De organisatie betaalt wel een huurbedrag. Deze is niet kostendekkend. Door een lage huur te berekenen, neemt de gemeente een groot deel van de kapitaallasten voor eigen rekening en betaalt daarmee indirect subsidie aan de organisatie.

6.3 Subsidie beheer wijkaccommodaties

Het vrijwilligerskader staat onder druk. Het huidige kader veroudert, terwijl het vinden van nieuwe vrijwilligers erg moeilijk is. Zeker als het gaat om taken op het gebied van beheer van een accommodatie. Het beheer van een accommodatie is voor veel vrijwilligers niet bepaald een motiverende factor. Immers, de keuze om vrijwilliger te worden komt vaak voort uit een maatschappelijke betrokkenheid bij de activiteiten in een wijkaccommodatie en niet zo zeer de behoefte om beheersmatig actief te zijn (en het exploitatierisico met de vele regels die daarbij horen).

In de kadernota "Integraal Accommodatiebeleid" wordt voorgesteld om een subsidie te geven voor professioneel beheer. Met deze subsidie wordt het mogelijk om taken onder te brengen bij een professioneel beheerder, waardoor het vrijwilligerskader wordt ontlast. De bijdrage van de gemeente is gebaseerd op een inzet van 20 uren per week, waarvan de gemeente door middel van de subsidie 50% vergoedt. Daarbij geven we de beheerstichtingen de ruimte om zelf te beslissen hoe zij deze bijdrage willen inzetten. Deze subsidie is nog niet uitgewerkt in een subsidieregeling. Per accommodatie zijn "afspraken-op-maat" gemaakt. In de nieuwe verordening worden eenduidige regels opgenomen.

Bijlage 2: Overzicht subsidies Sport, welzijn en cultuur

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Sportsubsidies	4
3. Welzijnssubsidies	7
4. Cultuursubsidies	9
5. Subsidies wijkaccommodaties	11

1. Inleiding

Deze bijlage hoort bij de nota "Subsidiebeleid" (versie 4), onderdeel van de bestuursopdracht "Toetsen en aanpassen Subsidieverordening Welzijn 2006". In deze bijlage geven we een overzicht van de subsidies op het gebied van welzijn, cultuur, sport en evenementen. Met als doel om een inzicht te geven in de omvang van de subsidieverstrekingen.

Per cluster geven we een overzicht van:

- Het soort en aantal organisaties dat aanspraak maakt op de subsidies.
- De omvang en spreiding van de subsidiegelden.
- Subsidies die niet zijn opgenomen in de "Subsidieverordening Welzijn 2006", voor zover op dit moment in beeld.

Bij het weergeven van de subsidies volgen we de indeling van de "Subsidieverordening Welzijn 2006" in clusters en bijlagen:

Clusters	Bijlagen
Sport	Sport
Cultuur	Cultuur
Volkscultuur e.a	Volkscultuur en overige bepalingen
Zorg & ondersteuning	Zorg & ondersteuning
Doelgroepen	Ouderen Gehandicapten- en patiëntenorganisaties Jeugd- en jongerenwerk Vrouwenorganisaties Integratie
Burgerparticipatie	Specifieke bepalingen voor wijk- en dorpsraden
Wijkaccommodaties	Wijkaccommodaties

Het evenementenbeleid komt in de *Subsidieverordening Welzijn 2006* niet voor, maar wordt wel onderdeel van de *Algemene Subsidieverordening Welzijn evenementen 2013*. Het evenementenbeleid gaat per 2011 in. De subsidies op het gebied van evenementen zijn daarom niet in deze bijlage opgenomen.

Besluitvorming bezuinigingen 2011

Om een inzicht te kunnen geven in de subsidiestromen (hoeveel organisaties krijgen subsidie, hoeveel subsidie krijgen ze) is gekeken naar de periode 2006-2009. De wijzigingen als gevolg van de besluitvorming rondom de bezuinigingen zijn in deze overzichten nog niet of slechts deels verwerkt. Bij de uitwerking van de subsidieregels zijn deze uiteraard wel volledig meegenomen. Zie hiervoor hoofdstuk 5 van de nota.

2. Sportsubsidies

2.1 Aantal organisaties

De verordening is van toepassing voor erkende Weerter sportverenigingen. Het aantal erkende verenigingen in 2009 was: 63.

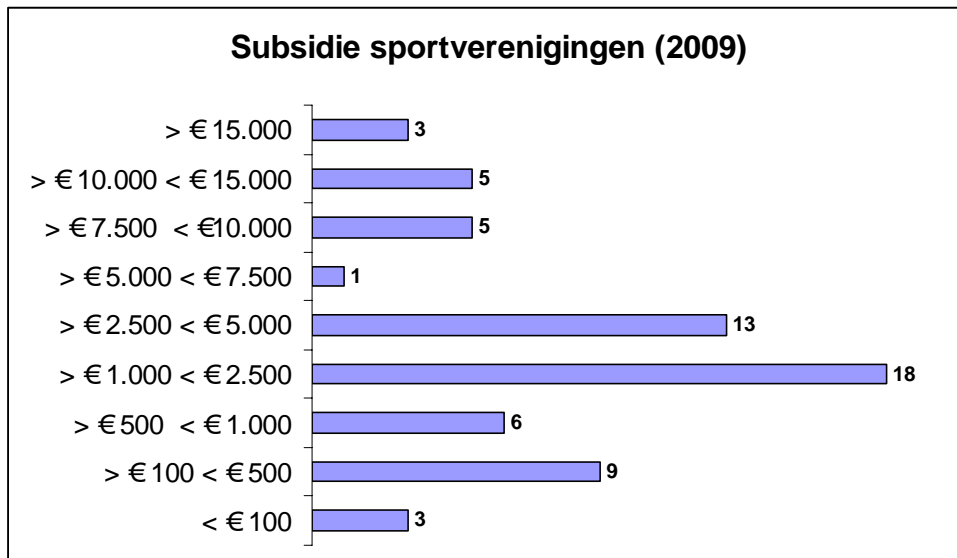
2.2 Omvang en spreiding subsidiegelden

A. Jaarlijkse subsidies

Omvang jaarlijkse subsidies (gemiddelden over de periode 2006-2009)

Totaal jaarlijks bedrag	Aantal aanvragers	Gemiddeld bedrag per aanvrager
€ 319.940,-	65	€ 4.906,-

De hoogte per aanvrager varieert. In 2009 was de verdeling als volgt (grafiek en tabel):



Subsidies sport, spreiding en omvang:

Omvang jaarlijks subsidie	Aantal verenigingen
< € 100	3
> € 100 < € 500	9
> € 500 < € 1.000	6
> € 1.000 < € 2.500	18
> € 2.500 < € 5.000	13
> € 5.000 < € 7.500	1
> € 7.500 < €10.000	5
> € 10.000 < € 15.000	5
> € 15.000	3

B. Huurkorting

1. Gemeentelijke binnen- en buitensportaccommodaties

Naast de jaarlijkse subsidies ontvangen de verenigingen ook een korting van 40% op de huur van de gemeentelijke binnen- en buitensportaccommodaties. Het recht op deze huurkorting is vastgelegd in de subsidieverordening. Deze huurkorting is dus een subsidie, maar wordt niet als subsidie uitbetaald aan de verenigingen. De gemeente brengt een apart huurtarief (40% lager dan het gebruikelijke maatschappelijke tarief) in rekening bij de verenigingen. De hoogte van deze subsidie is daarom niet direct te herleiden uit de begroting.

Omvang huurkorting gemeentelijke binnen- en buitensportaccommodaties 2009 (globale berekening):

	Totaal bedrag	Aantal aanvragers	Gemiddeld bedrag per aanvrager
Huurkorting binnen- en buitensportaccommodaties	€ 145.000,-	32	€ 4.531,-

2. Zwembad De IJzeren Man:

Het zwembad brengt aan de verenigingen een kostendekkend tarief in rekening. De gemeente stelt jaarlijks het maatschappelijk tarief vast (= tarief dat de gemeente in rekening zou brengen). De verenigingen krijgen het verschil tussen het kostendekkende tarief en het maatschappelijke tarief voor 100% gecompenseerd. Ook ontvangen zij net als de andere verenigingen een korting van 40% op het maatschappelijke tarief. De compensatie én de huurkorting worden aan de verenigingen uitbetaald via de jaarlijkse subsidies. Zij zijn dus opgenomen in het totale bedrag aan jaarlijkse subsidies bij punt A (€ 320.000,-).

Omvang huurkorting en compensatie zwembad 2009 (globale berekening):

	Totaal bedrag	Aantal aanvragers	Gemiddeld bedrag per aanvrager
Huurkorting zwembad	€ 34.000,-	6	€ 5.600,-
Compensatie zwembad	€ 93.000,-	6	€ 15.500,-

C. Incidentele subsidies

Omvang incidentele subsidies (gemiddelden over de periode 2006-2009)

	Totaal bedrag	Aantal aanvragers	Gemiddeld bedrag per aanvrager
Subsidie bekens en prijzen	€ 1.261,-	22	€ 57,-
Subsidie kaderopleidingen	€ 7.212,-	25	€ 288,-
25%-investeringsubsidies	€ 13.992,-	7	€ 1.999,-

D. Specifieke subsidies

Daarnaast zijn er specifieke subsidies voor 3 organisaties:

1. De Weerter Sportraad ontvangt een subsidie ter dekking van haar exploitatietekort: maximaal € 4.000,- per jaar.
2. Stichting DSO ontvangt een vergoeding van 100% voor de huurkosten van het zwembad: huurplafond wordt jaarlijks bepaald.
3. Wilhelmina '08 ontvangt een jaarlijks subsidie van € 1.800,- als bijdrage in de erfpachtcanon voor de accommodatie Drakesteijn.

2.3 Subsidies die niet zijn opgenomen in de "Subsidieverordening Welzijn 2006"

A. Jaarlijkse subsidies

1. *Waarderingssubsidie aan HSV St. Petrus*
Vast bedrag van € 2.500,- per jaar wegens onderhoud aan oevers verhuurde viswateren. (B&W-besluit).
2. *Subsidieregeling topsport*
(Raadsbesluit).
3. *Subsidieregeling Weerter Scholen Toernooi.*
Subsidie ter hoogte van het tekort op de begroting met een maximum van € 680,- per jaar.
4. *Vergoeding van de energiekosten aan voetbalvereniging RKSJV*
Betreft vergoeding van energiekosten die worden gemaakt voor de beregening van de velden met een eigen beregeningsinstallatie
5. *Subsidie aan rijvereniging Equinus.*
Deze vereniging voldoet niet aan de voorwaarde dat 75% van de leden uit Weert komt. In plaats van géén subsidie (conform verordening) ontvangt deze vereniging een korting op de subsidie (B&W-besluit).

B. Incidentele subsidies

1. *25% investeringssubsidie (voor investeringen > € 20.000,-):*
Jaarlijks is hiervoor een bedrag beschikbaar via de Stelpost Welzijn. Naast sportverenigingen kunnen ook andere organisaties op het gebied van Welzijn subsidie aanvragen. Deze stelpost wordt jaarlijks gevoed via het prioriteitenbudget. De uitvoering van de regeling is gelijk aan de uitvoering van de regeling voor 25%-investeringssubsidies < € 20.000,-, die wel in de verordening staat.

Periode 2006-2009	25%-investeringssubsidies Voor investeringen > € 20.000,-
Totaal gemiddeld jaarlijkse subsidie	€ 76.041,-
Gemiddeld aantal aanvragen per jaar	2
Gemiddeld subsidie per aanvraag	€ 38.021,-

3. Welzijnssubsidies

3.1 Aantal organisaties

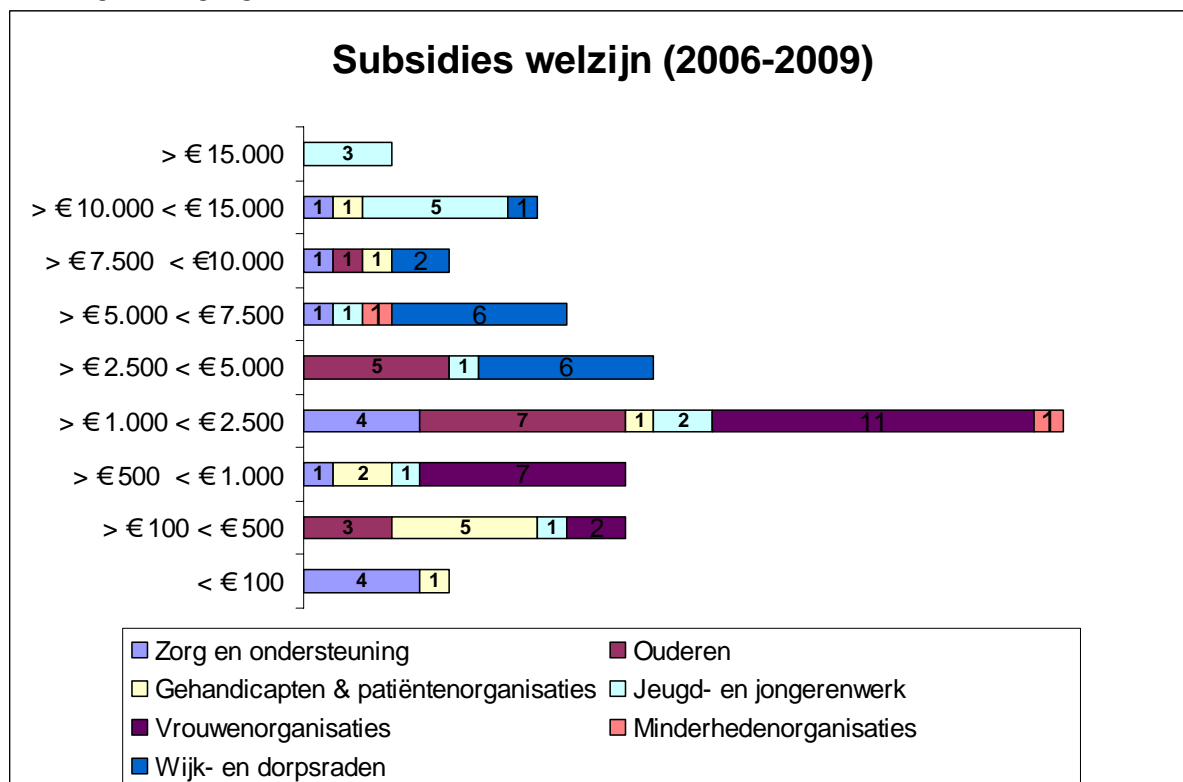
Gemiddeld over de periode 2006-2009 is jaarlijks aan 90 vrijwilligersorganisaties subsidie uitgekeerd. (n.b.: vanwege nieuw beleid is bij categorie 7 peiljaar 2010 genomen). De bezuinigingen zoals vastgesteld bij de "Voorjaarsnota 2011" zijn in onderstaande overzichten nog niet meegenomen.

Omvang en spreiding subsidiegelden

A. Jaarlijkse subsidies

Categorie	Omschrijving categorie	Totaal jaarlijks bedrag	Aantal aanvragers	Gemiddeld bedrag per aanvraag
1	Zorg en ondersteuning	€ 78.459,04	12	€ 6.538,25
2	Ouderen	€ 41.172,18	16	€ 2.573,26
3	Gehandicapten & patiëntenorganisaties	€ 25.613,80	11	€ 2.328,53
4	Jeugd- en jongerenwerk	€ 147.448,-	14	€ 10.532,-
5	Vrouwenorganisaties	€ 21.647,21	20	€ 1.082,36
6	Minderhedenorganisaties	€ 7.738,19	2	€ 3.869,10
7	Wijk- en dorpsraden	€ 93.538,80	15	€ 6.235,92
	Totaal	€ 415.617,22	90	€ 4.617,97

De hoogte per aanvrager varieert. Gemiddeld genomen over de periode 2006-2009 was de verdeling als volgt (grafiek en tabel):



Subsidies welzijn, spreiding en omvang:

	cat. 1	cat. 2	cat. 3	cat. 4	cat. 5	cat. 6	cat. 7	aantal verenigingen per klasse
< € 100			1					1
> € 100 < € 500	4	3	5	1	2			15
> € 500 < € 1.000			2	1	7			10
> € 1.000 < € 2.500	1	7	1	2	11	1		23
> € 2.500 < € 5.000	4	5		1			6	16
> € 5.000 < € 7.500				1		1	6	8
> € 7.500 < € 10.000	1	1	1				2	5
> € 10.000 < € 15.000	1		1	5			1	8
> € 15.000	1			3				4
aantal verenigingen per cat.	12	16	11	14	20	2	15	90

B. Incidentele subsidies

1 Activiteitenbudget ouderen en gehandicapten

Voor activiteiten uitgevoerd door vrijwilligersorganisaties of professionele instellingen, gericht op het zo lang mogelijk op een volwaardige manier zelfstandig laten deelnemen van ouderen en gehandicapten aan de samenleving. In de begroting is een bedrag opgenomen van € 2.000,-, bedoeld als subsidieplafond, maar in de verordening zijn geen formele bepalingen opgenomen, waardoor eigenlijk een open einde regeling is ontstaan. Er wordt onregelmatig beroep gedaan op dit budget, gemiddeld 2 aanvragers per jaar.

2 Budget Samenhangend jeugdbeleid in de groei

Op basis van de notitie Samenhangend jeugdbeleid in de groei (1997) is in de begroting een budget opgenomen van 7.000 euro voor initiatieven uitgevoerd door een vrijwilligersorganisatie of professionele organisatie, gericht op jongerenparticipatie en/of het stimuleren van een aantrekkelijk en toegankelijk aanbod voor vrijetijdsbesteding voor jongeren tussen de 12 en 20 jaar.

Ook dit bedrag is bedoeld als subsidieplafond, maar niet als zodanig in de verordening verankerd. Er wordt onregelmatig beroep gedaan op dit budget, gemiddeld 3 aanvragers per jaar.

3 Antje Award

Jaarlijkse subsidie voor het organiseren van de Antje Award door de "Werkgroep 8 maart" (Internationale Vrouwendag), maximaal € 600,-

C. Stichten van accommodaties voor jeugd- en jongerenwerk

De subsidies voor het stichten van een accommodatie voor jeugd- en jongerenwerk worden verstrekt voor het voorbereiden, het in eigendom verwerven van de ondergrond c.q. het verwerven van een recht van erfpacht of opstal, het verbouwen, het aankopen, het uitbreiden, de (gedeeltelijke) vervanging – niet zijnde groot onderhoud- en verbetering. Uitgangspunt is dat de vrijwilligersorganisatie een eigen bijdrage van 10% inbrengt en dat de gemeente 25% van de investering subsidieert. Voor het overige deel wordt een geldlening afgesloten, waarvan de gemeente gedurende maximaal 30 jaar 80% van de kosten voor rente en aflossing subsidieert.

De kosten voor deze 25% investeringsregeling zien we terug in de vorm van kapitaallasten.

De 80% subsidie voor kosten van rente en aflossing is onderdeel van de onder A vermelde jaarlijkse subsidies.

D. Niet in de verordening opgenomen subsidies

Bij accommodaties voor jeugd- en jongerenwerk is het groot onderhoud uitgezonderd van subsidie. Toch wordt daarvoor subsidie verstrekt op basis van de Stelpost Welzijn. Bij de verstrekking wordt aangesloten bij de regeling van 25%-investeringsubsidies voor <20.000 uit de bijlage Sport, ook als totale bedrag >20.000 is.

4. Cultuursubsidies

4.1. Aantal organisaties

Het cluster Cultuur van de "Subsidieverordening Welzijn 2006" bestaat uit twee bijlagen: Cultuur en Volkscultuur. De bijlage "Cultuur" is van toepassing voor erkende Weerter verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening. Het aantal erkende verenigingen in 2009 was 61. De bijlage "Volkscultuur" kent een wisselend aantal aanvragers, circa 19 per jaar.

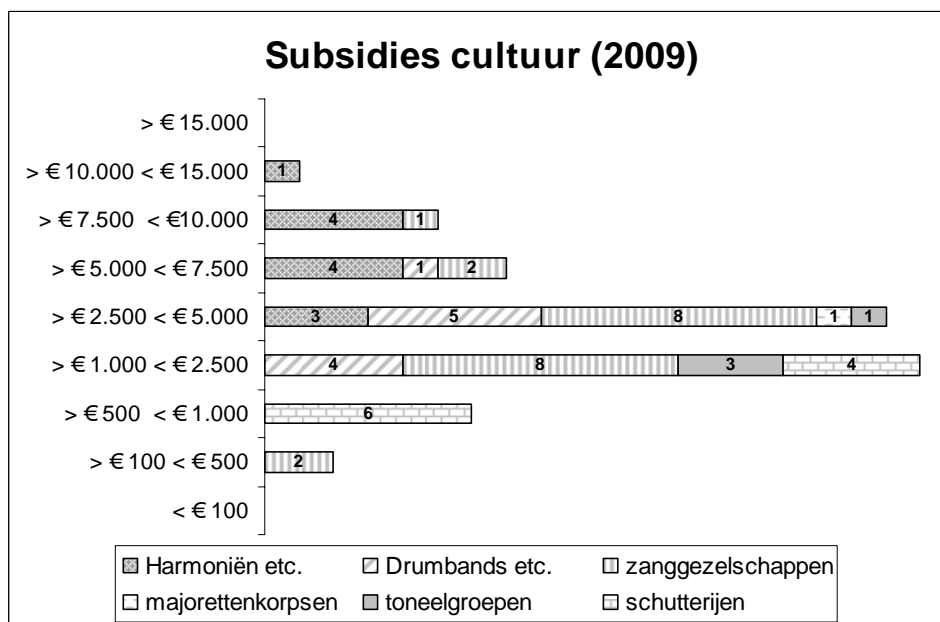
4.2 Omvang en spreiding subsidiegelden

A. Jaarlijkse subsidies Cultuur

Omvang jaarlijkse subsidies (gemiddelden over de periode 2006-2009):

Categorie	Omschrijving categorie	Totaal gemiddeld jaarlijks bedrag	Aantal aanvragers	Gemiddeld bedrag per aanvraag
1	Harmonieën, fanfares en drumfanfares	€ 75.664,02	11	€ 6.878,37
2	Drumbands, trommel- en fluitkorpsen	€ 27.449,79	9	€ 2.971,77
3	Zanggezelschappen	€ 59.923,10	20	€ 2.994,81
4	Majorettenkorpsen	€ 4.756,40	1	€ 4.756,40
5	Toneelgroepen	€ 7.436,02	7	€ 1.325,90
6	Schutterijen	€ 11.115,99	10	€ 1.111,60
	Totaal	€ 186.345,32	61	€ 3.339,80

De hoogte per aanvrager varieert. In 2009 was de verdeling als volgt:



Omvang jaarlijks subsidie Categorie	Aantal verenigingen					
	1	2	3	4	5	6
< € 100,-						
> € 100,- < € 500,-			2			
> € 500,- < € 1.000,-						6
> € 1.000,- < € 2.500,-		4	8		3	4
> € 2.500,- < € 5.000,-	3	5	8	1	1	
> € 5.000,- < € 7.500,-	4	1	2			
> € 7.500,- < €10.000,-	4		1			

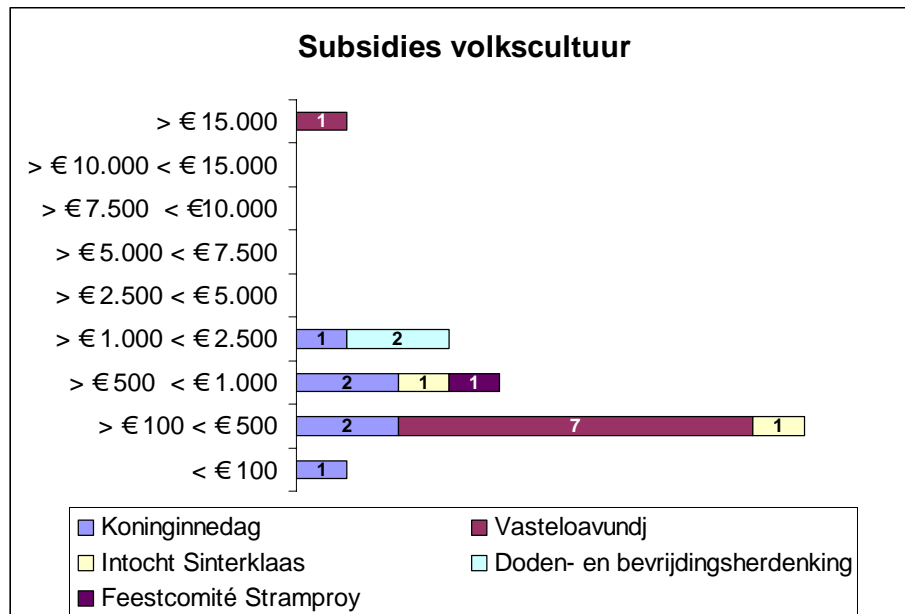
> € 10.000,- < € 15.000,-	1				
> € 15.000,-					

B. Jaarlijkse subsidies Volkscultuur

Op basis van de "Subsidieverordening Welzijn 2006" worden voor "volkscultuur, volksfeesten en openbare herdenkingen" subsidies beschikbaar gesteld. In de grondslagen voor subsidie is meestal opgenomen dat het gaat om een subsidie tot een bepaald maximum bedrag. De meeste "gelegenheden" kennen een beperkt aantal aanvragers en de bedragen variëren per jaar.

Categorie	Omschrijving	Jaarlijkse subsidie	Aantal aanvragers	Gemiddeld per aanvrager
1	Koninginnedag	€ 2.872,40	6	€ 478,73
2	Vastelaovundj (carnaval)	€ 26.835,-	8	€ 3.354,38
3	Intocht Sinterklaas	€ 1.065,-	2	€ 532,50
4	Doden en bevrijdingsherdenking	€ 4.055,-	2	€ 2.027,50
5	Overige activiteiten (feestcomité Stramproy)	€ 730,-	1	€ 730,-
	Totaal	€ 35.557,40	19	€ 7.123,11

De hoogte per aanvrager varieert:



Omvang jaarlijks subsidie Categorie	Aantal verenigingen				
	1	2	3	4	5
< € 100	1				
> € 100 < € 500	2	7	1		
> € 500 < € 1.000	2		1		1
> € 1.000 < € 2.500	1			2	
> € 2.500 < € 5.000					
> € 5.000 < € 7.500					
> € 7.500 < € 10.000					
> € 10.000 < € 15.000					
> € 15.000		1			

Deels zijn deze subsidies geschrapt bij de vaststelling van de "Voorjaarsnota 2011".

C. Fonds voor culturele welzijnsactiviteiten

Dit fonds voor experimentele, incidentele of nieuwe activiteiten op het gebied van het "culturele welzijnswerk" is bij de besluitvorming rondom de bezuinigingen komen te vervallen.

5. Subsidies wijkaccommodaties

A. Subsidies wijkaccommodaties

Zoals beschreven in de bijlage I (beleidsdoelstellingen) is het beleid van de gemeente vooral gericht op het faciliteren van basisvoorzieningen, die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteiten van de maatschappelijke doelgroepen.

De jaarlijkse kosten voor het stichten en onderhouden van accommodaties komen bij die accommodaties waar de gemeente eigenaar is terug in de begroting in de vorm van kapitaallasten. Ook het groot onderhoud is dan meestal voor rekening van de gemeente. Bij accommodaties die in eigendom zijn van een stichting, wordt soms een bijdrage in de kosten voor rente en aflossing gegeven. Ook (een deel van) het onderhoud wordt gesubsidieerd. De afspraken rondom wijkaccommodaties zijn zeer divers (maatwerk). Een overzicht van alle kosten is daardoor moeilijk te geven.

B. Subsidie professioneel beheer

(niet opgenomen in de Subsidieverordening Welzijn 2006)

Sinds 2003 geeft de gemeente aan een aantal beheerstichtingen een bijdrage in de kosten van het professioneel beheer. De afspraken variëren (maatwerk).

Voor 2011 zijn de volgende subsidies voor professioneel beheer verleend:

Omschrijving	Hoogte van de subsidie
Beheerstichting wijkaccommodatie Groenewoud	€ 12.748,- (50% van 32 uur)
Beheerstichting wijkaccommodatie 't Kwintet	€ 7.968,- (50% van 20 uur)
Beheerstichting wijkaccommodatie Fatima	€ 3.984,- (50% van 10 uur)
MFA Tungalroy	€ 7.968,-
MFA Swartbroek	€ 7.000,-

In de afspraken met exploitant Bee-j Bertje is ook een vergoeding voor professioneel beheer opgenomen. Hetzelfde geldt voor MFA Keenterhart. Het beheer van wijkaccommodatie Molenakker (De Spil) en 't Sonnehofke voert de gemeente zelf uit.

**Bijlage 3: Financieel overzicht bij de aangepaste
subsidieregels voor sport, welzijn en cultuur**

Overzicht Subsidies Sport

											Bezuiniging op de begroting 2012	
A	Grootboek-nummer	Kosten-categorie	Product begroting 2012	Subsidie-ontvanger(s)	Budget 2012	Budget 2013	Voorstel 2013	Voorstel 2013 gewijzigd	Wettelijke grondslag 2012	Wettelijke grondslag 2013	Begroting 2013	Voorstel 2013 gewijzigd
			Sportbeoefening/ sportbevordering									
1	5302001	6425001	Exploitatiesubsidies sportver.	Sportverenigingen (incl. dans)	€ 190.539,50	€ 171.450,00	€ 167.500,00	€ 169.200,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	11%
2	5302001	6425001	Exploitatiesubsidies sportver.	HSV St. Petrus	€ 2.500,00	€ 2.250,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	Begrotingspost	Begrotingspost	10%	0%
3	5302001	6425001	Exploitatiesubsidies sportver.	Wilhelmina '08	€ 1.800,00	€ 1.800,00	€ -	€ -	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	100%
4	5302000	6425000	25% investeringsubsidies	Sportverenigingen	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	0%
5	5302001	6425001	Exploitatiesubsidies sportver.	Topsportorganisaties	€ 28.000,00	€ 28.000,00	€ 28.000,00	€ 28.000,00	Begrotingspost	ASV Welzijn 2013	0%	0%
6	5302002	6425000	Leidersvorming	Sportverenigingen	€ 4.250,00	€ 4.250,00	€ 7.000,00	€ 7.000,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	-65%
7	5302001	6425001	Exploitatiesubsidies sportver.	Weerter Sportraad	€ 4.000,00	€ 4.000,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	38%
8	5302003	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Comité Weerter Scholen Toernooi	€ 550,00	€ 550,00	€ 680,00	€ 680,00	Begrotingspost	Begrotingspost	0%	-24%
9	5302010	6343327	Bekers en prijzen	Sportverenigingen	€ 1.350,00	€ 1.350,00	€ -	€ -	SV Welzijn 2006	Vervalt	0%	100%
				Totaal beleidsterrein sport	€ 245.989,50	€ 226.650,00	€ 221.180,00	€ 222.880,00				
				Totale bezuiniging op begroting 2012		8%	10%	9%				
10	5302001	6425001	Exploitatiesubsidies sportver.	Subsidie erfpacht TC Lichtenberg	€ -	€ -	€ 3.320,00	€ 3.320,00				

											Bezuiniging op de begroting 2012	
B	Grootboek-nummer	Kosten-categorie	Product begroting 2012	Subsidie-ontvanger(s)	Budget 2012	Budget 2013	Voorstel 2013	Voorstel 2013 gewijzigd	Wettelijke grondslag 2012	Wettelijke grondslag 2013	Begroting 2013	Voorstel 2013 gewijzigd
1	5302001	6425001	Subsidie zwembadhuur Exploitatiesubsidies sportver.	Sportverenigingen (incl. *)	€ 131.472,00	€ 118.325,00	€ 130.462,00	€ 130.462,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013 en begrotingspost	10%	1%
2							€ 2.971,00	€ 2.971,00				
				Totaal beleidsterrein sport	€ 131.472,00	€ 118.325,00	€ 133.433,00	€ 133.433,00				
				Totale bezuiniging op begroting 2012		10%	-1%	-1%				

Totaal sport (A + B)	€ 377.461,50	€ 344.975,00	€ 354.613,00	€ 356.313,00
Totale bezuiniging op begroting 2012		9%	6%	6%

Toelichting

- A1 Budget 2012 is jaarlijkse subsidie sportverenigingen verminderd met A2 en B1 (€324.511,50 - €2.500 - €131.472 = €190.539).
- A2 Is een vaste vergoeding voor onderhoudswerkzaamheden aan bermen gemeentelijke viswateren. Wordt nu betaald uit budget exploitatiesubsidies. Voorstel is dit te koppelen aan een ander product. In begroting 2012 is dit opgenomen onder post A1 en daarom met 10% gekort. Deze korting is in het voorstel 2013 daarom vervallen.
- A3 Dit is een compensatie van de meerkosten die Wilhelmina '08 betaalt voor de huur (pacht) van twee voetbalvelden op Sportpark Drakesteyn. Dit is vanaf 2013 verwerkt in de regeling subsidie niet-gemeentelijke accommodaties (onderdeel budget A1).
- A4 Betreft uitsluitend het budget voor investeringen tot €20.000. Budget voor investeringen > €20.000 loopt via prioriteitenbudget (Stelpost Welzijn).
- A6 Budget wordt al jaren structureel overschreden. Bijstelling in combinatie met instelling subsidieplafond.
- A7 Voor alle belangenorganisaties in de nieuwe verordening is gekozen voor een vast bedrag van €2.500.
- A8 Budget bijgesteld naar maximaal subsidiebedrag dat geldt voor deze regeling.
- A9 Regeling vervalt.
- A10 In 2012 is besloten om aan TC Lichtenberg een vergoeding te verstrekken van 40% van de kosten van de te betalen erfpachtcanon. TC Lichtenberg is de enige tennisvereniging die de grond niet pacht van de gemeente, maar van een derde. Deze rekent een hogere erfpachtcanon dan de gemeente. Het besluit is structureel en ook verwerkt in de nieuwe subsidieverordening.
- B1 Dit is een compensatie aan zwemverenigingen omdat het zwembad een kostendekkende huur rekent. De compensatie wordt uitbetaald om te zorgen dat de zwemverenigingen een vergelijkbaar tarief betalen dan de zaal- en veldsportverenigingen. In de begroting 2013 is een korting van 10% toegepast omdat deze subsidie-component nu onderdeel is van budget A2. Deze korting is in het voorstel 2013 daarom vervallen. Zie toelichting in paragraaf 4.2.7.
- B2 In 2013 wordt het gemeentelijke tarief voor het zwembad verhoogd. Hierdoor daalt de subsidie. Dit is het bedrag bij B2. Dit voordeel is echter al ingerekend bij de tariefverhoging van de gemeentelijke sportaccommodaties. Deze subsidie stijgt jaarlijks als gevolg tariefstijging zwembad

Overzicht Subsidies Cultuur

											Bezuiniging op de begroting 2012	
	Grootboek-nummer	Kosten-categorie	Omschrijving in begroting 2012	Subsidie-ontvanger(s)	Budget 2012	Budget 2013	Voorstel 2013	Wettelijke grondslag 2012	Wettelijke grondslag 2013	Begroting 2013	Voorstel 2013	
1	5400100	6425006	Amateuristische kunstbeoefening Subsidie muziekgezelschappen	Instrumentale muziekverenigingen	€ 77.622,00	€ 69.860,00	€ 69.860,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	10%	
2	5400100	6425006	Subsidie muziekgezelschappen	Schutterijen	€ 36.528,00	€ 32.875,00	€ 32.875,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	10%	
3	5400100	6425007	Subsidie toneelgroepen	Toneelverenigingen	€ 7.750,00	€ 6.975,00	€ 6.975,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	10%	
4	5400100	6425008	Subsidie zanggezelschappen	Zangverenigingen	€ 59.893,00	€ 53.903,00	€ 58.153,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	3%	
5	5400100	6425005	Subsidie majorettencorpsen	Majorettencorpsen	€ 5.195,00	€ 4.675,00	€ 4.675,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	10%	
6	5400100	6425053	Garantie-subsidie (jaarlijks)	Weerter Operettekoor	€ 1.815,12	€ 1.815,12	€ 6.000,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	-231%	
Totaal					€ 188.803,12	€ 170.103,12	€ 178.538,00			10%	5%	
			Volksfeesten									
7	5601100	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Koninginnedag (diverse organisaties)	€ 3.900,00	€ 3.510,00	€ -	SV Welzijn 2006	Vervalt	10%	100%	
8	5601100	6343945	Overige kosten sector Sabu	Oranjeconcert Harmonie St. Antonius	€ 6.245,00	€ 6.245,00	€ 6.245,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%	
9	5601102	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Carnaval V.V. De Rogstaekers	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%	
10	5601102	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Carnaval (overige verenigingen)	€ 3.000,00	€ -	€ -	SV Welzijn 2006	Vervalt	100%	100%	
11	5601103	6425000	Overige inkomensoverdrachten	St. Nicolaas (diverse organisaties)	€ 1.040,00	€ 936,00	€ -	SV Welzijn 2006	Vervalt	10%	100%	
12	5601101	6425000	Doden- en bevrijdingsherdenking	Dorpsraad Stramproy: 4 en 5 mei	€ 150,00	€ -	€ 500,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost		-233%	
13	5601101	6425000	Doden- en bevrijdingsherdenking	Stg. Fakkellestafette en Stg. Muziekshow	€ 4.055,00	€ 4.055,00	€ 4.055,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%	
Totaal					€ 43.390,00	€ 39.746,00	€ 35.800,00			8%	17%	
			Bibliotheek									
14	5100000	6425034	Subsidie Parochie Bibliotheek	Stg. Bibliotheek Tungalroy	€ 908,00	€ 908,00	€ -	Begrotingspost	Vervalt	0%	100%	
Totaal					€ 908,00	€ 908,00	€ -			0%	100%	
			Cultuur overig									
15	5412000	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Heemkundevereniging Stramproy	€ 45,38	€ 45,38	€ -	Begrotingspost	Vervalt	0%	100%	
16	5412000	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Beiaardcomité	€ 5.717,63	€ 5.717,63	€ 6.000,00	Begrotingspost	Begrotingspost	0%	-5%	
17	5412000	6425000	Overige inkomensoverdrachten	Restbudget (geen subsidies)	€ 1.352,27	€ 1.352,37	€ -	Begrotingspost	Vervalt	0%	100%	
18	5412000	6425044	Subsidie Stg. Historisch Stramproy	Stg. Stramproy Historique	€ 910,00	€ 910,00	€ -	Begrotingspost	Vervalt	0%	100%	
19	5412000	6425040	Subsidie kerkgenootschappen	Kerkgenootschappen	€ -	€ -	€ -	Begrotingspost	Vervalt			
20	5412000	6425042	Subsidie welzijnsfonds	Diverse organisaties (wisselend)	€ 14.400,00	€ -	€ -	SV Welzijn 2006	Vervalt	100%	100%	
21	5412000	6425042	Subsidie welzijnsfonds	Solistenconcours	€ 500,00	€ -	€ -	SV Welzijn 2006	Vervalt	100%	100%	
22	5412000	6425042	Subsidie welzijnsfonds	Filmhuis	€ 2.000,00	€ -	€ 1.800,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	100%	10%	
23	5412000	6425042	Geen: nieuwe regeling vanaf 2013	Fonds voor culturele activiteiten	€ -	€ -	€ 27.500,00	Begrotingspost	ASV Welzijn 2013			
24	5412001	6425056	Subsidie podiumkunsten	Diverse organisaties (wisselend)	€ 12.798,00	€ 12.798,00	€ -	Begrotingspost	ASV Welzijn 2013	0%	100%	
25	5412001	6425056	Subsidie vlakke vloer amateurs	Diverse organisaties (wisselend)	€ 9.000,00	€ 9.000,00	€ -	Begrotingspost	ASV Welzijn 2013	0%	100%	
Totaal					€ 46.723,28	€ 29.823,38	€ 35.300,00			36%	24%	
			Culturele activiteiten									
26	5801100	6343945	Concerten	Diverse organisaties	€ 5.720,00	€ 5.720,00	€ -	Begrotingspost	ASV Welzijn 2013	0%	100%	
Totaal					€ 5.720,00	€ 5.720,00	€ -			0%	100%	
Totaal beleidsterrein cultuur					€ 285.544,40	€ 246.300,50	€ 249.638,00					
Totale bezuiniging op begroting 2012							14%			13%		
27	5400100	6425000	Overgangsregeling 2013-2017 voor instrumentale muziekverenigingen en schutterijen				€ 12.500,00					
Totale bezuiniging op begroting 2012 incl. overgangsregeling										8%		

Toelichting

- 6 Uitvoeringen WOK vallen door hoge kosten niet binnen nieuwe fonds voor culturele activiteiten. Daarom aparte subsidie opnemen. Zie toelichting paragraaf 4.3.5.
- 8 Deze activiteit is een onderdeel van de jaarlijkse recreatie voor gedecoreerden van de gemeente Weert
- 12 De dorpsraad krijgt nu in totaal € 730 t.b.v. activiteiten Koninginnedag en 4 en 5 mei. Dit is boekhoudkundig gesplitst in € 580 Koninginnedag en € 150 voor 4 en 5 mei. In de praktijk gebruikt de dorpsraad € 500 voor de activiteiten 4 en 5 mei. Subsidie Koninginnedag vervalt. Zie toelichting paragraaf 4.3.5.
- 13 Beide organisaties zijn een vaste partner van de gemeente voor invulling programma 4 en 5 mei. Deel van de kosten van deze organisaties werd gedekt t.l.v. subsidie opgenomen in de verordening Welzijn 2006. Dit budget is in februari 2012 (raadsbesluit) geoormerkt overgeheveld naar het budget "uitvoeringsgeld programmalijs Winkelstad Weert". Subsidie via de verordening kan daarom vervallen.
- 14 De gemeente verstrekt al subsidie aan Bibliocenter (vestigingen in Weert en Stramproy) via verordening professionele instellingen.
- 15 Subsidie komt voor uit een regeling van de voormalige gemeente Stramproy.
- 16 Subsidie is voor onderhoud van de Beiaard van de St. Martinuskerk. Een bijstelling van het bedrag wegens gestegen kosten is gewenst.
- 17 Is restbudget. Kan vervallen.
- 18 Subsidie wordt jaarlijks verstrekt voor organisatie van tweejaarlijkse historische optocht. Deze activiteit voldoet aan doelstelling fonds voor culturele activiteiten. Aparte begrotingspost is daarom niet nodig.
- 20 Budget Welzijnsfonds kan vervallen. Door ophoging budget 6 en clusteren budgetten 24, 25 en 26 is er voldoende ruimte voor subsidiering van eenmalige activiteiten.
- 21 Zie 20.
- 22 Activiteiten Filmhuis worden nu gedekt uit Welzijnsfonds (20). Activiteiten passen niet binnen nieuwe fonds voor culturele activiteiten. Zie toelichting paragraaf 4.3.5. .
- 23 De budgetten van 24,25 en 26 zijn hier geclusterd tot één budget: fonds voor culturele activiteiten.
- 24 Momenteel wordt een eventueel overschot jaarlijks toegevoegd aan de Reserve evenementen. Door inbreng van dit budget in 23 vervalt deze voeding.
- 25 Momenteel wordt een eventueel overschot jaarlijks toegevoegd aan de Reserve vlakke vloer amateurs. Door inbreng van dit budget in 23 vervalt deze voeding. Voorgesteld wordt het budget Reserve vlakke vloer amateurs toe te voegen aan de Reserve evenementen.
- 27 Een overgangsregeling van 5 jaar is nodig wegens nieuwe grondslagen. De provincie werkt ook aan een regeling. Als deze er komt kan de gemeentelijke overgangsregeling vervallen.

Overzicht Subsidies Welzijn

bezuiniging in %

	Grootboek-nummer	Kosten-categorie	Omschrijving in begroting 2012	Subsidie-ontvanger(s)	Begroting 2012	Begroting 2013	Voorstel 2013	Wettelijke grondslag 2012	Wettelijke grondslag 2013	Budget 2013	Voorstel 2013
			Ouderen	Totaal budget	€ 43.000,00	€ 39.300,00	€ 37.300,00			9%	13%
1	6200000	6425037	Subsidie bejaardenverenigingen	Ouderenverenigingen	€ 38.160,00	€ 34.460,00	€ 34.460,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	10%
2	6200000	6425037	Subsidie bejaardenverenigingen	Senioren Koepel Weert (SKW)	€ 4.500,00	€ 4.500,00	€ 2.500,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	44%
3	6200000	6425037	Subsidie bejaardenverenigingen	MBVO Geertenhof	€ 340,00	€ 340,00	€ 340,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	0%
			Zorg	Totaal budget	€ 77.335,00	€ 77.335,00	€ 77.335,00			0%	0%
4	6200000	6425038	Subsidie dagopvang ouderen	Stichting Dagopvang Ouderen	€ 26.720,00	€ 26.720,00	€ 26.720,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%
5	6200000	6425039	Subsidie stichting Tafeltje dekje	Stichting Tafeltje dekje	€ 50.615,00	€ 50.615,00	€ 50.615,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%
			Mensen met een beperking	Totaal budget	€ 39.418,00	€ 39.418,00	€ 35.767,00			0%	9%
6	6203000	6425000	Subsidie Disco Just For You	Stichting Disco Just For You	€ 750,00	€ 750,00	€ 750,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	0%
7	6203001	6425001	Subsidie PGW	Platform Gehandicaptten (PGW)	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 12.500,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	17%
8	6203002	6425002	Subsidie PSW	Stichting PSW	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%
9	6203003	6425003	Subsidie regionale patiëntenverenigingen	Regionale patiëntenverenigingen (5)	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ -	SV Welzijn 2006	vervalt	0%	100%
10	6203004	6425004	Subsidie regionale patiëntenverenigingen	Regionale patiëntenverenigingen (5)	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ -	SV Welzijn 2006	vervalt	0%	100%
11			Subsidie DSO (voorheen sport)	DSO (zwemmen voor mensen met een beperking)	€ 9.370,00	€ 9.370,00	€ 10.517,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	-12%
12	6200001	6425000	Budget ouderen en gehandicaptten	Diverse aanvragers (eenmalige subsidies)	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 1.500,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	40%
			Algemene gezondheidszorg	Totaal budget	€ 18.221,00	€ 16.721,00	€ 16.060,00			8%	12%
13	6201001	6425000	Slachtofferhulp	Slachtofferhulp Nederland	€ 15.450,00	€ 15.450,00	€ 12.750,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	17%
14	6201001	6425000	Subsidie LZO	Lokaal Zorgvragers Overleg (LZO)	€ 1.500,00	€ -	€ 1.500,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	100%	0%
15	7140000	6425047	Algemene gezondheidszorg	Subsidie EHBO verenigingen	€ 810,00	€ 810,00	€ 810,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%
16	7140000	6425048	Algemene gezondheidszorg	Subsidie zonnebloem verenigingen	€ 461,00	€ 461,00	€ 1.000,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	-117%
			Jeugd	Totaal budget	€ 152.898,00	€ 127.898,00	€ 127.398,00			16%	17%
17	6302001	6425020	Jeugd- en jongerenwerk	Subsidie kindervakantiewerk	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	0%
18	6302001	6425021	Jeugd- en jongerenwerk	Subsidie method. jeugd-/jongerenwerk	€ 114.095,00	€ 103.095,00	€ 103.095,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	10%	10%
19	6302001	6425022	Jeugd- en jongerenwerk	Subsidie open jeugd-/jongerenwerk (2011)	€ 19.803,00	€ 5.803,00	€ 5.803,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	71%	71%
20	6302100	6425023	Integraal jeugdbeleid	Diverse aanvragers (eenmalige subsidies)	€ 2.000,00	€ 2.000,00	€ 1.500,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	0%	25%
21	6302100	6425023	Integraal jeugdbeleid	Jongerenparticipatie (Wegwijsdag)	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	0%	0%
			Integratie	Totaal budget	€ 38.000,00	€ 34.200,00	€ 32.200,00			10%	15%
22	6202000	6425000	Minderhedenbeleid	subsidies zelforganisaties en beeldvorming	€ 15.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	20%	20%
23	6202000	6425000	Minderhedenbeleid	projecten Actieplan (Vraagwijzer, kennis verknopen)	€ 23.000,00	€ 22.200,00	€ 20.200,00	SV Welzijn 2006	Begrotingspost	3%	12%
			Leefbaarheid	Totaal budget	€ 98.160,00	€ 88.360,00	€ 88.360,00				
23	6300001	6425050	Wijkgericht werken	Subsidie wijk en dorpsraden	€ 98.160,00	€ 88.360,00	€ 9.800,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013		
25			Totaal Welzijn		€ 493.562,00	€ 425.732,00	€ 415.920,00			14%	16%
26							€ 9.812,00	niet gerealiseerde bezuiniging			

Toevoegen:

27	5110200	6425041	Vrouwen Emancipatie	Totaal budget Subsidie vrouwenorganisaties	€ 24.030,00	€ -	€ 18.585,00			100%	23%
					€ 24.030,00	€ -	€ 18.585,00	SV Welzijn 2006	ASV Welzijn 2013	100%	23%

Toelichting

- 2 SKW
Grondslag subsidie SKW in SV Welzijn 2006 maximaal 4.500 euro. De werkelijke kosten zijn lager (2008-2011 gemiddeld 2.750). Het restant mocht worden gereserveerd voor "onvoorziene uitgaven". Dat is niet redelijk en billijk en komt daarom te vervallen. Nieuwe grondslag wordt €2.500 en is een korting van 9% t.o.v. de werkelijke kosten.
- 6 totaal bedrag geh.beleid
in optelling zit "ruimte"
- 8 PGW
Grondslag PGW in SV Welzijn 2006 "maximaal 100% van het goedgekeurde nadelige exploitatiesaldo" vereenvoudigd tot vast bedrag van 2.500 euro voor "belangenbehartiging" en vast bedrag van 10.000 euro voor de activiteiten als omschreven in de deelverordening Welzijn.
- 9 PSW
Subsidie aan PSW is een regionale afspraak; naar begrotingspost.
- 10 Regionale patiëntenver.
Subsidie aan regionale patiëntenverenigingen vervalt.
- 11 DSO
Subsidie aan DSO (zwemmen voor mensen met beperking), past niet in regeling sport, doelstellingen sluiten wel aan bij zorg&participatie
- 13 Slachtofferhulp Nederland
Subsidie Slachtofferhulp jaarlijks bedrag per inwoner, naar begrotingspost.
- 14 LZO
Subsidie LZO gelijk getrokken met de andere belangenorganisaties. Kosten voorheen op 6200001/642500,
- 15 EHBO
Grondslag in SV Welzijn 2006 is laag, maar niet onredelijk: EHBO verenigingen hebben ook inkomsten uit de activiteiten/evenementen waar zij hun hulp aanbieden.
- 16 Zonnebloemverenigingen
Grondslag in SV Welzijn 2006 is historisch laag, activiteiten zeer passend bij gemeentelijk beleid, voorstel: verhogen naar 500 euro per vereniging (was: 230 euro).
- 19 Open jeugd en jongerenwerk
Beoogde bezuiniging 2013 is formeel al in 2012 doorgevoerd, maar wel onderdeel van de taakstelling. Daarom bij 2012 het bedrag voor 2011 opgevoerd. (vanwege grotendeels wegvallen subsidie Walhalla afgeraamd).
- 20 Integraal jeugdbeleid
Eenmalige activiteiten voor jeugd worden weinig aangevraagd. Activiteiten voor jeugd zitten grotendeels in de jaarlijkse subsidies van sport- cultuur- en jeugdverenigingen. Ten laste van dit budget is de afgelopen jaren het project Wegwijs op het Stadhuis betaald. Voorstel is om dit budget ook daarvoor te benoemen (geen subsidie). Voor eenmalige subsidies blijft dan een bedrag van €2.000 beschikbaar.
- 22 Minderhedenbeleid
Ten laste van het budget voor subsidies worden ook projecten gedaan door professionele instellingen. Is dus feitelijk een vreemde "eend" in de verordening voor vrijwilligersorganisaties.
Er is echter geen andere logische plek om deze subsidiemogelijkheid aan te haken.
- 25 Totale subsidiestroom Welzijn
De bestuursopdracht "toetsen en aanpassen subsidieverordening Welzijn 2006" is in april 2011 vastgesteld. In juni 2011 zijn diverse besluiten genomen om te bezuinigen op subsidies. Tegelijkertijd is aangegeven dat de voorgenomen bezuinigingen moeten worden betrokken bij de bestuursopdracht. Daarom wijkt de kolom "voorstel 2013" af van de kolom "begroting 2013".
- 26 niet gerealiseerde bezuiniging
Verschil tussen het "voorstel 2013" en de begroting 2013.
- 27 Vrouwenorganisaties
Subsidie aan vrouwenorganisaties: begroting 2013 = 100% bezuinigen, voorstel is om aan te sluiten bij de doelstellingen zorg&participatie, en 10% te korten. Geen subsidie voor overkoepelende organisatie.

Bijlage 4: Verslag van de inspraak

Verslag:

- Zienswijzen Concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen"
- Zienswijzen Concept "Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013" en de bijbehorende deelverordeningen
- Reacties voorgestelde nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties 2013



Zienswijzen Sport



1. Weerter Sportraad
2. Samenwerkende Weerter Voetbalverenigingen
3. Voetbalvereniging MMC Weert
4. Atletiekvereniging Weert
5. Volleybalclub Boshoven
6. Volleybalvereniging Weert
7. Basketball Stars Weert
8. Stichting Basketbal Promotie Limburg
9. Turn- en gymnastiekvereniging Jan van Weert
10. Duikvereniging De Peddemoeek
11. Zwemclub De Koelekopkes
12. Zwem- en Vriendenclub De IJsberen
13. Handboogvereniging Ontspanning
14. Stichting Floor Burnin'
15. Sportgroep D.E.S. '59
16. Sportgroep Fatima
17. SV Megacles gymnastiek
18. FC Barley Mow

Organisatie
De Weerter Sportraad (WS)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële gevolgen van de wijzigingen in de subsidies en de tarieven gaat de draagkracht van de verenigingen te boven. Voorstel om te kiezen voor een scenario met een geringere financiële impact. 2. B&W laat zich weinig gelegen liggen aan de inbreng van de WS. 3. Bij het doorvoeren van de voorgestelde verlaging van de subsidie aan de WS zullen wij ons gaan beraden over ons voortbestaan per 1-1-2013.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. De WS heeft sinds december 2011 schriftelijke kanttekeningen geplaatst en suggesties gedaan bij de voorgenomen aanpassingen van het subsidie- en tarievenbeleid. De WS heeft ernstig bezwaar aangetekend tegen de financiële gevolgen: de verenigingen krijgen tegelijkertijd te maken met gemiddeld 10% minder subsidie en gemiddeld 35% verhoging van de huur. Dit leidt tot een verdere ondermijning van het verenigingsleven, mogelijk ledenverlies en een verlies aan kwaliteit en kwantiteit van het sportaanbod in Weert. Voorstel WS: doorvoeren van de stelselherziening met 10% subsidieverlaging en een tariefverhoging van 10%. In de toekomst eventueel jaarlijks een beperkte tariefverhoging. 2. In uw brief van 14 juni wordt als reactie op onze inbreng verwezen naar de dwingende financiële taakstelling van de gemeenteraad. Ook wordt niet ingegaan op inhoudelijke opmerkingen omdat dit zou leiden tot zeer lange brieven. 3. De WS is een overkoepelend orgaan van de Weerter sportverenigingen en in het verleden in het leven geroepen door de gemeente zelf. De WS bestaat uit deskundige vrijwilligers die zich inzetten voor het maatschappelijk belang. De WS heeft zich recent beraden over haar toekomst. Dit heeft geleid tot ambitieuze aanpassingen van doelstellingen. Met een bezuiniging van 40% op de subsidie van de WS heeft de WS geen mogelijkheden om haar activiteiten op de gewenste manier vorm te geven. De WS moet zich dan beraden over haar toekomst per 1-1-2013.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij begrijpen dat een lastenverzwaring vervelend is voor verenigingen. De WS trekt hieruit ons inziens te stellige conclusies. Het lijkt erop of het gemeentelijke subsidie- en tarievenbeleid allesbepalend is voor de financiële situatie van de verenigingen. Dit is niet zo. Het kostenniveau van een vereniging hangt ook samen met eigen keuzes die verenigingen maken. Dit geldt ook voor de financiële positie. Het is van belang dat verenigingen rekening houden met een toename van de kosten en zorgen voor middelen om dit op te vangen. De huidige tariefstijging is inderdaad fors. Deze stijging dient echter ook te worden beoordeeld in het licht van de huidige lage tarieven. Er blijft in 2013 sprake van een maatschappelijk tarief. Voor verenigingen geldt een lager tarief dan voor overige gebruikers. 2. De eerdere inbreng van de WS is steeds beoordeeld en meegewogen. Wij hebben de eerdere brieven inderdaad inhoudelijk beperkt beantwoord. In de beantwoording van deze brieven hebben wij, waar mogelijk, gekozen voor een verwijzing naar de stukken. Hierin is het antwoord op de vragen te vinden en toegelicht. Dit hebben wij uitgelegd in onze brief van 14 juni. 3. De WS ontvangt vanaf 2013 een vast bedrag van € 2.500,- gekoppeld aan de uitvoering van activiteiten. Nu ontvangt de WS een subsidie ter hoogte van het tekort op uw goedgekeurde begroting tot een <u>maximum</u> van € 4.000,-. Het verschil is 37,5% ten opzichte van de subsidie die de WS nu <u>maximaal</u> krijgt. De WS interpreteert de huidige subsidie onterecht als een vaste subsidie. De subsidie in 2013 is gelijk aan de subsidie van andere belangenorganisaties binnen het beleidsterrein Welzijn.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 t/m 3: geen wijzigingen

Organisatie
Samenwerkende Weerter voetbalverenigingen (SWV)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De verhoging van het tarief van de voetbalvelden is te groot. Wij hebben een alternatief voorstel voor de aanpassing van de subsidies en de tarieven.
Toelichting reactie door organisatie
Uw voorstel om de subsidies voor jeugdleden te verhogen en geen ondergrens (leeftijd) in te stellen voor jeugdleden vinden wij positief, maar het staat in schril contrast met de tariefverhoging van de velden. Wij stellen voor om de subsidie voor jeugdleden te verhogen met € 5,- in plaats van € 2. Hierdoor worden verenigingen gestimuleerd om de jeugd te stimuleren om te gaan sporten. Bij geen alternatief dan kostenverhoging, kiezen voor een verhoging van 10% per jaar met een maximum van 30% in plaats van 50%. Dit geeft de SWV de kans de leden een gefaseerde contributieverhoging voor te stellen.
Reactie B&W
Voor de voetbalverenigingen is er sprake van een acceptabele verhoging van de lasten (gemiddeld circa € 9,- per lid per jaar) als gevolg van de voorgestelde wijzigingen in de tarieven en de subsidies. De voetbalverenigingen hebben een laag contributieniveau. Een alternatief vinden wij niet nodig. We hebben toegezegd dat wij in 2013 één van de door de SWV aangedragen alternatieven willen onderzoeken. Dit betreft het overdragen van het groot onderhoud aan de verenigingen. Wij plannen hiervoor in 2013 een overleg met de SWV.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Voetbalvereniging MMC Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente gaat laagdrempelige sport voetbal zwaar belasten met als gevolg ledenverlies. Alternatieven van de Weerter Sportraad en de Samenwerkende Weerter voetbalverenigingen worden terzijde geschoven. 2. De kosten als gevolg van het niet sporten en het wegvallen van het sociale vangnet zijn hoger dan de bezuiniging die nu wordt gerealiseerd.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. MMC is een financieel gezonde vereniging. Wij hebben geen andere keuze dan de verwachte kosten verhoging van € 10.000,- te verhalen op de spelende leden. Dit betekent een kostenverhoging van circa € 20,- per spelend lid. Afhankelijk van de leeftijdscategorie zijn dit verhogingen van 20% tot 30%. Voor gezinnen met meerdere leden en een smalle beurs is dit een forse toename. Wij verwachten dan ook dat het aantal leden aanzienlijk zal teruglopen. Het feit dat de jeugd in de toekomst stopt met sporten is een verantwoordelijkheid van het college. Wij hopen dat de gemeente de keuze maakt om de laagdrempelige sport zoals voetbal te ontzien. Er zijn alternatieven om bezuinigingen te realiseren. 2. Onze vereniging is ook een sociaal vangnet. Wij zijn van mening dat de kosten als gevolg van het niet sporten en de afwezigheid van dit sociale vangnet vele malen hoger zijn dan voor de gemeente en haar inwoners dan de bezuiniging die de gemeente nu wil realiseren.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële gevolgen voor MMC zijn lager dan € 10.000,-. MMC betaalt in 2012 een huurbedrag voor de velden van € 5.987,52 (2 x natuurgras en 1 x kunstgras). Door de aanleg van het tweede kunstgrasveld (momenteel in uitvoering) stijgt dit bedrag bij het huidige tarief naar € 7.983,36. Het tweede kunstgrasveld biedt de vereniging meer trainings- en wedstrijden. Bij doorvoering van de voorgestelde tariefverhoging gaat MMC in 2013 € 13.000,- betalen. Dit is dus een verhoging van <u>€ 5.016,46</u>. De wijzigingen in de subsidie zijn per saldo niet nadelig voor MMC (op basis cijfers 2012). MMC heeft 371 jeugdleden en 290 seniorleden, totaal 661 leden (2012). Bij 550 spelende leden zijn de financiële gevolgen € 9,- per lid. Wij vinden dit een acceptabele verhoging van de lasten. We hebben toegezegd dat wij in 2013 met de Samenwerkende Weerter Voetbalverenigingen (SWV) een van de aangedragen alternatieven willen onderzoeken. Dit betreft het overdragen van het groot onderhoud aan de verenigingen. Wij plannen hiervoor in 2013 een overleg met de SWV. 2. De financiële gevolgen zijn beperkt. Wij delen de mening van MMC niet dat dit leidt tot verlies aan leden. Er is geen sprake van afbreuk aan de sociale vangnet functie van verenigingen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Organisatie
Atletiekvereniging Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn in 2011 al met een verhoging van de kosten geconfronteerd. We betalen nu ook voor de kleedlokalen. Ook vinden we het niet terecht dat alle leden van AV Weert worden meegeteld als kostendrager voor de tariefverhoging. 2. De subsidieverlaging treft het grootste deel van de leden.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Van de leden van AV Weert gebruikt een kwart de baan. Het college telt echter alle leden mee als kostendrager. Dit dreigt tot een breuk te leiden binnen onze vereniging. De nieuwe kostenverhoging wordt niet geaccepteerd door de niet-gebruiker van de baan. De verhoging moet dus door een kwart van de leden worden gedragen worden. Dat geldt ook voor de kostenverhoging van de zaal van 35%. Deze wordt alleen gebruikt voor de jeugdleden en de NSG-leden (leden met een verstandelijke beperking). Het is niet terecht dat het college geen rekening houdt met de opbouw van onze vereniging. 2. Het overgrote deel van onze leden is volwassen leden. De subsidieverlaging (= wegvallen subsidie voor seniorleden) treft dus het grootste deel van onze leden.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële gevolgen voor AV Weert zijn beperkt. De totale huurlasten van de buitenaccommodatie bedragen in 2012 circa € 21.500. Wij vinden het reëel dit toe te rekenen naar alle leden. De kosten zijn dan € 21,50 per lid. Bij de voorgestelde verhoging van 17% is rekening gehouden met de kostenstijging in 2011. De verhoging wordt toegepast op de huur van de baan (17% van € 10.500,-). Dit betekent een bedrag van € 1.800,- , wat € 1,80 per lid is. Als de vereniging ervoor kiest de verhoging alleen door te rekenen aan de gebruikers van de baan dan betekent dit een verhoging van € 8,- voor alleen deze leden. Het gebruik van de zaal is beperkt. Circa 20 uur per jaar één gymzaal en één sporthal. De gebruikskosten stijgen van circa € 475,- in 2012 naar circa € 520,- in 2013. 2. De financiële gevolgen voor AV Weert zijn beperkt. AV Weert heeft in 2012 130 jeugdleden en 875 seniorleden. De jeugdledensubsidie stijgt met € 2,-. De subsidie voor seniorleden van € 1,20 vervalt. Per saldo een nadeel van € 790,-. Het nadeel is minder dan € 1,- per lid.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Organisatie
Volleybalclub Boshoven
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De verhoging van de tarieven en de verlaging van de subsidies leidt tot ledenverlies en uiteindelijk houden verenigingen op te bestaan. Verzoek om de tariefverhoging opnieuw te bekijken en andere oplossingen te zoeken.
Toelichting reactie door organisatie
De clubs moeten naar oplossingen zoeken om de verhoging van de kosten op te vangen. Het sporten zal voor veel mensen te duur worden. Hierdoor zullen leden stoppen en komt de continuïteit van verenigingen in het geding. Indirect gevolg zal zijn dat verenigingen ophouden te bestaan. De Weertenaar heeft dan steeds minder verenigingen om uit te kiezen. Het is jammer dat de gemeente door de maatregelen de sportende Weertenaar benadeelt. Wij hebben er altijd voor gezorgd dat de club voor iedereen toegankelijk is, mede door de contributies laag te houden. Een oplossing voor de lastenverhoging voor onze vereniging is de verhoging van de contributie met 40%.
Reactie B&W
Wij begrijpen dat een lastenverzwaring vervelend is voor verenigingen. Deze vereniging trekt hieruit ons inziens te stellige conclusies. Zie hiervoor onze reactie bij: Weerter Sportraad, punt 1. De financiële gevolgen worden voor Volleybalclub Boshoven, uitgaande van 50 leden (2012), geraamd op circa € 19,- per lid. Dat dit een stijging van de contributie met 40% betekent, zoals de vereniging aangeeft, lijkt ons niet realistisch.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Volleybalvereniging Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Verhoging van de huurtarieven is onoverkomelijk. Wij vrezen de gevolgen hiervan.
Toelichting reactie door organisatie
<p>Onze contributie is kostendekkend. Wij moeten de kostenverhoging dus doorrekenen aan de leden. Bij de jeugd is deze relatief het grootste en verwachten wij de grootste gevolgen. Voor de jeugd tot 12 jaar stijgt de contributie van € 95,- naar € 110,-. Voor de jeugd van 12 tot 18 jaar stijgt de contributie van € 160,- naar € 180,-. Dit zal leiden tot verlies aan jeugdleden en het slinken van aanwas. Bij de jongens hebben we al grote concurrentie van de buitensporten. Dit beleid staat haaks op het beleid van de gemeente om breedtesport te promoten en de jeugd meer aan het sporten te krijgen. De seniorleden hebben wij heel hard nodig als kaderleden omdat onze vereniging voor 2/3 uit jeugdleden bestaat. Wij kunnen ook bezuinigingen op de trainersvergoedingen en het aantal trainingen. Hierdoor neemt de kwaliteit van de teams af. De talenten zullen dan op zoek gaan naar een andere vereniging. Dit terwijl wij in combinatie met het Regionaal Trainings Centrum juist meer kwaliteit willen gaan bieden. Wij vragen u daarom nogmaals naar het te bezuinigen bedrag te kijken en ook naar de onderlinge verdeling van de lasten.</p>
Reactie B&W
<p>Deze vereniging heeft relatief hoge kosten voor de huur van de zaal. Dit hangt samen met een intensief gebruik van de accommodaties als gevolg van een hoog ambitieniveau. De tariefverhoging is bij deze vereniging dan ook relatief groot. Wij begrijpen dat dit kan leiden tot de genoemde contributieverhoging. Verenigingen die kiezen voor een hoge kwaliteit, dienen dit ook goed te communiceren naar de leden. Wij verwachten dat de leden van deze vereniging in staat zijn de prijs te relateren aan de kwaliteit van het product dat deze vereniging levert. Een contributie van € 180,- voor de oudere jeugd lijkt fors, maar de meeste leden kunnen hier wekelijks 2 keer voor trainen en daarnaast deelnemen aan de competitie.</p>
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Basketball Stars Weert + Stichting Basketbal Promotie Limburg (reacties apart ingediend, maar identiek)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De omvang van de tariefverhoging is te groot. 2. De ingangsdatum van de verhoging is te snel. 3. Er is geen overgangstermijn. 4. Er is sprake van inconsistentie van beleid. 5. Wij vrezen uitstroom van (recreatieve) leden naar andere verenigingen.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 3. De huur van accommodatie bedraagt 40% van onze kosten. Een verhoging van 35% is dus een substantiële verhoging. Dit leidt tot verhoging van de contributie. Op dit moment hebben we al veel leden die vragen om een betalingsregeling. Dit aantal zal dan verder toenemen. Dit kan niet de bedoeling zijn van de gemeente. Basketbal is één van de drie pijlers van topsport in de gemeente Weert. Een verhoging van 35% vinden wij niet realistisch, zeker niet in deze economisch moeilijke tijd. De inflatie bedraagt momenteel 2,1% 4. Door de ingangsdatum 1-1-2013 worden we als vereniging voor het blok gezet. De termijn om andere gelden te genereren is te kort. Het vinden van alternatieve inkomsten is een langdurig proces. In deze economisch moeilijke tijd hebben sponsors langer bedenktijd nodig. Wij willen de ingangsdatum verdaagd zien. 5. Indien de kostenverhoging onvermijdelijk is, pleiten wij voor een geleidelijke invoering. Hierdoor kan de contributie geleidelijk worden verhoogd. Ook kunnen we door acties te proberen een reserve op te bouwen om de verhoging op te vangen. 6. De invoering van een tariefverhoging en subsidieverlaging vinden wij niet getuigen van consistent beleid. De overheid wil dat kinderen meer gaan sporten. Door drempelverhogende maatregelen bestaat juist het risico dat de jeugd minder gaat sporten. Binnen het basketbal is een toename van allochtone leden. Juist vanuit deze groep krijgen we veel verzoeken tot betalingsregelingen. Wij vrezen dat deze groep weer afhaakt. Dit is niet in lijn met het overheidsbeleid om participatie van allochtonen te stimuleren. 7. Wij hebben een breed aanbod: peanutbasketbal voor de allerjongsten, recreatief basketbal en basketbal op topniveau. Hiermee onderscheiden we ons van andere verenigingen. Ons contributieniveau is hierdoor ook hoger. Bij een verdere verhoging vrezen we uitstroom van (recreatieve) leden naar andere verenigingen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie reactie bij Volleybalvereniging Weert. 2. De verenigingen zijn in 2011 geïnformeerd over een tariefstijging vanaf 2013 en over de omvang hiervan. Er is dus geen sprake van voor het blok zetten. 3. Er blijft sprake van maatschappelijke tarieven. Een gefaseerde invoering vinden wij niet nodig. Verenigingen dienen rekening te houden met kostenstijging. 4. De gemeente rekent maatschappelijke tarieven voor de accommodaties en verstrekt subsidie voor jeugdleden. De gemeente legt dus geen hoge drempel voor sportdeelname. Uit de reactie van deze vereniging blijkt dat het huidige contributieniveau voor leden al een knelpunt is. Dit wordt niet veroorzaakt door een te hoge zaalhuur. Wij begrijpen dat de tariefverhoging het probleem vergroot. 5. Zie punt 4. De manier waarop de vereniging haar activiteiten invult heeft een prijskaartje. Het is van belang dit goed te communiceren naar de leden. Het kan ertoe leiden dat de prijs voor een deel van de leden te hoog wordt. Dit kan niet uitsluitend worden opgelost door de gemeente door af te zien van de tariefverhoging. Op langer termijn biedt dit ook geen oplossing.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 t/m 5: geen wijzigingen

Organisatie
Turn- en gymnastiekvereniging Jan van Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tariefverhoging leidt tot contributieverhoging van 26%. Verzoek om de verhoging gefaseerd door te voeren. 2. Verzoek om de tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties voor een langere periode dan 1 jaar vast te stellen. 3. Verzoek om de verplichting in artikel 6, lid 2a niet van toepassing te verklaren voor onze vereniging.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. De voorgestelde tariefverhoging betekent voor onze vereniging een verhoging van de huur van € 11.277,66 naar € 14.661,66. Deze stijging van € 3.384,- gaan wij doorbelasten naar onze leden. Dit betekent een stijging van de contributie met 26%. Wij verwachten dat veel leden hierdoor besluiten om te stoppen. Wij verzoeken u daarom de tariefverhoging gefaseerd door te voeren. Het risico op verlies aan leden wordt dan beperkt. Ook hebben wij de gelegenheid om te zoeken naar alternatieve dekkingsmogelijkheden. 2. Bij toekomstige tariefverhogingen moeten wij groepen gaan samenvoegen om kosten te besparen. Alle trainers en trainsters zijn in vaste dienst van de vereniging. Dit betekent dan dat wij trainers moeten ontslaan. Als de kosten voor een langere periode inzichtelijk zijn, wordt de financiële basis van onze vereniging verbeterd. Wij stellen daarom voor de vaststelling van de verenigingstarieven voor de sportaccommodaties gelijk te laten lopen met de vaststelling van de subsidies. 3. Onze vereniging gebruikt de turnhal in Budel. Wij krijgen hiervoor nu subsidie. Ook in de nieuwe verordening kunnen wij subsidie krijgen voor deze accommodatie. Hieraan is de verplichting verbonden dat het gebruik plaatsvindt gedurende minimaal 10 weken per jaar en in totaal minimaal 40 uur per jaar is. Uit kostenoverweging wijken wij alleen uit naar deze accommodatie als dit strikt noodzakelijk is. Wij gebruiken deze accommodatie als voorbereiding op wedstrijden en voor competitiewedstrijden. Wij voldoen wel aan de verplichting dat het gebruik minimaal 40 uur per jaar is, maar niet aan de verplichting van 10 x per jaar (artikel 6, lid 2a). Dit kan iets minder zijn.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jan van Weert had in 2012 (subsidieaanvraag) 356 leden. De te betalen huur in 2013 betekent omgerekend per lid een bedrag van € 41,18. Dit is een stijging van € 9,50 ten opzichte van 2012. De vereniging geeft aan dat de contributie als gevolg van kostenstijgingen met 26% moet worden verhoogd. Als dit zo is, dan wordt een beperkt aandeel van deze stijging veroorzaakt door de tariefverhoging van de gemeentelijke accommodaties. Het te betalen huurbedrag per lid vinden wij acceptabel. 2. Op basis van het voorstel van B&W (scenario 1) stijgen de tarieven van de binnensportaccommodaties in 2014 en 2015 niet. Dit geeft zekerheid voor een periode van 3 jaar. Hierna geldt in principe weer de gebruikelijke indexering. Deze is de afgelopen jaren 1% per jaar geweest. Wij verwachten niet dat er op korte termijn een keuze wordt gemaakt voor een verdere verhoging. 3. De doelstelling van deze verplichting is om alleen subsidie te verstrekken aan verenigingen die structureel een niet-gemeentelijke accommodatie gebruiken. Dit is het geval bij Jan van Weert. Het handhaven van de verplichting dat het gebruik dient plaats te vinden gedurende minimaal 10 weken per jaar betekent voor Jan van Weert mogelijk het wegvallen van deze subsidie. Dit is niet de bedoeling van de nieuwe verordening. Met handhaven van de verplichting dat het gebruik minimaal 40 uur per jaar is, is voldoende om de doelstelling te borgen. Ook voor andere verenigingen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1 en 2: Geen wijzigingen. 3. De verplichting in artikel 6 lid 2a van de Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 laten vervallen.

Organisatie
Duikvereniging De Peddemoeek
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De verhoging van de tarieven en de verlaging van de subsidies leidt tot ledenverlies.
Toelichting reactie door organisatie
Door de voorgestelde maatregelen krijgt onze vereniging in 2013 € 1.750,- minder subsidie. De huurkosten van het zwembad stijgen met € 889,-. Wij hebben onze kosten de afgelopen jaren al goed onder de loep genomen. Deze kosten zullen moeten worden opgevangen door contributieverhoging van € 16,70 per jaar. Dit jaar is de contributie al met 10% verhoogd. Voor gezinnen met meerdere leden is dit een aanzienlijke verhoging. Wij verwachten daarom een afname van het aantal leden. Dit heeft tot gevolg dat de contributie nog verder moet worden verhoogd.
Reactie B&W
De hogere kosten van de zwembadhuur bedragen € 5,60 per lid. De lagere subsidie is € 1.686,- (correctie door hogere jeugdledensubsidie). Dit is per lid € 10,67. Dit zit vrijwel volledig in het vervallen van subsidie voor het gebruik van de Bosmolenplas in Panheel. In het nieuwe subsidiebeleid is de keuze gemaakt om de subsidie voor niet-gemeentelijke sportaccommodaties te verstrekken voor een beperkt aantal accommodaties. Dit ten gunste van het op peil houden van andere subsidies aan sportverenigingen. Dit is een bewuste keuze die voor een aantal verenigingen, waaronder deze vereniging, nadelig is. Het is logisch dat een middelgrote gemeente niet alle takken van sport in dit opzicht (vergoeding voor diverse vormen van accommodatiegebruik) optimaal kan ondersteunen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Zwemclub De Koelekopkes
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Tariefverhoging van 153% is onacceptabel. Het leidt tot ledenverlies en het einde van onze vereniging.
Toelichting reactie door organisatie
Wij zijn een groep van 80 senioren tussen de 60 en 87 jaar. Ouderen wordt aangeraden te blijven bewegen. Zwemmen is een sport die mensen tot op hoge leeftijd kunnen blijven beoefenen. Veel van onze leden zullen dit door deze verhoging niet meer kunnen opbrengen. De club kan de kosten met minder leden ook niet meer opbrengen en is ten dode opgeschreven. Voor een geringe verhoging hebben wij begrip.
Reactie B&W
<p>Het tarief van deze vereniging stijgt procentueel zoveel omdat zij vanaf 2013 geen jaarlijkse subsidie meer krijgt via de subsidieregeling voor sportverenigingen. Deze vereniging is in aard een recreatieve sportgroep en voldoet niet aan de eisen en verplichtingen die worden gesteld in de "Deelsubsidieverordening Sport 2013". Omdat het zwembad een <i>kostendekkend</i> tarief in rekening brengt in plaats van een <i>maatschappelijk</i> tarief is het wel redelijk om deze vereniging een subsidie te verstrekken voor het gebruik van het zwembad. Omdat deze vereniging niet voldoet aan de eisen en verplichtingen die worden gesteld in de Deelsubsidie Sport, hebben wij voor deze vereniging een apart maatschappelijke tarief voor 2013 vastgesteld van € 75,- per uur. Het maatschappelijke tarief voor sportverenigingen ligt lager: € 37,10 in 2013 (was € 29,70).</p> <p>De subsidie wordt vanaf 2013 verstrekt op basis van begrotingspost.</p> <p>Door het nieuwe tarief van € 75,- per uur te hanteren, stijgen de kosten van € 20,- per lid in 2012 naar € 48,75 per lid in 2013 per jaar. Voor dit bedrag kan een lid elke week één uur zwemmen. Hoewel dit een forse stijging is, kan de vereniging deze hogere kosten opvangen binnen de <u>huidige</u> contributie. De huidige contributie bedraagt € 80,- per jaar en wordt nu voor een groot deel ingezet voor nevenactiviteiten (kegelen, kerstviering etc.). De financiële ruimte voor deze nevenactiviteiten wordt dus kleiner, ten gunste van de zwemactiviteit.</p>
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Zwem- en Vriendenclub De IJsberen
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorstel de tarieven te verhogen volgens scenario 1, brengt het risico van een kettingreactie in ledenverlies met zich mee. Verzoek om de tarieven te verhogen volgens scenario 3 van de Weerter Sportraad. 2. Verzoek om subsidie van 50% voor de EHBO te continueren.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Na 2003 zijn de tarieven 4 jaar lang met 7,5% per jaar verhoogd. Daarna zijn de tarieven met 2,5% geïndexeerd. In 2013 geldt voor ons een tariefverhoging van 15%. Ook vervalt de subsidie voor seniorleden (€ 1,20 per lid) en opleidingskosten (€ 350,-). Door een jaarlijkse contributieverhoging hebben wij de stijgende kosten steeds op kunnen vangen. Dit kon omdat we een wachtlijst hadden en dus voldoende aanbod van leden. Nu is er geen wachtlijst meer. Wij verwachten dat een verdere contributieverhoging een negatieve kettingreactie tot gevolg heeft. Verhoging van de tarieven volgens het scenario van de Weerter Sportraad biedt ons de mogelijkheid de contributiestijging te spreiden en met wervingsacties het ledenaantal op peil te houden. 2. Het wegvallen voor de subsidie voor EHBO geeft een verkeerd signaal af aan de vrijwilligers die hun vrije avonden opofferen voor de veiligheid van de zwemmers.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwem- en Vriendenclub De IJsberen is in aard een recreatieve sportgroep. Zij ontvangt daarom net als de Koelekopkes vanaf 2013 geen subsidie meer als sportvereniging Wel nog een subsidie voor de huur van het zwembad. (Zie voor uitleg onze reactie bij: De Koelekopkes). Voor deze groep is het maatschappelijke uurtarief in 2013 bepaald op € 34,10. Dit is een stijging van € 5,30 ten opzichte van het huidige tarief. Deze stijging is minder groot dan bij de Koelekopkes (tarief 2013: € 75,-) en de zwemverenigingen die wel nog subsidie krijgen (tarief 2013: € 37,10). Dit komt omdat er rekening is gehouden met de situatie van deze vereniging. De vereniging zwemt van 7.00 – 8.00 uur 's ochtends. Dit is een uur dat er geen andere activiteiten plaatsvinden in het zwembad. De activiteiten van de stichting en andere huurders vinden plaats vanaf 8.30 uur. De vereniging huurt elke dag (ma – vr). Dit leidt tot veel mogelijkheden om te zwemmen voor de leden, maar ook tot hoge huurkosten per lid. Veel leden zwemmen maar één keer per week. De vereniging heeft altijd een maximaal aantal leden van 100 gehanteerd. Bij een hoger aantal is het risico te groot dat het bad op bepaalde dagen te vol wordt. Bij behoud van 100 leden betekent de tariefstijging een kostenstijging van € 11,- per lid. De huurkosten per lid zijn dan € 86,- per jaar. Gezien de mogelijkheid om dagelijks te zwemmen vinden wij dit niet te hoog. Wel begrijpen wij dat het voor deze vereniging van groot belang is om het aantal leden op peil te houden. 2. Deze vereniging ontvangt in 2013 alleen nog een subsidie voor de huur van het zwembad. Dit gaat niet meer via de nieuwe subsidieverordening, maar op basis van een begrotingspost. De vereniging kan daarom ook geen gebruik meer maken van de subsidie voor opleidingskosten. De vereniging zet eigen toezichthouders in en deze dienen te beschikken over een EHBO-opleiding. In 2011 is aan de vereniging € 344,- subsidie toegekend voor het volgen van EHBO-opleidingen. Samen met het wegvallen van de subsidie per seniorlid van € 1,20 is dit een nadeel van € 4,60 per lid. Wij zijn het niet eens dat het wegvallen van deze subsidie een verkeerd signaal afgeeft. De leden zetten zich in voor de vereniging. De kosten worden door de vereniging, dus door alle leden gedragen. Het onderstreept het belang voor deze vereniging om het ledenaantal op peil te houden. Door de wachtlijst heeft de verenigingen hiervoor tot op heden geen beleid gevoerd.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Organisatie
Handboogvereniging Ontspanning Tungelroy
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Bij wegvallen subsidie heeft onze vereniging op termijn geen toekomst meer.
Toelichting reactie door organisatie
<p>Onze bestuur is van mening dat onze vereniging niet op de juiste manier is ingedeeld waardoor wij niet op de lijst voorkomen die is gemaakt voor de nieuwe subsidieverordening. Onze vereniging kan geen gebruik maken van een gemeentelijke accommodatie, de MFA in Tungelroy omdat deze niet geschikt is voor de beoefening van de handboogsport. Ons bestuur heeft er geen probleem mee om een deel van de subsidie in te leveren. Het volledig wegvallen van de subsidie zou betekenen dat onze vereniging geen toekomst meer heeft op termijn. Onze vereniging bestaat sinds 2013 75 jaar. Het zou jammer zijn als na zoveel jaar het doek valt.</p>
Reactie B&W
<p>Deze vereniging ontvangt nu subsidie voor het gebruik van een niet-gemeentelijke accommodatie. Het betreft een accommodatie die in 1986 is opgericht door de handboogvereniging. Sinds 2002 huurt de handboogvereniging de accommodatie van de Stichting Sport en Cultuurpromotie die in 2002 is opgericht. De vereniging heeft toen subsidie aangevraagd voor het gebruik van een niet-gemeentelijke accommodatie. Deze subsidie (40%) wordt sindsdien verstrekt aan de vereniging. In 2002 bedroeg de huur € 768,-, maar deze is hierna fors gestegen. In 2006 bedroeg de huur al € 4.971,-. De subsidie steeg hierdoor in 6 jaar tijd van € 307,20 naar € 1.988,40. In 2007 heeft de gemeente er daarom voor gekozen de subsidie te verstrekken over een uurtarief waaraan een maximum is gekoppeld van het uurtarief van een gemeentelijke gymzaal. De subsidie groeit hierdoor sinds 2007 nog maar beperkt. In 2012 is de subsidie € 2.058,-.</p> <p>De vereniging heeft de laatste 5 jaar gemiddeld 20 leden. In de 5 jaar daarvoor was het gemiddelde aantal leden gemiddeld 25. In de 3 jaar hiervoor gemiddeld 36. De vereniging huurt de accommodatie elk jaar 530 uur (gemiddeld 10 uur per week). In verhouding tot het aantal van 20 leden is dit erg hoog. De gemeente heeft hier tot op heden geen vragen over gesteld en is dus weinig kritisch geweest ten aanzien van de subsidieverstrekking aan deze vereniging.</p> <p>In het nieuwe subsidiebeleid is de keuze gemaakt om de subsidie voor niet-gemeentelijke sportaccommodaties te verstrekken voor een beperkt aantal accommodaties. Hierdoor vallen o.a. specifieke accommodaties waarvan één vereniging een duidelijke hoofdgebruiker is, buiten de nieuwe subsidieregeling. Ondanks dat de vereniging huurder is, is er dan feitelijk toch sprake van een eigen accommodatie. Dit is het geval bij deze vereniging. De keuze voor beperking van de subsidieregeling voor het gebruik van niet-gemeentelijke sportaccommodaties is een bewuste keuze die voor een aantal verenigingen, waaronder deze vereniging, nadelig is. Het is logisch dat een middelgrote gemeente niet alle takken van sport in dit opzicht (vergoeding voor diverse vormen van accommodatiegebruik) optimaal kan ondersteunen.</p> <p>We begrijpen dat het wegvallen van de subsidie voor deze vereniging een knelpunt is. De vereniging heeft duidelijk te maken gehad met een daling van het aantal leden. Dit aantal blijft nu circa 20 leden. Het is moeilijk om als kleine vereniging een accommodatie in stand te houden. Subsidieverstrekking is echter niet bedoeld om dergelijke financiële knelpunten op te lossen.</p>
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Stichting Floor Burnin'
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Grote tariefverhoging leidt tot verlies aan deelnemers. Verzoek om de tariefstijging opnieuw in overweging te nemen.
Toelichting reactie door organisatie
<p>De voorgestelde huurverhoging voor onze stichting bedraagt 52%. Dit is circa € 1.500 per jaar. Voor een kleine organisatie met een beperkt aantal deelnemers is dit een grote stijging. Wij moeten de deelnemersbijdrage dan sterk verhogen. Onze deelnemers zijn jongeren die vaak zelf bijdragen in de kosten. Deze leeftijdsgroep heeft een beperkt budget. Wij verwachten verlies aan deelnemers wat gezien het geringe deelnemersbestand en de daarmee gepaard gaande kwetsbaarheid ongewenst is. Onze doelstelling is om breakdance laagdrempelig aan te bieden. Wij verzoeken u om de tariefverhoging opnieuw in overweging te nemen.</p> <p><i>Noot gemeente: de stichting heeft in augustus de huur bij de gemeente (6 uur per week gymzaal) opgezegd en gaat gebruik maken van de accommodatie van handboogvereniging De Batavieren Treffers (sportpark Graswinkel).</i></p>
Reactie B&W
Het exacte aantal deelnemers is ons niet bekend. Bij deze organisatie is er sprake van een intensieve en professionele beoefening van sport. Dit leidt tot een hoog kostenniveau. Deze organisatie kan in aanmerking komen voor subsidie als de stichting wordt omgezet in een vereniging. De activiteiten van deze stichting voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de activiteiten van sportverenigingen in de "Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013". Dit zou voor deze gebruiker leiden tot een lager huurtarief dan in 2012 en een subsidie van € 26,- per jeugdlid. De stichting wordt hierover door de Weerter Sportraad geïnformeerd.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

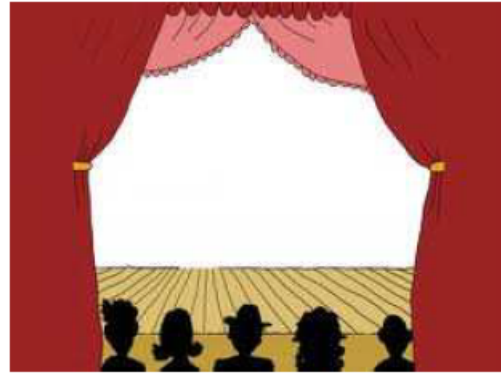
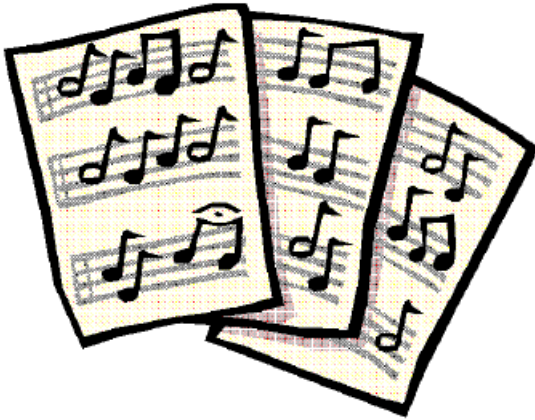
Organisatie
Sportgroep D.E.S. '59
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Verzoek om de tariefverhoging gefaseerd door te voeren.
Toelichting reactie door organisatie
Wij voldoen als vereniging niet aan alle criteria om in aanmerking te komen voor subsidie. Wij betalen nu € 29,70 per uur voor het gebruik van de sporthal (1 uur per week). Voor ons geldt in 2013 een tariefverhoging van 42%. We hebben moeite met het tempo waarin deze wijziging wordt doorgevoerd. Voor een sportgroep zijn er geen reële alternatieve inkomsten. Een verhoging van 42% is dan wel erg rigoureuus. Wij vragen de verhoging te faseren in 2 of 3 jaar zodat wij de contributie geleidelijk kunnen aanpassen.
Reactie B&W
Dit is een voormalige handbalvereniging. De leden sporten 1 uur per week op recreatief niveau. Het aantal leden van deze groep is niet bekend. De kosten per lid kunnen wij daarom niet berekenen. Bij een aanname van 20 leden, betekent het dat de huurkosten in 2013 € 92,- per lid zijn. Dit is een redelijk bedrag.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Sportgroep Fatima
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Verzoek om de tariefverhoging niet door te voeren. Indien dit niet mogelijk is de verhoging gefaseerd doorvoeren.
Toelichting reactie door organisatie
Vanaf 1975 huren wij de gymzaal in Fatima. Wij hebben een damesgymgroep van 26 personen en een mix volley groep van 15 personen. Het huurtarief van de gymzaal stijgt voor ons in 2013 met 52%. Door een wijziging in onze volleygroep moeten wij voor deze groep de contributie in 2013 al verhogen. Met de tariefverhoging erbij bedraagt de verhoging 100%. De gymgroep heeft meer leden, maar ook hier zal het moeilijk worden. Wij willen graag nog een aantal jaren verder. Wij verzoeken u de verhoging niet door te voeren. Als u hieraan niet kunt voldoen, verzoeken wij u de verhoging over een aantal jaren te verdelen, zodat wij hier beter op kunnen inspelen. Wij vrezen dat anders het doek valt voor de volleygroep.
Reactie B&W
De huurkosten voor de gymgroep bedragen in 2013 € 32,- per lid (1,25 uur per week). De kosten voor de volley groep € 75,- (1,75 uur per week). Dit is een redelijk bedrag.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
S.V. Megacles gymnastiek
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De huurverhoging betekent het einde van onze vereniging. Verzoek de huurverhoging niet door te laten gaan.
Toelichting reactie door organisatie
Sinds 1963 bestaat de Sportvereniging Megacles. Onze leden zijn meest oudere vrouwen die we de gelegenheid geven tegen een laag tarief een uurtje te sporten. We hebben te kampen met een steeds teruglopend ledenaantal. We hebben nog 25 leden, verdeeld over 2 uren. We vinden het een groot verlies als nog meer leden besluiten om te stoppen door de tariefverhoging. Wij verzoeken uw college de tariefverhoging niet door te laten gaan.
Reactie B&W
De huurkosten voor deze vereniging zijn in 2013 € 53,- per lid. Dit is een redelijk bedrag. De afname van het aantal leden is opvallend. Het aantal ouderen neemt toe. Dit biedt kansen om het ledenaantal te doen toenemen. Dan dalen ook de kosten per lid weer.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
FC Barley Mow
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De voorgestelde tariefstijging is veel te groot. 2. Wij hebben een bezwaar tegen het hanteren van verschillen in tarieven.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn een groep recreatieve sporters van gemiddeld 55 jaar. Wij huren sinds 1986 tweewekelijks de sporthal. Een tariefstijging van 40% vinden wij, ondanks de economische crisis, veel te hoog. Bij een trapsgewijze verhoging (scenario 2) blijft de verhoging te groot. Ons voortbestaan duurt, gezien onze leeftijd, nog enkele jaren. De tariefverhoging kan dit versnellen. 2. Wij zijn geen formele vereniging met statuten maar acteren wel al meer dan 40 jaar in binnen- en buitensport. Voorheen werd het recreatieve gebruik nog door subsidies bevorderd. Nu moeten we het dubbele betalen. Een vreemde situatie daar wij ook geen gebruik kunnen maken van recettes, sponsoring e.d. Is het de bedoeling de recreatieve sportbeoefening uit te bannen?
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze sportgroep doet aan zaalvoetbal. Hiervoor is een hele sporthal nodig. Dit maakt dat de lasten voor deze recreatieve groep relatief hoog zijn. Deze sportgroep zal buiten de zaalhuur weinig kosten hebben. Een uur sporten kost deze groep straks € 42,25. Bij 12 deelnemers is dit een bedrag van € 3,50 per keer. Dit is een redelijk bedrag. De vereniging huurt de zaal ongeveer 18 keer per jaar. 2. Alle niet-commerciele gebruikers betalen een "maatschappelijk tarief". Voor verenigingen geldt een lager tarief dan voor overige gebruikers. Dit omdat verenigingen hogere kosten hebben (trainingen en wedstrijden, kosten voor sportbond, verzekeringen, vervoer naar wedstrijden etc.).
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzingen.

Zienswijzen Cultuur



1. Zanggroep Vocus
2. Samenwerkende Koren Groenewoud
3. Zangvereniging Cantarella
4. Kerkelijke Harmonie St.-Joseph 1880 Weert
5. Schutterij St. Job Leuken
6. Schutterij St. Oda Boshoven
7. Stedelijke Harmonie St. Antonius Weert
8. Stichting St. Nicolaas Weert
9. CV de Heiknuiters

Organisatie
Zanggroep Vocus
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mogelijk ledenverlies door financiële gevolgen nieuwe subsidieregels. Verzoek om de sector cultuur meer te ontzien. 2. Bezwaar tegen de definitie van een "openbaar optreden".
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. De zangverenigingen hebben te maken met stijgende kosten. Voorbeeld: huur repetitielokaal bij Rick is in 2012 met 25% verhoogd. Ook is het steeds moeilijker om buiten de contributies inkomsten te genereren. Contributieverhoging is dan de enige oplossing. Dit kan leiden tot ledenverlies. De leden nemen naast de contributie al vrijwillig andere kosten op zich (reiskosten, kledingkosten e.d.) en investeren tijd in vrijwilligerstaken. 2. Als subsidieontvanger zijn wij verplicht minimaal 3 keer per jaar een openbaar optreden te doen. In de definitie van een openbaar optreden staat dat het een optreden is in de gemeente Weert. Wij treden veel buiten Weert op. Zo promoten wij Weert en leggen contacten, zodat andere koren ook in Weert willen optreden. Bij het handhaven van deze verplichting zijn in Weert steeds dezelfde koren te beluisteren. Ook moeten wij dan vaker een concert organiseren wat extra geld kost. Verder de vraag of een "openbare repetitie" ook onder een openbaar optreden valt.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben te maken met stijgende lasten. De gemeente moet bezuinigen en ontkomt er niet aan de subsidies te verlagen. 2. Aan de bezwaren die u inbrengt tegen de eis dat de optredens in Weert moeten plaatsvinden willen wij tegemoet komen. We willen uiteraard graag dat de Weerter verenigingen met regelmaat in de gemeente Weert optreden. Dit gebeurt gelukkig ook. We begrijpen dat verenigingen ook graag buiten Weert optreden en dat de eis dat de optredens in Weert moeten plaatsvinden zwaar is. Een openbare repetitie is <u>geen</u> openbaar optreden.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen wijzigingen. 2. De tekst "in de gemeente Weert" uit de definitie (art. 1, lid c) te halen.

Organisatie
Samenwerkende Koren Groenewoud
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidieregeling voor dirigentkosten is nadelig voor een vereniging met meer dan één koor. Verzoek om voor de dirigentkosten subsidie per koor te verstrekken. 2. Harmonieën en fanfares ontvangen een hogere maximale vergoeding voor de dirigentkosten dan zangverenigingen. Dit is een ongelijke behandeling.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn een vereniging met 5 koren, circa 135 leden waarvan veel jeugdleden. Uitbreiding naar 6 koren staat gepland. Belangrijk speerpunt van onze vereniging is talentontwikkeling. Het wordt steeds moeilijker de kosten te dekken. In de huidige verordening en de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" geldt een maximale vergoeding voor dirigentkosten per vereniging. Verenigingen met meer dan één koor (dus hogere kosten) worden hierdoor benadeeld. Dit is strijdig met uw doelstelling dat subsidie wordt verstrekt op basis van "redelijkheid, billijkheid en draagkracht". Wij verzoeken u om voor de dirigentkosten per koor subsidie te verstrekken. 2. Instrumentale muziekverenigingen krijgen in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" een hogere maximale vergoeding voor dirigentkosten dan zangverenigingen, terwijl de (loon)kosten vergelijkbaar zijn. Dit is geen gelijke behandeling.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het bepalen van de nieuwe grondslagen voor de subsidie voor dirigentkosten hebben wij mede gekeken naar de verstrekte subsidie in 2011. Er zijn drie verenigingen die meer dan één koor hebben. Samenwerkende Koren Groenewoud (5 koren), Cantarella (3 koren) en The Streetsingers (2 koren). The Streetsingers krijgen voor beide koren apart subsidie (aparte rechtspersonen). Deze verenigingen hadden in vergelijking met andere verenigingen geen bijzonder hoge dirigentkosten. De gemiddelde dirigentkosten per vereniging waren in 2011: € 4.255. De kosten van Samenwerkende Koren Groenewoud waren € 4.192,40, van Cantarella € 5.275 en van The Streetsingers € 6.985,- (volwassenenkoor) en € 1.498,- (jeugdchoor). De kosten van de laatste twee lagen dus wel boven het gemiddelde, maar dit geldt ook voor 6 andere verenigingen (met één koor). Bij verenigingen met een groot koor (groter dan 50 personen) zien we gemiddeld hogere kosten dan bij een klein koor. Voor een jeugdchoor zijn de kosten gemiddeld lager dan bij een koor van volwassenen. Opgemerkt wordt dat de dirigentkosten van deze vereniging in 2013 flink stijgen. In 2011 waren de kosten € 4.192,40. In 2012 zijn de kosten begroot op € 4.082,40 (- 3%) en in 2013 op € 10.000,- (+ 145%). De reden van deze kostenstijging is ons niet bekend. De gemiddelde kosten per koor zijn € 2.000. Vergeleken met de verenigingen met één koor zijn dit geen hoge kosten. De gedachte achter het bezwaar vinden wij terecht. Elk koor heeft een dirigent nodig en voor elk koor worden dus dirigentkosten gemaakt. 2. De maximale subsidie voor dirigentkosten van zangverenigingen is in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" € 2.500,- (art. 8 lid d). Bij de instrumentale muziekverenigingen is de maximale vergoeding € 5.000,- (art. 7 lid d). Dit komt omdat de meeste instrumentale muziekverenigingen meer dan één afdeling hebben. Voor een toelichting, zie onze reactie bij: Schutterij St. Oda, punt 1. Ook is het bepalen van de nieuwe subsidiegrondslagen gebeurd per doelgroep. Hierbij is gekeken naar een redelijke omvorming van de huidige grondslagen. Ook om deze reden is er sprake van verschillen per doelgroep.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidie voor dirigentkosten verstrekken per koor, waarbij de maximale vergoeding € 2.500,- is voor een koor van volwassenen en € 1.500,- voor een jeugdchoor. Er blijft sprake van één subsidieaanvraag per vereniging. Deze wijziging heeft gevolgen voor de begroting 2013. De totale meerkosten worden geraamd op € 4.250 (structurele meerkosten). 2. Geen wijzigingen.

Organisatie
Zangvereniging Cantarella
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidieregeling voor dirigentkosten is nadelig voor een vereniging met meer koren. Verzoek om voor de dirigentkosten subsidie per koor te verstrekken. 2. Hoe gaat u in 2013 om met de subsidie van onze dansgroep?
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn een grote vereniging in Swartbroek met circa 145 leden. Wij hebben drie koren (kinderkoor, jongerenkoor en dameskoor Cantarella) en een dansafdeling, "Dancing Kids". Het wordt steeds moeilijker de kosten te dekken. Vooral de kosten van onze dirigente en instructrices (voor de dansgroep) vormen een probleem. Het samenbrengen van meerdere koren binnen één vereniging is conform de wens van de gemeente (één subsidieaanvraag). Bij de subsidieverstrekking worden verenigingen met meer dan één koor benadeeld. De maximale vergoeding is voor elke vereniging gelijk. Door onze hoge kosten van € 11.125 (begroting 2013) bereiken wij snel de maximale vergoeding. Wij zijn in 2013 genoodzaakt de contributie te verhogen. Enkele leden hebben hierdoor al opgezegd. Binnen Swartbroek zorgt onze vereniging voor een sociale binding. Het is jammer als dit verloren gaat. Wij verzoeken u daarom om voor de kosten van de dirigente en instructrice per koor/afdeling subsidie te verstrekken. Noot gemeente: de genoemde kosten van € 11.125,- zijn de totale kosten van de dirigente (koren) en de instructrices (dansgroep). Op grond van de verdeling in 2011 schatten wij de begrote dirigentkosten in 2013 circa € 8.120,-. De reden van deze kostenstijging is ons niet bekend. De gemiddelde kosten per koor zijn € 2.700. Vergeleken met de verenigingen met één koor zijn dit geen hoge kosten. 2. Onze hoofdactiviteit is zang. Daarnaast hebben we de dansgroep. Hierdoor stimuleren wij bewegen, muziek en cultuur samen. Hoe wenst u in de toekomst om te gaan met de subsidieverstrekking voor onze dansgroep?
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie reactie bij Samenwerkende Koren Groenewoud, punt 1. Bij deze vereniging wordt opgemerkt dat de dirigentkosten in 2012 flink zijn gestegen. In 2011 waren de kosten € 5.275. In 2012 zijn deze begroot op € 7.800 (+ 48%) en in 2013 op € 8.120 (+ 4%). 2. Het is goed dat diverse activiteiten worden ondergebracht in één vereniging. Zeker in de kleine kernen draagt dit bij aan het behoud van verenigingen. De huidige en nieuwe subsidieverordening voorziet niet in subsidieverstrekking aan zogenaamde "multidisciplinaire" verenigingen (in dit geval zang en dans). Cantarella krijgt nu toch subsidie voor de dansafdeling. De ledensubsidie die geldt voor de zangactiviteiten wordt ook toegepast voor de dansactiviteiten. De gemeente past de regels nu dus flexibel toe. Voor de rechtszekerheid van de verenigingen is het van belang de subsidieregels correct toe te passen. Voor de activiteit dans kan vanaf 2013 subsidie worden verstrekt op grond van de "Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013". De vereniging kan hiervoor een aparte aanvraag indienen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie voorstel bij Samenwerkende Koren Groenewoud, punt 1. 2. De dansafdeling vanaf 2013 als afzonderlijke sportvereniging aanmerken en subsidie verstrekken op grond van de "Deelsubsidieverordening Sport 2013". Uiteraard geldt wel dat de vereniging en de activiteiten dienen te voldoen aan de eisen en verplichtingen zoals opgenomen in de "Deelsubsidieverordening Sport 2013", wat op basis van de huidige inzichten het geval is. In de huidige berekeningen van de subsidie 2013 is bij Cantarella (zangvereniging) géén subsidie ingerekend voor de dansactiviteiten. De hoogte van de subsidie voor de dansactiviteiten via de "Deelsubsidieverordening Sport 2013" bedraagt in 2013 circa € 1.700,-

Organisatie
Kerkelijke Harmonie St.-Joseph 1880 Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
De korting op de subsidie aan onze vereniging is hoger dan 10%. Verzoek om dit te herzien.
Toelichting
Wij hebben op basis van de laatst ingediende bedragen van de subsidievaststelling 2011 een berekening gemaakt van het verschil in de subsidie op basis van de huidige en nieuwe verordening. Het betekent voor onze vereniging een daling van 13%. Dit is ruim boven de beoogde 10%. Met name de onderdelen "vast bedrag" en "bedrag per bespeeld instrument" leveren wij bijna 20% in. Wij verzoeken u dringend dit te herzien.
Reactie B&W
<p>Een korting van exact 10% per vereniging kan alleen worden bereikt als de grondslagen niet worden aangepast. Bij een stelselherziening is dit niet mogelijk. We hebben bij de nieuwe grondslagen gekeken naar een redelijke verdeling van de beschikbare gelden. Voor de kerkelijke harmonie St. Josephh 1880 betekent dit een daling van € 18.776,- naar € 16.398,- (conform de berekening van de vereniging op basis vastgestelde gegevens 2011). Dit is een nadeel van 12,7% i.p.v. 10%.</p> <p>Bij de berekening van de daling van de subsidie met 12,7% plaatsen wij ook de kanttekening dat hierin een bedrag van € 1.298,- is opgenomen voor de aanschaf van uniformen en instrumenten. Dit is 12,15% over een investering in 2011 van € 10.683,-. De hoogte van deze subsidie verschilt van jaar tot jaar. In de jaren 2009 en 2010 is door de vereniging minder geïnvesteerd en bedroeg deze subsidie € 245,03 en € 923,40.</p> <p>Ook komt deze vereniging op grond van de "overgangsregeling voor uniformen" in de jaren 2013 t/m 2017 nog in aanmerking voor een bijdrage in de kosten van aanschaf van uniformen van de muziekafdeling. Het financiële nadeel kan daardoor in 2013 minder zijn dan de 12,7% die door de vereniging is berekend.</p>
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Schutterij St. Job
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. De nieuwe verordening betekent voor onze schutterij 42% minder subsidie. Verzoek om art. 10, lid 2 aan te passen. <i>Noot gemeente: dit is subsidiegrondslag voor de schuttersactiviteiten.</i> 2. Het verschil in de hoogte van de subsidie aan instrumentale muziekverenigingen en muziekafdelingen van een schutterij is niet terecht. Verzoek om beiden gelijk te behandelen. 3. Het is niet terecht (ongelijke behandeling) dat de gemeente alleen subsidie verstrekt voor opleidingen verzorgd door het Rick. Verzoek om de verordening op dit punt aan te passen. 4. De subsidieregeling voor investeringen in o.a. instrumenten en uniformen verdwijnt. Ook hier is sprake van ongelijke behandeling.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Onze schutterij krijgt met de nieuwe verordening 42% minder subsidie dan bij de huidige verordening. Dit wijkt sterk af van 10% (berekening is bijgevoegd). Wij verzoeken om artikel 10, lid 2 van de Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" aan te passen. 2. Zowel in de huidige verordening als in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" verordening wordt een onderscheid gemaakt in de hoogte van de subsidie van instrumentale muziekverenigingen. Nu is er een onderscheid tussen "harmonieën en (drum)fanfares" en "drumbands, trommel- en fluitkorpsen". Straks geldt een onderscheid tussen "instrumentale muziekverenigingen" en "instrumentale muziekafdelingen van een schutterij". Er is geen duidelijke onderbouwing voor dit verschil. De kosten van ons fluit- en tambourkorps verschillen nauwelijks van de kosten van een harmonie of (drum)fanfare of een andere muziekvereniging. Wij vinden het niet relevant of de instrumentale muziekbeoefening deel uitmaakt van een schutterij. Als onze muziekafdeling een zelfstandige vereniging was, zouden wij een hogere subsidie krijgen. Uit een berekening (op basis van globale cijfers 2013) blijkt dat wij in 2013 op grond van de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" € 6.153,- subsidie krijgen. Bij een indeling bij de instrumentale muziekverenigingen is dit € 8.316,-. 3. Wij vinden dat alle opleidingskosten in aanmerking dienen te komen voor subsidie, wanneer deze voorzien in de behoeften van de instrumentale muziekverenigingen. Het Rick kan niet altijd voldoen aan de behoeften van verenigingen betreffende de opleiding van muzikanten. Om deze reden maken wij ook gebruik van andere professionele muzikale docenten (instructeurs). Er is sprake van ongelijke behandeling als alleen voor opleidingskosten van het Rick subsidie wordt verstrekt. Wij vinden het veel belangrijker dat muzikanten een goede en passende opleiding krijgen. Alleen dit waarborgt de toekomst van de verenigingen. 4. In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" is de subsidie voor instrumenten en uniformen verdwenen. Bij de instrumentale muziekverenigingen is dit (gedeeltelijk) verdisconteerd in een verhoging van de vergoeding per spelend lid. Bij de schutterijen is dit geheel verdwenen. Onze vereniging moet binnenkort investeren in nieuwe instrumenten. Uit cijfers (bijgevoegd) blijkt dat onze schutterij en het fluitkorps hierdoor € 5.900 en € 8.500 mislopen. Dit is een ongelijke behandeling ten opzichte van verenigingen die in de afgelopen jaren al hebben geïnvesteerd. Wij verzoeken u ons hierin tegemoet te komen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Volgens uw berekening daalt de subsidie voor de schuttersactiviteiten van € 529,50. Dit is een daling van 42%. De subsidie voor uw fluitkorps stijgt echter met € 585,92. Per saldo voor de schutterij als geheel is er geen sprake van een nadeel. De daling van de subsidie bij de schutterij komt door het vervallen van de subsidieregeling voor uniformen, attributen en schietbenodigdheden. In de huidige verordening krijgen de schutterijen een subsidie voor de aanschaf van uniformen, attributen en schietbenodigdheden (12,15% van de gemaakte kosten). Hier wordt vanaf 2013 geen aparte subsidie meer verstrekt. Het budget dat via de huidige verordening beschikbaar is voor deze specifieke subsidie is behouden, maar vertaald in hogere subsidies voor de leden van de instrumentale muziekafdelingen van de schutterijen. Deze vertaling is een keuze binnen de stelselherziening. 2. Bij de instrumentale muziekverenigingen geldt een hogere maximale vergoeding voor dirigentkosten. Dit komt omdat de meeste instrumentale muziekverenigingen meer dan één afdeling hebben. De hoogte van de dirigentkosten is dus gekoppeld aan de omvang van de muziekactiviteiten (aantal afdelingen. Voor een verdere toelichting hierop zie onze reactie bij

Schutterij St. Oda, punt 1.

Ten opzichte van de huidige verordening wordt uw vergoeding voor dirigentkosten in de nieuwe verordening € 865,95 hoger.

3. In de huidige én de nieuwe subsidieverordening wordt uitsluitend subsidie verstrekt voor opleidingen die worden verzorgd door een plaatselijk centrum voor kunstzinnige vorming (Het Rick). De verenigingen hebben in januari 2012 aangegeven dat het Rick niet altijd de door hen gewenste opleiding kan verzorgen. Zij leiden op met eigen leden of door inhuur van andere docenten. Zij hebben gevraagd ook voor deze opleidingen een subsidie te verstrekken. Wij hebben dit afgewogen en besloten de huidige regeling te handhaven in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013". De reden hiervoor is de borg van de kwaliteit én het kostenniveau van de opleidingen. Het Rick is een professionele instelling zonder winstoogmerk. De gemeente verstrekt aan het Rick jaarlijks subsidie zodat zij de kosten van haar producten laag kan houden. De verenigingen krijgen via de subsidie een deel van deze kosten terug. Het is voor de gemeente niet mogelijk om een oordeel te vellen over de kwaliteit en het kostenniveau van opleidingen die niet worden verzorgd door het Rick.
4. Zoals aangegeven bij punt 1 is het budget dat via de huidige verordening beschikbaar is voor subsidies voor investeringen vertaald in hogere subsidies voor de leden van de instrumentale muziekafdelingen. Deze vertaling is een keuze binnen de stelselherziening. Omdat verenigingen zich niet op deze wijziging hebben kunnen voorbereiden, geldt er tot 2017 een overgangsregeling. Deze overgangsregeling beperkt zich tot de uniformen van de "instrumentale muziekverenigingen" en "muziekafdelingen van schutterijen". De overgangsregeling voorziet dus niet in subsidie voor de aanschaf van uniformen, attributen en schietbenodigdheden voor de schuttersactiviteiten van de schutterijen en in muziekinstrumenten voor de "instrumentale muziekverenigingen" en "muziekafdelingen van schutterijen". Dit is nadelig voor verenigingen die hierin op korte termijn moeten investeren. Of dit voor deze schutterij leidt tot het genoemde nadeel van € 5.900,- en € 8.500,- (totaal € 14.400,-). kunnen wij niet beoordelen. Een totale subsidie van € 14.400,- wordt in de huidige verordening toegekend bij een investeringsbedrag van € 118.500,-.

Voorstel B&W voor wijzigingen

1 t/m 3: geen wijzigingen.

4. Wij stellen voor de "overgangsregeling uniformen" te verbreden. Deze regeling ook van toepassing verklaren voor de aanschaf van uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden van de instrumentale muziekverenigingen en de muziek- en schuttersafdeling van de schutterijen. Deze wijziging heeft financiële gevolgen van de begroting 2013. De kosten zijn € 4.500,- per jaar (tijdelijk: periode 2013 t/m 2017).

Organisatie
Schutterij St. Oda
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het verschil in de hoogte van de subsidie voor dirigentkosten tussen instrumentale muziekverenigingen en muziekafdelingen van schutterijen is niet terecht. 2. Het is niet terecht dat voor leden van een schutterij, niet zijnde muzikanten, geen subsidie per lid wordt verstrekt.
Toelichting organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. In de huidige verordening is er voor de drumfanfare van onze schutterij geen verschil in subsidie met de harmonieën en fanfares. In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" wordt een onderscheid gemaakt tussen instrumentale muziekverenigingen en muziekafdelingen van schutterijen. Voor de laatste groep geldt een lagere maximale vergoeding voor dirigentkosten. Dit onderscheid is onterecht. Onze dirigentkosten kunnen gelijk zijn aan die van een instrumentale muziekvereniging. Het onderscheid is gemaakt omdat een aantal instrumentale muziekverenigingen meerdere afdelingen heeft. Ook een drumfanfare kan beschikken over een jeugdafdeling. 2. Het subsidiebeleid is voor wat betreft uniformen en instrumenten gericht op een subsidie per lid waarin alle kosten zijn inbegrepen, uitgezonderd opleidingskosten en dirigentkosten. Deze opzet vinden wij niet terug bij de schutterijen. Hier geldt alleen een vast bedrag voor de schuttersactiviteiten. Bij de aanschaf van nieuwe uniformen wordt een grote schutterij benadeeld ten opzichte van een kleine schutterij. Daarom graag ook voor de schutterijen een subsidie per lid.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Momenteel wordt voor de subsidie van instrumentale muziek een onderscheid gemaakt tussen "harmonieën, en (drum)fanfares" en "drumbands, trommel- en fluitkorpsen". Voor de eerste groep gelden hogere vergoedingen voor alle subsidiecomponenten. Bij de dirigentkosten is de maximale vergoeding voor de eerste groep € 2.042,01 en voor de tweede groep € 1.134,45". De muziekafdelingen van de schutterijen vallen nu onder de regeling van "drumbands, trommel- en fluitkorpsen" uitgezonderd schutterij St. Oda, die een drumfanfare heeft en daarom onder de regeling voor "harmonieën, en (drum)fanfares" valt. In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" is gekozen voor een nieuwe indeling: "instrumentale muziekverenigingen" en "muziekafdelingen van schutterijen". De grondslagen van de "muziekafdelingen van schutterijen" zijn onderdeel van de subsidieregeling voor "schutterijen". Een schutterij hoeft hierdoor vanaf 2013 geen aparte aanvraag meer te doen voor de muziekafdeling. De hoogte van de subsidies is voor beide groepen is gelijk, uitgezonderd de maximale vergoeding voor dirigentkosten. Deze is voor verenigingen die onder de regeling "instrumentale muziekverenigingen" vallen € 5.000,- en bij de verenigingen die onder de regeling "schutterijen" vallen € 2.000,-. De reden hiervoor is dat de hoogte van de dirigentkosten vanaf 2013 niet meer gekoppeld is aan de aard van de muziekactiviteit, maar aan de omvang van de activiteiten (aantal afdelingen). Binnen de groep "instrumentale muziekverenigingen" hebben vier van de zes verenigingen meer dan één muziekafdeling (maximaal 3), ondergebracht in aparte rechtspersonen. Deze krijgen nu per rechtspersoon apart subsidie. De maximale vergoeding voor dirigentkosten is voor deze groep nu: 5.218,47 (2 x € 2.042,01 + 1 x € 1.134,45). In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" is deze maximale vergoeding verlaagd naar € 5.000,- (-4%). De schutterijen hebben allemaal één muziekafdeling. Daarom is binnen de regeling "schutterijen" voor een maximale vergoeding voor dirigentkosten gekozen van € 2.000,-. Hierbij is aansluiting gezocht bij de huidige maximale vergoeding van "harmonieën en (drum)fanfares" van € 2.042,01 en niet met de lagere huidige vergoeding van "drumbands, trommel- en fluitkorpsen" van € 1.134,45. Voor de drumfanfare van St. Oda zakt de maximale vergoeding dus van € 2.042,01 naar € 2.000,- (-2%). Deze daling is niet sterker dan de daling van deze subsidiecomponent voor de "instrumentale muziekverenigingen" met meer dan één afdeling. 2. Zie reactie bij Schutterij St. Job, punt 4.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen wijziging. 2. Zie wijziging bij Schutterij St. Job, punt 4.

Organisatie
Stedelijk Harmonie St. Antonius Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<p>Bezwaar met betrekking tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hogere korting dan 10% 2. Geen indexering 3. Dirigentkosten 4. Vereenvoudiging regelgeving 5. Subsidie aanvragen per afdeling 6. Overige financiële aspecten 7. Effecten inspraakavond januari 2012
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Onze vereniging wordt onevenredig gekort. Wij hebben voor de jaren 2007 t/m 2012 de subsidie berekend volgens de huidige regels en volgens de voorgenomen nieuwe regels. De daling van de subsidie aan onze vereniging bedraagt dan gemiddeld 16,7%. Dit is hoger dan 10% en hoger dan de totale bezuiniging van 14% op het beleidsterrein cultuur. Wij verzoeken u ons te compenseren. In uw brief van 14 juni geeft u aan dat de korting plaatsvindt op het budget en dat er in de meeste jaren geld overblijft. Dit vinden wij vreemd. U had de budgetten aan kunnen passen aan de werkelijke situatie of volstaan met een bezuiniging van 10% op het budget, dan wel met een bezuiniging van minder dan 10%. 2. De verenigingen worden al jaren gekort omdat de subsidies niet worden geïndexeerd. Sinds 1993 is het prijsindexcijfer voor consumentenprijzen met 39% gestegen. Uw reactie in uw brief van 14 juni dat de subsidie op sommige onderdelen wel is meegegroeid (percentage van de kosten) is correct. Dit impliceert ook dat het niet-subsidiabele deel van de kosten meegroeit. Wij verzoeken u te overwegen om vanaf 2013 de subsidiebedragen jaarlijks te indexeren aan de hand van het prijsindexcijfer consumentenprijzen. 3. De subsidie voor de dirigentkosten is verlaagd van 50% naar 45% met een maximum van € 5.000. Met het verhogen van de maximale vergoeding wil u voorkomen dat voor een aantal verenigingen het verschil met de huidige subsidieverstrekking te groot wordt. Verenigingen die de maximale vergoeding niet krijgen, krijgen 10% minder subsidie. Hun subsidie daalt sterker dan de verenigingen die het maximum wel krijgen. Door de koppeling aan een maximale vergoeding, lijkt het ons niet opportuun om het percentage te verlagen. Wij verzoeken u de hoogte van de subsidie op 50% te handhaven zodat de belangen van alle verenigingen op gelijke wijze worden behartigd. 4. U claimt dat het eenvoudiger is omdat vier van de zes harmonieën straks maar één aanvraag hoeft in te dienen. Dit is geen vereenvoudiging maar een vermindering van het aantal aanvragen. We hebben voor de aanvraag 2013 nog 3 aanvraagformulieren ontvangen. Het is onduidelijk welke gegevens wij voor 2013 moeten indienen. Nu moeten we veel gegevens meesturen. Hoeft dit straks niet meer? Wij verzoeken u de wijze van aanvragen en verantwoorden te concretiseren in de definitieve nota. 5. Diverse instrumentale muziekverenigingen vragen per afdeling apart subsidie aan. Hiervoor zijn aparte stichtingen in het leven geroepen. Op advies van de gemeente hebben wij onze jeugdopleiding ondergebracht in een aparte stichting. Voor drumbands en percussiegroepen is in de huidige verordening zelfs een aparte subsidieregeling in het leven geroepen. Door de nieuwe structuur daalt onze vaste bijdrage van € 2.658,25 naar € 250,-. Wij verzoeken u het vaste subsidiebedrag per afdeling te handhaven en deze vast te stellen op een hoger bedrag. Ook hebben wij ernstig bezwaar tegen het gestelde in de "Concept nota Subsidiebeleid", blz. 26 dat de huidige bijdragestructuur niet volgens de regels is. Het lijkt of de verenigingen onrechtmatig hebben gehandeld. In uw brief van 14 juni geeft u aan dat u de formulering aanpast. Wij willen de mogelijkheid krijgen om een zienswijze kenbaar te maken op de herziene tekst. 6. De verenigingen worden al geconfronteerd met mede door de overheid opgelegde verhoging van kosten (o.a. hogere huur en energiekosten). We moeten ons meer dan voorheen beraden op welke wijze wij onze bijdrage aan het maatschappelijke, culturele en sociale leven kunnen blijven invullen. 7. Van de opmerkingen en suggesties die door de verenigingen zijn gedaan is weinig terug te vinden in de "Concept nota Subsidiebeleid". Wij hebben niet de indruk dat dit enig effect heeft gehad op de hoogte van de totale subsidie.

Reactie B&W

1. Een korting van exact 10% per vereniging kan alleen worden bereikt als de grondslagen niet worden aangepast. Bij een stelselherziening is dit niet mogelijk. We hebben bij de nieuwe grondslagen gekeken naar een redelijke verdeling van de beschikbare gelden. In uw geval (op basis van uw berekening) leidt dit tot een nadeel van 16,7%. De hoogte van de subsidie verschilt per jaar. Het hangt samen met het aantal leden, de hoogte van de dirigent- en opleidingskosten en de investeringen. In veel jaren bleef de subsidie binnen het begrote budget. Door de korting van 10% toe te passen op dit budget is dus het meest gunstige voor de verenigingen. Dit budget is op basis van de bij ons bekende gegevens van het jaar 2011 gekoppeld aan de nieuwe grondslagen.
2. Op blz. 14 van de "Concept nota Subsidiebeleid" is opgenomen dat de subsidies vanaf 2013 periodiek (per 4 jaar) worden geïndexeerd.
3. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat verenigingen die de maximale vergoeding niet krijgen worden benadeeld. De vergoeding is voor alle verenigingen maximaal 45% van de kosten. Er is eerder sprake van een nadeel voor verenigingen met hoge kosten. Zij ontvangen uiteindelijk minder dan 45% subsidie omdat zij de maximale vergoeding overschrijden. Bij verenigingen die dit maximum niet bereiken groeit de subsidie bij stijgende kosten nog mee. Het verlagen van het percentage van 50% naar 45% geeft iets meer financiële ruimte op andere subsidiecomponenten.
4. De vereenvoudiging voor de verenigingen zit in aanvragen voor subsidieverlening en vaststelling. U hoeft bij beide aanvragen minder gegevens te overleggen. Wij proberen de aanvraagformulieren zo in te richten dat het invullen van de formulieren in de meeste gevallen volstaat. Dit wordt niet uitgewerkt in de "Nota Subsidiebeleid". Het nieuwe aanvraagformulier voor de subsidieverlening 2013 heeft u ontvangen. U kunt volstaan met het invullen van één formulier. Indien het gewenst is wordt dit formulier voor het jaar 2014 verder verbeterd. Het nieuwe formulier voor de subsidievaststelling ontvangt u voor het eerst in 2014 (vaststelling subsidie 2013).
5. Er is gekozen voor één aanvraag per vereniging. Hieraan is logischerwijze één vast bedrag gekoppeld. Uw vaste bedrag daalt inderdaad in 2013 flink, maar dit wordt grotendeels gecompenseerd in een hogere subsidie per lid.
Wat betreft het bezwaar tegen de tekst: er geldt geen inspraakprocedure voor de definitieve nota.
6. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben te maken met stijgende lasten. De gemeente moet bezuinigen en ontkomt er niet aan de subsidies te verlagen.
7. De reacties zijn vermeld in de "Concept nota", zodat de raad hier inzicht in heeft. Met reacties is wel rekening gehouden. Zo is er, op grond van de inbreng van de verenigingen, voor gekozen om voor de dirigentkosten apart subsidie te blijven verstrekken.

Voorstel B&W voor wijzigingen

1 t/m 7: Geen wijzigingen.

Organisatie
Stichting St. Nicolaas Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
Onze activiteiten sluiten aan bij de beleidsdoelstelling 2. Verzoek om onze organisatie subsidie te blijven verstrekken.
Toelichting
Wij zorgen er al 98 jaar voor de intocht van de Sint in Weert. Het evenement met meer dan 10.000 bezoekers is een enorme reclame voor Weert. Onze activiteit voldoet aan de realisatie van beleidsdoelstelling 2 "Het bewaren en uitdragen van historische en hedendaagse culturele waarden voor een breed publiek". In de verordening 2006 zijn subsidies opgenomen voor volksfeesten. Deze subsidies, waaronder de subsidie aan onze organisatie, vervallen in de concept-verordening, uitgezonderd de subsidie aan V.V. De Rogstaekers. Onze kosten zijn door de jaren gestegen. Wij hebben dit af kunnen dekken door het actief werven van sponsors. Tevens dekken wij 75% van onze kosten af door de inzet van 100 vrijwilligers. Het fonds voor culturele activiteiten biedt voor ons geen mogelijkheid omdat wij de activiteit jaarlijks organiseren. Wij wijzen u op wat er staat in paragraaf 4.3.5 van de nota: "een aantal subsidies zijn niet opgenomen in de verordening. Het zijn subsidies gekoppeld aan één specifieke organisatie. Deze worden verstrekt op basis van een begrotingspost." Wij verzoeken u dit ook voor onze organisatie toe te passen.
Reactie B&W
Het laten vervallen van de subsidies voor volksfeesten is een keuze binnen de totale bezuinigingen op de subsidies. Deze stichting krijgt nu een jaarlijkse subsidie van € 950,-. Dit is 12% van de begrote kosten in 2011. Wij vinden het vervallen van deze subsidie acceptabel.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
CV de Heiknuiters (namens 10 carnavalsverenigingen uit Weert en 2 uit Nederweert)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
Vervallen subsidie Jeugdpreensetrefte betekent het einde van dit evenement.
Toelichting
Het Jeugdpreensetrefte levert een bijdrage aan de overdracht van een stukje cultuur. Het zorgt ook voor een positieve ervaring en ontwikkeling van de jeugd van de vasteloavuntj verenigingen in Weert e.o. Het is een jeugdactiviteit die van gemeenschappelijk belang is. De kosten kunnen en zouden niet gedragen moeten worden door de organiserende vereniging.
Reactie B&W
Sinds 2009 verstrekt de gemeente Weert jaarlijks een subsidie van € 1.000,- voor de organisatie van het Jeugdpreensetrefte. De activiteit wordt door 10 verenigingen uit Weert en 2 verenigingen uit Nederweert om de beurt georganiseerd. De totale kosten van de activiteit zijn € 2.325,- (begroting 2012). Het wegvallen van de subsidie betekent een financieel nadeel per vereniging van € 83,33.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Zienswijzen Welzijn



1. Stichting Scouting Regio Weert
2. Scouting Hubovra
3. Senioren Koepel Weert

Organisatie
Stichting Scouting Regio Weert, namens de zes Weerter scoutinggroepen.
Reactie Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Welzijn
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaar tegen regeling huisvestingskosten. 2. Factor 0,5 moet 0,8 zijn. 3. Jeugd moet buiten schot blijven. 4. Subsidie voor kadervorming moet blijven. 5. 10% bezuinigen is onacceptabel. 6. Verbitterd over budget voor viering 600 jaar marktrechten.
Toelichting
<p>De scoutinggroepen maken bezwaar tegen de nieuwe regeling huisvestingskosten (gemiddelde van de afgelopen vier jaar). Zij stellen dat bij het realiseren van accommodaties is toegezegd dat scoutinggroepen gedurende de looptijd van de geldleningen (30 jaar) 80% van de kosten voor rente en aflossing vergoed krijgen. De oude afspraken moeten gehandhaafd blijven.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Bij het berekenen van de huisvestingskosten is ten onrechte de factor 0,5 genoemd, dit moet 0,8 zijn. 3. Bij het jaarlijks overleg is toegezegd dat jeugd buiten de bezuinigen zou blijven: investeren in jeugd is investeren in de toekomst. 4. Kadervorming voor scouting moet gesubsidieerd blijven. Kadervorming is voor scoutinggroepen onontbeerlijk, omdat er veel kwetsbare kinderen worden opgevangen. 5. De 10% bezuiniging drukt volledig op het activiteitenbudget. Wij zien geen andere mogelijkheden om extra geld binnen te halen (maximum aan acties, verhuur accommodaties en sponsoring is bereikt). Contributieverhoging is ongewenst, want het zijn ook de mindere van onze samenleving die toch bij onze groepen zijn aangesloten, omdat hier voor relatief weinig geld hun kinderen elk week weer hun leerzame plezier vinden. 6. Bitter dat er wel geld is voor het groots vieren van 600 jaar marktrechten, waarbij de verenigingen dan wel kosteloos hun inzet aan mogen verlenen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Juridisch juist: in het verleden is een meerjaren subsidie verleend (nl. voor 30 jaar). Jaarlijks wordt vastgesteld op welk subsidiebedrag recht is (rekening houdend met rentepercentage e.d.). Dat subsidiebesluit blijft staan. Nieuwe investeringen vallen onder de Deelsubsidieverordening Investerings 2013. 2. Klopt, factor 0,5 moet 0,8 zijn, zoals ook tijdens raadsvergadering 30 mei 2012 al is opgemerkt. 3. Bij de informatieavond in januari is aangegeven dat voorsnog geen bezuinigen op de subsidie voor scouting was voorzien. In de aanloop naar de voorjaarsnota is ook bij de subsidie voor scoutings 10% bezuiniging ingeboekt, hetgeen ook in het jaarlijks overleg door wethouder Coolen is aangekondigd. Binnen de bestuursopdracht "toetsen en aanpassen subsidiebeleid" is gekeken naar redelijkheid en billijkheid en draagkracht. 10% bezuinigen op scoutings is ons inziens reëel, gezien de effecten per lid. 4. Kadervorming vinden wij belangrijk. Daarom was in de voorgestelde regeling een deel van het bedrag per jeugdlid bestemd voor kadervorming. Dat werd niet apart zo benoemd. Uit overleg met de scoutings komt naar voren dat zij liever een bedrag per kaderlid voor kadervorming krijgen. Voorstel is om daaraan tegemoet te komen en een bijdrage van € 25,- per kaderlid te gaan subsidiëren. 5. Voor de BE-groep stellen wij voor om een extra toeslag per BE-jeugdlid en BE-kaderlid te geven. Aangezien alle scoutinggroepen kwetsbare jongeren opvangen, zullen we daarnaast per kaderlid een toeslag verstrekken. In totaal gaat het om ongeveer € 500,- per jaar. Dit kan worden gedekt uit de middelen voor kwetsbare doelgroepen van het jeugdbeleid. 6. De raad heeft het college de opdracht gegeven om 10% te bezuinigen op de totale subsidiestroom. Bovendien moeten subsidies worden getoetst op redelijkheid, billijkheid en draagkracht. Wij achten het reëel om vast te houden aan de taakstellende bezuiniging van 10%, gezien de effecten per lid. De effecten per jeugdlid bedragen op basis van de nieuwe doorrekeningen waarin punt 1, 2 en 4 zijn meegenomen gemiddeld € 7,- per jaar. Jongeren uit gezinnen met een laag inkomen kunnen een aanvraag doen bij de Stichting Leergeld.
Voorstel B&W voor wijzigingen
In de deelsubsidieverordening Welzijn wordt artikel 16 <i>Grondslagen voor jaarlijkse subsidies</i> aangepast zoals hierboven beschreven.

Organisatie
Scouting Hubovra
Reactie Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Welzijn
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezuiniging 10% te kort van te voren aangekondigd. 2. Jeugd moet buiten schot blijven. 3. Bezwaar tegen korting op huisvestingskosten. 4. Meer inkomsten genereren uit verhuur is niet mogelijk vanwege het beleid van de gemeente Weert op het gebied van paracommercialisme. 5. Bezwaar tegen wegvallen subsidiekadervorming. 6. Bezuinigen op subsidie scoutings levert op langere termijn extra kosten op.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. In januari was nog geen sprake van een bezuiniging van 10% op de subsidie voor scoutings, in april plotseling wel. Gezien de korte tijd, behandeling college op 3 mei, commissie 23 mei en raad 30 mei bleef ons geen tijd om te verdiepen en mee te denken aan mogelijke alternatieve oplossingen. 2. Scoutinggroepen dragen op een positieve manier bij aan de ontwikkeling van de jeugd. Scoutinggroepen dienen een gevarieerd programma te bieden, te beschikken over een gebouw en de speelruimte en spelmaterialen om dat programma mogelijk te maken en te beschikken over voldoende vrijwilligers, die geschoold moeten zijn om dit programma te kunnen bieden. 3. Het voorstel in de concept-deelsubsidieverordening Welzijn is een onacceptabele korting op de in het verleden door de gemeenteraad vastgestelde subsidie op aflossing en afschrijving ten aanzien van onze blokhut. 4. Waar mogelijk genereert scouting Hubovra extra inkomsten uit verhuur. Meer inkomsten genereren uit verhuur is niet mogelijk vanwege het beleid van de gemeente Weert op het gebied van paracommercialisme. 5. Tevens geeft u geen subsidie meer op kadervorming waardoor het ons onmogelijk wordt gemaakt om geschoolde vrijwilligers in te zetten voor onze jeugdleden. 6. Door te bezuinigen op scouting, zullen de kosten zoals activiteiten voor ongebonden jeugd, bijvoorbeeld hangjongeren, alleen maar toenemen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het jaarlijks overleg is de 10% bezuiniging naar onze mening voldoende toegelicht, zie verder punt 3 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert. 2. Investeren in jongeren vinden wij belangrijk. We staan ook voor de taak om de gemeentelijke middelen zo effectief mogelijk in te zetten. Daarom is binnen de bestuursopdracht getoetst op redelijkheid, billijkheid en draagkracht. Wij achten de voorgestelde bezuiniging op de subsidie voor scoutings redelijk, gezien de effecten per lid (zie verder onder punt 3 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert). 3. Het subsidiebesluit met betrekking tot de huisvestingskosten uit het verleden blijft ongewijzigd (zie verder punt 1 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert). 4. Het beleid op het gebied van paracommercialisme is niet van toepassing op scoutinggebouwen. Zij hebben immers geen horecavergunning. 5. Zie voor reactie verder punt 4 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert.
Voorstel B&W voor wijzigingen
In de "Deelsubsidieverordening Welzijn 2013" wordt artikel 16 <i>Grondslagen voor jaarlijkse subsidies</i> aangepast zoals hierboven en bij de zienswijze van Stichting Scouting Regio Weert beschreven.

Organisatie
Senioren Koepel Weert, namens de ouderenverenigingen
Reactie Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Welzijn
<ol style="list-style-type: none"> 1. Subsidiebedrag per lid wordt met meer dan 10% verlaagd. 2. Korting op huisvestingskosten is meer dan 10%. 3. Korting op Senioren Koepel Weert is bijna 45%. 4. Bij hogere subsidiekorting dan 10% zijn Senioren Koepel Weert en de ouderenverenigingen niet meer in staat om de bestaande dienstverlening en belangenbehartiging te blijven realiseren.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Momenteel is een vast subsidiebedrag van €2,75 per lid van toepassing. In het voorliggende voorstel voor 2013 is tot een subsidiebedrag van €2,23 besloten, wat een verlaging inhoudt van bijna 19%. Volgens onze informatie zou dat €2,48 per lid moeten zijn. 2. De huisvestingskosten zijn berekend op het gemiddelde van de jaren 2007 tot 2010. Daarmee wordt geen rekening gehouden met de jaarlijkse indexering van de huurtarieven. Door de eigenaren c.q. exploitanten worden de huren jaarlijks gemiddeld 2,5% geïndexeerd. De korting op de subsidie is daarmee dus hoger dan 10%. 3. Senioren Koepel Weert wordt gekort van €4.500,- naar € 2.500,- dat is bijna 45%. 4. Door de korting op de subsidie is Senioren Koepel Weert niet meer in staat om de dienstverlening en belangenbehartiging uit te voeren zoals u van ons gewend bent. Ook de mogelijkheid om educatieve activiteiten te organiseren komt onder druk. Dit geldt overigens ook voor de ouderenafdelingen, die door deze subsidieverlaging beperkt worden in hun activiteiten, zowel voor hun leden als niet leden.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het bepalen van het bedrag per lid is gekeken naar de totale subsidiestroom voor ouderenverenigingen. Daarop is een taakstellende bezuiniging van 10% ingeboekt in de begroting. Brengen we hierop de voorgestelde subsidie voor huisvestingskosten in mindering en houden we rekening met de (ongewijzigde) bijdrage per groep Meer Bewegen Voor Ouderen en volksdansen, dan blijft er voor de subsidie op basis van ledenaantal een bepaald bedrag over, dat gedeeld door het totaal aantal leden neerkomt op een bedrag van €2,23 per lid. 2. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben te maken met stijgende lasten. De gemeente moet bezuinigen en ontkomt er niet aan de subsidies te verlagen. 3. De afgelopen jaren is bij de vaststelling van de subsidie telkens gebleken dat de kosten van de Senioren Koepel Weert lager zijn dan het subsidiebedrag van €4.500,-. Gemiddeld over de periode 2008-2011 bedroegen de kosten van de Senioren Koepel Weert € 2.700,-. Het restant subsidiebedrag werd niet teruggevorderd, maar mocht door de Senioren Koepel Weert worden gereserveerd tot een maximum van € 4.500,- voor onvoorziene zaken. In de nieuwe regeling wordt een bedrag van € 2.500,- voorgesteld. Dat is een bezuiniging van 9% ten opzichte van de feitelijke kosten die de Senioren Koepel Weert de afgelopen jaren heeft gemaakt om de belangen van de ouderen in Weert te behartigen. 4. Wij achten de verlaging van de subsidie voor ouderenverenigingen van in totaal 10% redelijk en billijk gezien de effecten per lid van de ouderenverenigingen (gemiddeld € 1,09). Zoals onder 3 aangegeven achten wij een lagere subsidie voor de Senioren Koepel Weert redelijk en billijk gelet op de jaarlijkse kosten. Mogelijk kan Senioren Koepel Weert door samen te werken met de andere belangenorganisaties in Weert de feitelijke subsidieverlaging van 9% opvangen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.