

Vergadering van de gemeenteraad van 31 oktober 2012

Portefeuillehouder : H.A. Litjens

Behandelend ambtenaar : Cisca van der Kraan

Nummer raadsvoorstel: RAD-000710

Doorkiesnummer : (0495) 575 463

Agendapunt: 14

ONDERWERP

Kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen over het voornemen van het college om de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties te verhogen volgens scenario 1 uit de concept notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2)" en instemmen met de financiële gevolgen van deze keuze.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Uw raad heeft in juni 2011 ingestemd met de volgende bezuinigingsmaatregelen, onderdeel van de bezuinigingscatalogus:

- Verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013.
- Een bezuiniging van 10% op de subsidies aan de sportverenigingen per 1-1-2013.

Omdat beide maatregelen financiële gevolgen hebben voor de sportverenigingen is uitwerking in onderlinge samenhang gebeurd.

De privaatrechtelijke verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties is een bevoegdheid van ons college. Een voorstel hiervoor hebben wij uitgewerkt in de concept notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2)*". Een eerste concept-versie van deze notitie hebben wij op 30 mei 2012 voorgelegd aan uw raad. Wij hebben u toen gevraagd om wensen en bedenkingen kenbaar te maken over ons voornemen om de tarieven te verhogen volgens scenario 1 van deze notitie. U heeft aangegeven hierover pas een besluit te willen nemen als u inzicht heeft in de reacties van de sportverenigingen. Via een motie heeft u ons daarom gevraagd om de sportverenigingen te informeren en hen te vragen om, gelijktijdig met de reactie op het subsidiebeleid ook te reageren op de voorgestelde tarieven. Wij hebben uitvoering gegeven aan uw motie. Op 5 september 2012 hebben wij u geïnformeerd over de reacties.

De definitieve stukken over het subsidiebeleid (nota en subsidieverordening) worden op 31 oktober voor besluitvorming voorgelegd aan uw raad.

* Versie 2 is inhoudelijk ongewijzigd ten opzichte van versie 1. Er is uitsluitend een correctie doorgevoerd van het huidige tarief van de voetbalvelden.

PROBLEEMSTELLING

Inhoudelijk:

In de bezuinigingscatalogus is in de meerjarenbegroting een financiële taakstelling van € 123.000,- opgenomen, te realiseren vanaf 2013 door het verhogen van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties. Voor de tariefverhoging hebben wij 2 scenario's uitgewerkt.

- Scenario 1: alle tarieven worden per 1-1-2013 in één keer verhoogd met het voorgestelde percentage, uitgezonderd de tarieven van de hockeyvelden en de atletiekbaan. Deze worden verhoogd vanaf 1-1-2014 (gevolg van de opzegtermijn van de huidige gebruiksovereenkomst);
- Scenario 2: de voorgestelde tariefverhoging van de binnensportaccommodaties en het zwembad wordt doorgevoerd in drie jaar tijd: 2013, 2014 en 2015.

Ons college stelt voor te kiezen voor scenario 1.

Voor de nieuwe tarieven en een toelichting op de totstandkoming van deze tarieven verwijzen wij naar de bijgevoegde concept notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2)".

Reacties sportverenigingen

De inspraaktermijn liep van 6 juni tot en met 17 juli 2012. In totaal hebben 18 organisaties gereageerd:

- De Weerter Sportraad (mede namens de aangesloten sportverenigingen);
- Het Samenwerkingsverband Weerter voetbalverenigingen;
- Stichting Basketbalpromotie Limburg;
- 10 sportverenigingen;
- 5 recreatieve sportgroepen;

Bij de sportverenigingen had 1 reactie uitsluitend betrekking op de subsidies.

Samenvatting van de reacties op de voorgestelde tariefverhoging:

- veel verenigingen/sportgroepen geven aan dat de lastenverzwaring als gevolg van de tariefverhoging alleen kan worden opgevangen door een verhoging van de contributie. Zij vrezen hierdoor een verlies aan leden. De Weerter Sportraad spreekt over "ondermijning van het verenigingsleven" en "verlies van kwaliteit en kwantiteit van het sportaanbod". In een aantal andere reacties zien we een soortgelijke opvatting. De verhoging van de lasten vinden veel verenigingen niet passen bij een overheidsbeleid dat sport en bewegen juist stimuleert.
- een aantal verenigingen/groepen geeft aan dat de termijn van invoering te snel is. Sommige verenigingen/groepen verzoeken om de tariefverhoging, indien deze gehandhaafd blijft, gefaseerd door te voeren. Dit geeft ruimte om ook de contributies gefaseerd te verhogen en eventuele alternatieve inkomsten te zoeken.
- een aantal recreatieve sportgroepen geeft aan dat de lasten in de afgelopen jaren al zijn toegenomen als gevolg van uitval van leden.

Reactie van ons college

Wij zijn van mening dat de verenigingen de gevolgen van de tariefverhoging erg zwaar beoordelen. Voor de verenigingen die gebruik maken van de buitensportaccommodaties is sprake van een beperkte lastenverzwaring per lid als gevolg van de tariefverhoging. Ook de daling van de subsidies is bij deze verenigingen zeer beperkt.

Voor de gebruikers van de binnensportaccommodaties is de stijging van de lasten groter. Op blz. 5 van de concept-notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2)" is uitgelegd wat de reden is dat de tarieven van de zaalaccommodaties hoger zijn dan van de veldaccommodaties. Deze verenigingen huren een breder pakket, dat ook een hoger prijskaartje heeft. De daling van de subsidies is bij deze verenigingen zeer beperkt. Bij de meeste verenigingen stijgt de subsidie licht.

De verenigingen zijn gewend aan zeer lage tarieven. Deze worden nu aanzienlijk verhoogd, maar er blijft sprake van een maatschappelijk tarief dat gemiddeld nog steeds lager is dan bij de omliggende gemeenten. Wij vinden het niet reëel dat de verenigingen een verwacht ledenverlies één op één koppelen aan het gemeentelijke subsidie- en tarievenbeleid. Verenigingen maken binnen hun financiële beleid zelf keuzes. Het gegeven dat veel verenigingen aangeven de lastenverzwaring één op één door moeten rekenen aan de leden, betekent dat de verenigingen geen reserves hebben om tegenvallers op te vangen. Daarnaast is accommodatiehuur niet de enige kostenpost van verenigingen. Verenigingen maken ook andere keuzes die (hoge) kosten met zich meebrengen. Dit zijn eigen beleidskeuzes.

Opvallend is dat een aantal recreatieve groepen aangeeft dat door ledenverlies de kosten in de afgelopen jaren al zijn opgelopen. Wij vinden dit een punt van aandacht in de nazorg. Wij zouden graag nader onderzoeken welke maatregelen er nodig zijn om het aanbod van de recreatieve sportbeoefening op peil te houden.

Een compleet verslag van de inspraak is bijgevoegd. De ingediende reacties/zienswijzen liggen op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Inhoudelijk

De ingekomen zienswijzen/reacties geven voor ons geen aanleiding om onze keuze voor scenario 1 te wijzigen. De combinatie van de verhoging van de tarieven en de wijzigingen in de subsidies, zoals uitgewerkt in de huidige stukken (tarieven en subsidies) vinden wij voor alle gebruikersgroepen acceptabel. Gezien deze samenhang (tarieven en subsidies) vragen wij u om wensen en bedenkingen kenbaar te maken over ons voornemen om de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties te verhogen conform scenario 1. Dit betrekken wij bij onze definitieve besluitvorming.

Financieel

Wij vragen in te stemmen met de financiële gevolgen van een keuze voor scenario 1. Dit betekent dat het tekort in het jaar 2013 van € 5.731,- op een andere wijze financieel moet worden afgedekt. De financiële gevolgen van beide scenario's zijn als volgt:

	Scenario 1	Scenario 2
Resultaat t.o.v. begroting 2013	- € 5.731	- € 68.456
Resultaat t.o.v. begroting 2014	+ € 973	- € 29.821
Resultaat t.o.v. begroting 2015	+ € 973	+ € 973

- Scenario 1 geeft alleen in 2013 een klein tekort van € 5.731. Dit komt doordat de tarieven voor de hockeyvelden en de atletiekbaan pas kunnen worden verhoogd per 1-1-2014 (wegens de opzegtermijn van de gebruiksovereenkomst). Alle andere tariefverhogingen worden doorgevoerd per 1-1-2013.
- Scenario 2 geeft een hoog tekort in 2013 en 2014. In 2015 zijn beide scenario's gelijk. De reden van de tekorten in 2013 en 2014 is de keuze voor een gefaseerde doorvoering van de tariefverhoging voor diverse accommodaties.

Als ons definitieve besluit, afwijkend is van het standpunt dat wij nu innemen en daaraan zijn substantiële financiële gevolgen verbonden, dan zullen wij uw raad nog een nader voorstel doen met betrekking tot de financiële dekking.

COMMUNICATIE

Nadat wij de tarieven definitief hebben vastgesteld, informeren wij de gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties schriftelijk.

EVALUATIE

Evaluatie van de inkomsten uit de verhuur van de gemeentelijke sportaccommodaties vindt plaats via de bestuursrapportages voorjaar en najaar.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

- Het advies van de raadscommissie Welzijn is:
 - ◆ voorstel rijp voor behandeling in de raad;
agenderen als bespreekstuk.
- Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties:
 - ◆ De **SP** geeft aan het een slecht besluit te vinden en wil dat het college het niet doorzet. **D66** geeft aan dat het een bezuiniging is met gebrek aan visie en zover de visie er is dit beleid hiermee strijdig is. **D66** vindt dat de tarieven niet moeten

worden verhoogd. De **PvdA** geeft eveneens aan het een slecht besluit te vinden. Weert is sportgemeente 2012, er moet ingezet worden op meer bewegen. **WL** is voor het gefaseerd doorvoeren van scenario 2. Zaalporten worden onevenredig getroffen. De ambitie moet niet worden afgestraft. Met de recreatieve clubs die veel zienswijzen hebben ingebracht moet overleg worden gevoerd. Het **CDA** is voor een gefaseerde invoering en wil hier op terugkomen met een voorstel voor een dekking bij de begrotingsbehandeling.

VOORSTEL COLLEGE

Kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen over het voornemen van het college om de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties te verhogen volgens scenario 1 uit de concept notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2)" en instemmen met de financiële gevolgen van deze keuze.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-000710

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 september 2012;

b e s l u i t :

Eventuele wensen en bedenkingen kenbaar maken over het voornemen van het college om de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties te verhogen volgens scenario 1 uit de concept notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2)" en instemmen met de financiële gevolgen van deze keuze.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 31 oktober 2012.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans