

Algemene beschouwingen PvdA
Begroting 2013



Algemene beschouwingen PvdA Weert

Een Weerter begroting, met een Grieks tintje...

Meneer de voorzitter,

De ambtenaren hebben met deze begroting prima hun best gedaan. Een gedegen stuk cijferwerk. Maar politiek gezien ademt deze begroting, een waarschuwend vinger daar gelaten, te veel misplaatst optimisme.

Dit lijkt op de vakantiebegroting van de familie Doorzon die ieder jaar met caravan en kinderen naar Zoutelande gaat terwijl het dit jaar eigenlijk niet kan. Pa en Ma Doorzon hebben héél strak begroot:

Ze hebben de grote beurt van de auto uitgesteld en de bandjes van de caravan die aan vervanging toe waren nog maar een jaar laten zitten. En ja, ze hebben de kinderen verteld dat als er iets tegen zit dat dan het vakantieisje niet doorgaat terwijl de kinderen alvast wat zakgeld hebben ingeleverd om te sparen voor Zoutelande.

Maar eigenlijk weten Pa en Ma wel beter: Het gaat tegen zitten! Want het is zo goed als zeker dat Zoutelande de toeristenbelasting verhoogt en dat de benzineprijs fors gaat stijgen. Ook de winstdeling die Pa in zijn begroting heeft opgenomen kan Pa dit jaar zeer waarschijnlijk op zijn buik schrijven.

Wat Pa en Ma Doorzon hadden moeten doen?

Gewoon eerlijk tegen de kinderen zeggen dat Zoutelande er dit jaar niet in zit. Dat de aanbouw veel duurder is uitgevallen dan gedacht en dat Pa inderdaad een veel te duur navigatiesysteem heeft aangeschaft. Dat ze gaan sparen om volgend jaar misschien weer naar Zoutelande te kunnen gaan. Dat ze dit jaar gewoon een week lang met de fiets naar dagcamping de Houtsberg gaan, broodjes en frisdrank mee én de kinderen van de buurvrouw want buurvrouw Els heeft echt helemaal geen cent meer te makke. En dat het toch gezellig kan worden als je maar weet waar je aan toe bent.

Maar niet de schijn wekken dat Pa en Ma door de eindjes goed aan elkaar te knopen er wel uit komen zonder dat het voor de kinderen een tegenvaller wordt. Niet in een situatie geraken waarbij de kinderen op weg naar Zoutelande om een appeltje vragen en dat Ma dan zegt: “Maar lieverd dat weet je toch, dat appeltje voor de dorst heb ik je vorige week al in stukjes

door je yoghurt gedaan!” Voorkomen dat de kinderen met een kater komen te zitten of nog erger dat onderweg naar Zoutelande een bandje van de caravan klap! Geen mooi weer spelen en verwachtingen wekken die alleen met buitensporig veel geluk, toeval en voorspoed vervuld kunnen worden.

Programma 1: Algemeen bestuur, dienstverlening en veiligheid

Dit college is meester geworden in het uitvoeren van onderzoeken. Schuift alles op de lange baan, in de hoop dat ze op die manier geen verantwoording hoeft af te leggen. Want wat is er nu gemakkelijker dan je te verschuilen achter onderzoeken die nog niet klaar zijn. Dit college gaat bijvoorbeeld met een benchmarkonderzoek aan de slag om te bepalen waar de gemeente staat. Nou dat kan ik u wel vertellen: tussen Eindhoven en Roermond! Maar als u blijft onderzoeken, besluiten vooruitschuift en geen keuzes maakt staan we binnenkort nergens meer! Op welke thema's en deelterreinen gaat u een benchmarkonderzoek uitvoeren? U spreekt over gemeentelijke prestaties, maar geeft niet aan over welke onderwerpen het gaat. En wordt dit onderzoek trouwens uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd? Welke financiële middelen gaan hiermee gepaard? En wat zijn de consequenties van de uitkomsten van dit benchmarkonderzoek?

Al jaren wordt er gesproken over de aanleg van een nieuwe begraafplaats. Prima dat dit op een zorgvuldige manier gebeurt, maar dit college is nu toch echt doorgeschoten. De onderzoeken en rapporten volgen elkaar in razend tempo op. Waar er tijdens de laatste behandeling van de voorjaarsnota nog sprake was van een uitbreiding van de huidige locatie, wordt er in deze begroting weer gesproken van een onderzoek. Hoeveel onderzoeken moeten er nog volgen voordat dit college daadwerkelijk aan de slag gaat?

Heel goed dat u aan de slag wilt gaan om ook in 2013 een veiliger Weert te creëren. Maar de financiering hiervan blijkt nergens uit de begroting. Gaat u hiervoor de €250.000, - inzetten die voor de versterking van de sociale veiligheid is gereserveerd? Als u zich zo sterk maakt voor de veiligheid van de Weertenaar dan zult u toch ook wel een financiering hebben voor het veiligheidshuis in 2014? Of schuift u ook nu de rekening door naar het volgende college in 2014?

Programma 2: Werk en economie

Ook waar het de domeinen werk en economie betreft zetten wij onze vraagtekens.

Kampershoek 2.0 (Kampershoek-Noord) ziet er op het eerste gezicht ambitieus uit. Maar in hoeverre is dit allemaal realistisch en realiseerbaar. Kunt u bij de Moesdijk wel de regie blijven voeren over de gewenste revitalisering van dit verouderde bedrijfsterrein? Hoe creatief bent u hierin? Wilt u hier wel ontwikkeling of frustreert u hier zelf het project?

Het blad Poort blijft ons achtervolgen - weliswaar met een andere naam - maar daardoor niet opeens nuttig en efficiënt! Wij zijn kritisch over de meerwaarde van dit (nieuwe) digitale blad. In hoeverre zal dit een verbetering zijn ten opzichte van het blad Poort? Wat gaat dit de Weerter belastingbetaler kosten? En wat is de financiële bijdrage van de ondernemers hierin? Ook zijn en blijven wij kritisch waar het de viering van 600 jaar stad Weert in 2014 betreft. Prima dat we wat te vieren hebben, maar dit mag van ons geen miljoen euro kosten! Zeker niet in tijden van bezuinigingen. Juist dan moeten wij als gemeente het juiste voorbeeld geven. Hoe kunnen wij anders van onze inwoners verwachten dat zij de

bezuinigingsmaatregelen en lastendrukverhogingen zullen snappen en accepteren?

Voor onze straten en pleinen moet zo snel mogelijk een visie komen. Je binnenstad is het hart van je gemeente, zorg dat de bloedvaten hiervan op zijn minst met elkaar in verbinding zijn en goed doorstromen anders is het een kwestie van tijd voordat het hart ophoudt met kloppen!

Waarom wilt u meedoen aan de competitie “Beste markt van Nederland”? Om weer een prijs in ontvangst te mogen nemen? Wat kost het om hieraan mee te doen en wat levert het ons uiteindelijk op? Meer bezoekers naar de wekelijkse markt? Of blijven ze ergens steken in Brabant, omdat de media Weert laatst hebben omschreven als een dorp in Brabant!

Programma 3: Onderwijs, sport, kunst en cultuur

Goed initiatief om overleg te voeren met de internationale school Eindhoven. De PvdA Weert is altijd voor een passend onderwijs aanbod geweest. Is er al meer bekend over dit initiatief, of bent u nog alleen maar gesprekken aan het voeren? Sterker nog, is er überhaupt wel behoefte aan een dergelijke dependance? De concrete vraag is dan ook of dit een aanbodgericht initiatief is, of dat er ook daadwerkelijk vraag naar is. Ligt hier al een plan onder? Kan er bijvoorbeeld al inzicht worden gegeven in de financiën? Of gaat u eerst de plannen uitwerken om er vervolgens een kostenplaatje aan te koppelen, zodat er geen weg meer terug lijkt te zijn?

Geacht college, hoe kan het in hemelsnaam gebeuren dat wij door de Tweede Kamer naar huis worden gestuurd om ons huiswerk beter te doen en het businessplan KMS weer aan te scherpen? Een misser van formaat! Voor hetzelfde geld, was het op 6 september einde oefening geweest en was door toedoen van dit college, met haar gebrek aan ambitie en financieel inzicht, de KMS gesloten! Wij hopen dat u uw huiswerk ditmaal wel goed heeft gedaan!

De inzet van de combinatiefunctionaris ondersteunen wij. Wij vinden dat combinatiefunctionarissen een absolute meerwaarde hebben voor sportclubs en onze Weerter jeugd. Het zwaartepunt moet naar onze mening dan ook liggen bij de basisscholen. Sport is voor kinderen van essentieel belang, zowel voor de vorming van het kind – talentontwikkeling - als bijvoorbeeld het voorkomen van obesitas bij kinderen. Vooralsnog ligt er geen dekkend plan voor de periode na medio 2014. Gaat u dezelfde sportclubs die u nu in hun subsidie gaat korten vervolgens opzadelen met de (salaris)kosten van een combinatiefunctionaris? Één ding is zeker: u zadelt het volgende college weer op met een probleem. Vooruitschuiven dat is waar u goed in bent!

En ook bij de cultuurpodia kan het college het niet laten om te gaan onderzoeken. U gaat de mogelijkheden onderzoeken om beschikbare en beschikbaar komende locaties van onderwijs en religieus erfgoed in te zetten als podium voor culturele doeleinden. En alsof het nog niet erg genoeg is dat dit college in plaats van doorpakken een onderzoek verricht, is dit onderzoek weer een onderdeel van het herbestemmingsonderzoek. Dit college is kampioen onderzoeken verrichten en presenteert ‘gebakken lucht’ in plaats van daadwerkelijke voorstellen!

Is er bij u bekend wat de outputgegevens zijn van de volwasseneneducatie? Wat is het resultaat hiervan en hoe zit het met de kwaliteit? Zijn de prestatieafspraken gehaald? Of neemt u hiervoor geen verantwoordelijkheid omdat het wordt gefinancierd met een rijksbijdrage en het op die wijze budgettair neutraal is voor de gemeentelijke begroting? Tijdens de voorjaarsnotabehandeling hebben wij al aangegeven dat wij er geen voorstander van zijn om een bedrag van ruim €1,4 miljoen te investeren in de Microhal. Wij dienen nu dan ook een amendement in om prioriteit 17 te schrappen uit de begroting. Wij gaan ervan uit dat dit college een passende oplossing zoekt, voor het wegvallen van deze locatie.

Programma 4: Welzijn, maatschappelijke ontwikkelingen en sociale zekerheid

Tijdens de behandeling van de voorjaarsnota hebben we al aangegeven dat we de transitie van de begeleiding uit de AWBZ naar de WMO met grote interesse volgen. We hebben toen letterlijk het volgende gezegd, ik citeer: “Hoe gaat dit in Weert vorm en inhoud krijgen? De verantwoordelijkheid voor de begeleiding van kwetsbare burgers komt nu bij de gemeente te liggen. Het recht op zorg verdwijnt en er wordt een groter beroep gedaan op zelfredzaamheid en eigen kracht. Ondenkbaar is dat iedereen het zelf zou kunnen redden. De PvdA Weert ziet uit naar uw nota transitie AWBZ naar WMO. Bij de inhoudelijke behandeling van deze nota

zullen we het beoordelen op toegankelijkheid, haalbaarheid en financiële consequenties.”

Ruim een half jaar verder weet eigenlijk niemand nog echt waar die aan toe is. Dat de transitie eraan gaat komen is een kwestie van tijd, de vraag is alleen onder welke omstandigheden en met welke zorg. Er rust een zware taak op dit college om dit in goede banen te leiden. Wij zullen dit met grote aandacht blijven volgen en zoals al eerder aangegeven zullen wij de inhoudelijke behandeling van de nota beoordelen op toegankelijkheid, haalbaarheid en financiële consequenties.

Er bereiken ons steeds meer geluiden dat de gemeente weinig contact onderhoudt met de sleutelfiguren en organisaties binnen de migrantenorganisaties. Zo waren de moskeebesturen bijvoorbeeld niet op de hoogte van het feit dat er geen nieuwe begraafplaats meer zou komen. Overigens weer achterhaalde informatie. Uitgangspunt geacht college is dat u deze groep Weerters burgers niet alleen in tijden dat het slecht gaat met de allochtone gemeenschap hoort op te zoeken, maar vooral met elkaar in gesprek blijft om nuttige informatie met elkaar te delen.

Het college verwijst in haar eigen coalitieprogramma in paragraaf 4.10 naar het gehandicaptenbeleid. Op dit moment is hier nog niets van gerealiseerd. Wat is hiervan tot nu toe terecht gekomen? Of gaat u nu pas beginnen met een plan van aanpak? Waarom is dit zo lang blijven liggen? Heeft dit te maken met uw prioriteiten: liever investeren in stenen en asfalt in plaats van in mensen?

College, onze fractie wil u wel een prijs geven voor cryptische omschrijvingen. Het volgende komt letterlijk uit uw begroting: “Mantelzorgondersteuning is vanaf 2012 ingebed in de werkzaamheden van Punt Welzijn. In 2013 zullen de actiepunten uit het nog op te stellen actieprogramma 2012-2015 uitgevoerd worden.” U bent niet alleen kampioen onderzoeken verrichten, maar inmiddels ook kampioen ‘gebakken lucht’ verkopen. Zeg dan gewoon meteen dat het voor u geen meerwaarde heeft om er op een voortvarende manier mee aan de slag te gaan en dat de mantelzorgers die zoveel dankbaar werk verrichten voor hun waardering en ondersteuning niet bij de gemeente Weert hoeven te zijn!

Wij hebben in een eerder stadium al aangegeven dat wij tegen de bezuinigingen bij de verenigingen en sportclubs zijn, omdat dit naar onze mening de drijvende krachten zijn achter het voorkomen van sociaal isolement. U heeft het nu over het verknopen van kennis om sociaal isolement te voorkomen en dat dit is ingebed bij Punt Welzijn. Wij twijfelen er niet aan dat deze kennis ook aanwezig is bij Punt Welzijn. Maar dan zijn we al een stap te ver, we moeten juist voorkomen dat mensen in een sociaal isolement terecht komen en hierbij is de rol van verenigingen en sportclubs van onschatbare waarde! Daarom zullen wij ook een

amendement indienen om uit de reserve sociaal-maatschappelijke doeleinden de bezuinigingen bij verenigingen en sportclubs op te vangen, zodat het subsidiebedrag gehandhaafd kan blijven op het niveau van 2012.

Fantastisch hoe er wordt gesproken over de leefbaarheidagenda's en de rol van de wijk- en dorpsraden. Maar dit is slechts papier. Hoe is de werkelijkheid? Hoe is bijvoorbeeld de communicatie tussen de wijk- en dorpsraden en de gemeente c.q. de burgemeester? Verloopt dit op de juiste manier en worden signalen van de mensen uit de wijken en dorpen ook opgepakt door de gemeente? In hoeverre worden wijk- en dorpsraden serieus genomen door de gemeente? En hoe zit het met de extra werkzaamheden, kunnen de wijk- en dorpsraden dit aan of belasten we ze teveel hiermee?

Programma 5: Wonen en ruimtelijke ontwikkelingen

Dit programma is nog slechter dan de voorgaande programma's. In 2013 worden er totaal geen beleidswijzigingen voorgestaan. Het gaat alleen om de afwikkeling van reeds bestaande planontwikkelingen. Er is geen zicht op de ontwikkeling van de woningmarkt. De grote risico's die het grondbedrijf met zich meebrengen baren ons helemaal zorgen. Weert volgens de najaarsnota als gevolg van het bijstellen van de grondexploitatie €8,6 miljoen moet aanwenden uit de reserves. Wij zullen dan ook de motie grondexploitatie indienen, om inzicht te krijgen in de Weerter situatie. Wij doen ook nu weer een oproep aan u om te stoppen met de aankoop van nieuwe gronden - behoudens expliciete toestemming van de raad - en eerst de gronden die al in gemeentelijk beheer zijn te verkopen.

Een voorbeeld van onduidelijkheid in dit programma is met welke partners u aan de slag gaat bij Kanaalzone 2. Sterker nog, u geeft zelf al aan dat Kanaalzone 2 een voorbeeld is. Aan welke andere gebieden kunnen wij dan nog meer denken?

Er wordt beleid ontwikkeld ten aanzien van de duurzaamheid, maar door wie wordt dit concreet gedaan en hoe ver zijn we als gemeente op dit moment al met de investeringen in duurzaamheid?

Programma 6: Stedelijk beheer en mobiliteit

Niet alleen de inkomsten uit de milieustraat en de parkeerinkomsten vallen tegen, daarnaast laat de fietsenstalling een negatief resultaat zien. Het opheffen van de bewaakte fietsenstalling heeft niet het resultaat gehad dat het college voorstelde. Wij zijn van mening dat het college

met een kostendekkende exploitatie van de fietsenstalling moet komen, zonder het tarief te verhogen. Wij zullen hiervoor dan ook een motie indienen.

Geacht college, of u voert onderzoeken uit of u laat studies uitvoeren. Zoals nu weer bij de tunnel Driesveldlaan. Een belangrijk knelpunt dat zo snel mogelijk weggenomen dient te worden en u komt op dit moment helaas niet verder dan het laten uitvoeren van een studie. De invoering van het achteraf betaald parkeren vraagt om een forse investeringen. Wij vinden dan ook dat op dit moment een pas op de plaats gemaakt te worden. Wij dienen dan ook een amendement in om prioriteit 55 te schrappen.

Bij het personenvervoer per spoor tussen Weert en Antwerpen bestaat het risico dat als het wordt gerealiseerd een reactivering van de IJzeren Rijn een vervolgstap is. Is het niet verstandiger en goedkoper om een busverbinding vanaf Neerpelt tot aan Weert te realiseren? Door wie gaat het groen in de wijken en dorpen onderhouden worden? Gaat dit door de Risse gebeuren of wordt hiervoor een commercieel bedrijf ingehuurd? Zeker nu wij de titel groenste stad 2012 in de wacht hebben gesleept is het belangrijk en noodzakelijk om dit niveau te behouden en tegelijkertijd mensen vanuit onze eigen sociale dienst ervoor in te zetten.

We lopen nu veel inkomsten mis bij de milieustraat. De tarieven blijven achter bij hetgeen er in eerste instantie verwacht werd. De invoering van de digitale Weerterlandpas lijkt meer op een duur experiment om misschien meer inkomsten te genereren vanuit de milieustraat dan wat anders. U heeft het over een daadwerkelijke kostenbesparing in 2013, wij zijn de mening toegedaan dat u in 2013 afstevent op een nog groter tekort op de inkomsten milieustraat.

Het geluidsscherm aan de Ringbaan Noord vergt een investering van €10.000,-, terwijl er geen wettelijke verplichting bestaat om dit scherm hier te plaatsen. Wij dienen hier dan ook een amendement in om prioriteit 57 te schrappen. Tegelijkertijd dienen wij een amendement in om vanuit het bedrag voor het geluidsscherm op Ringbaan Noord, de voortuintjes op Moesel in de prioriteiten 2013 op te nemen en niet zoals het college nu voorstelt het project pas in 2014 in aanmerking te laten komen voor financiële ondersteuning.

Programma 7: Financiën en personeel

We zijn aangekomen bij de slotoverwegingen van onze beschouwingen ten aanzien van de nu voorliggende begroting. Een begroting waarin teveel risico's staan en waarin constant wordt uitgegaan van aannames. Naar onze mening is de begroting onverantwoord! Sterker nog als de risico's zoals vermeld op de pagina's 109 t/m 115 waarheid worden is er geen sprake meer van een sluitende begroting. Te denken valt dan bijvoorbeeld aan: de Poort van Limburg, de

grondexploitatie, het FLOW-traject en het Beekstraatkwartier. Helaas zijn dit maar een aantal voorbeelden van projecten waarin de gemeente Weert een groot risico loopt. Zo is de raad slechts via de besluitenlijst geïnformeerd over de septembercirculaire en is voor de vermindering van ruim €4.000, - geen dekkingvoorstel gekomen. Ook in de najaarsnota bent u niet duidelijk en gaat u weer uit van aannames. Daarnaast laat de notitie over de professionele instellingen en het gebrek aan financiële reserveringen een somber beeld zien. Wij kunnen dan ook als PvdA fractie Weert stellen dat de nu voorliggende begroting slechts op papier sluitend is. Wij zullen daarom ook niet akkoord gaan met deze begroting.

Tot slot:

De PvdA Weert wil haar waardering en dank uitspreken over de inzet en de ondersteuning van het ambtelijk apparaat, de griffie, de bodes en de beveiliging.

Weert, 07-11-2012

PvdA fractie Weert

