

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Cisca van der Kraan Tel.: (0495) 575 463	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005376

ONDERWERP

Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013.

ADVIES

- 1a. Vaststellen van de notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013".
 1b. Kiezen voor verhoging van de tarieven volgens scenario 2 van deze notitie.
 1c. De gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties informeren.

Aan de raad voorstellen:

1. Kennis nemen van ons besluit over de verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013.
2. Instemmen met de voorgestelde dekking van het tekort, dat als gevolg van deze keuze ontstaat, in de begroting 2013 en 2014.

TOELICHTING

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:

In juni 2011 heeft uw college een "bezuinigingscatalogus" voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft toen ingestemd met diverse bezuinigingsmaatregelen. Eén van deze maatregelen was een verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013. Deze verhoging moet leiden tot € 123.000,- hogere inkomsten vanaf 2013.

Op 24 april 2012 heeft uw college de concept-notitie "Verhoging tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 1) vastgesteld" en voorlopig gekozen voor een tariefverhoging volgens scenario 1 in deze notitie. U heeft de raad gevraagd om wensen en bedenkingen kenbaar te maken tegen uw voorgenomen besluit. De raad heeft uw vraag behandeld op 31 mei 2012 en toen een motie aangenomen. In deze motie vraagt de

Weert, 8 november 2012 De directeur,	Commissie Welzijn van 27 november 2012	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
	Raad van 12 december 2012		bespreken					<input checked="" type="checkbox"/>
Behandeling uiterlijk in college van 13 november 2012								

Beslissing d.d.: 13 november 2012 Nummer: 15
 Akkoord met advies.

De secretaris

raad uw college om de raad eerst inzicht te geven in de reacties van de gebruikers op de voorgenomen tariefverhoging volgens scenario 1.

Uw college heeft op 12 juni 2012 besloten deze motie uit te voeren en de gebruikers uitgenodigd om in de periode van 14 juni t/m 17 juli schriftelijk te reageren op uw voorgenomen tariefverhoging volgens scenario 1. De schriftelijke reactie was gekoppeld aan de inspraakprocedure voor het nieuwe subsidiebeleid en de nieuwe subsidieverordening.

Op 28 augustus 2012 heeft uw college het "Verslag inspraak subsidiebeleid en subsidieverordening 2013 en reacties tarieven sportaccommodaties 2013" vastgesteld. Dit verslag is besproken in de informatieve raadsvergadering van 5 september 2012.

Op 18 september 2012 heeft uw college de concept-notitie "Verhoging tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013 (versie 2) vastgesteld". Uw keuze voor tariefverhoging volgens scenario 1 in deze notitie heeft u gehandhaafd. U heeft de raad gevraagd om wensen en bedenkingen kenbaar te maken tegen uw voorgenomen besluit. De raad heeft uw vraag behandeld op 31 oktober 2012 en toen een motie aangenomen. In deze motie vraagt de raad uw college om de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties te verhogen volgens scenario 2 van de concept-notitie (versie 2).

Algemeen:

Wij stellen uw college voor:

- de notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013" vast te stellen. De notitie is ongewijzigd ten opzichte van het concept (versie 2);
- de motie van de raad uit te voeren en de tarieven voor de jaren 2013 t/m 2015 te verhogen volgens scenario 2 van de notitie;
- de gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties direct na uw besluit schriftelijk te informeren over uw besluit;
- een dekkingsvoorstel voor te leggen aan de raad.

Argumenten:

- De notitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept-versie en kan definitief worden vastgesteld.
- De raad heeft de motie ingediend op basis van de reacties van de gebruikers van de accommodaties. De raad heeft hierbij meegewogen dat het budget voor subsidies aan sportverenigingen in 2013 met 10% is verlaagd.
- De gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties wachten al lang op een definitief besluit over de tariefverhoging. De raad kan pas op 12 december een besluit nemen over de dekking van de kosten. Wachten met informeren van de gebruikers tot ná 12 december is niet nodig. Dit leidt tot een langere onzekerheid en onduidelijkheid voor de gebruikers. De motie maakt duidelijk dat de raad instemt met de financiële gevolgen van scenario 2. De raad kan een andere mening hebben over de wijze waarop dekking plaats dient te vinden. Dit staat los van het besluit over de hoogte van de tarieven voor 2013.
- De keuze voor scenario 2 leidt tot een tekort in de gemeentebegroting 2013 en 2014. De raad heeft noch bij het indienen van de motie op 31 oktober, noch bij het vaststellen van de begroting 2013, gekozen om zelf een dekking aan te geven voor deze tekorten.

Kanttekeningen:

N.v.t.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

[Invulinstructie]

N.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

[Invulinstructie]

Voor het dekkingsvoorstel wordt verwezen naar het bijgevoegde raadsvoorstel.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Gebruikers gemeentelijke sportaccommodaties.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing.

OVERLEG GEVOERD MET

[Invulinstructie]

Intern:

Afdeling Financiën: M. Aerds.

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

Notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013"

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.



Vergadering van de gemeenteraad van 12 december 2012

Portefeuillehouder : H.A. Litjens

Behandelend ambtenaar : Cisca van der Kraan

Nummer raadsvoorstel: RAD-000752

Doorkiesnummer : (0495) 575 463

Agendapunt: -

ONDERWERP

Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Op 31 oktober 2012 is door uw raad een motie aangenomen. Deze motie heeft betrekking op de verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013. Uw raad uit de wens dat ons college de tarieven per 1-1-2013 vaststelt conform scenario 2, zoals uitgewerkt in de concept-notitie "Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013". In scenario 2 wordt de tariefverhoging van de binnensportaccommodaties en het zwembad gefaseerd doorgevoerd in de jaren 2013, 2014 en 2015.

PROBLEEMSTELLING

Ons college heeft op 13 november 2012 besloten uitvoering te geven aan uw motie. De keuze voor scenario 2 leidt echter tot een tekort in de begroting van 2013 en 2014. De begroting voor 2013 is op 7 november 2013 vastgesteld door uw raad. Hierin is het tekort als gevolg van onze keuze voor scenario 2 nog niet verwerkt.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

In de meerjarenbegroting 2013 is een structurele bezuiniging van € 123.000,- ingeboekt, te realiseren door hogere inkomsten uit de verhuur van de gemeentelijke sportaccommodaties. De uitvoering van scenario 2 leidt tot een tekort van € 68.456,- in de begroting 2013 en een tekort van € 29.821,- in de begroting 2014.

Daar het hier gaat om éénmalige kosten stellen wij voor dat dekking plaatsvindt ten laste van de reserve "sociaal-maatschappelijke doelen" (voormalige WMO-reserve).

COMMUNICATIE

De gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties zijn door ons schriftelijk geïnformeerd over de nieuwe tarieven per 1-1-2013.

EVALUATIE

N.v.t.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

VOORSTEL COLLEGE

1. Kennis nemen van het besluit van het college d.d. 13 november 2012 over de verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013.

2. Instemmen met de voorgestelde dekking van het tekort, dat als gevolg van dit besluit ontstaat in de begroting 2013 en 2014.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

 M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans



Nummer raadsvoorstel: RAD-000752

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 november 2012;

b e s l u i t :

1. Kennis nemen van het besluit van het college d.d. 13 november 2012 over de verhoging van de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013.
2. Instemmen met de voorgestelde dekking van het tekort, dat als gevolg van dit besluit ontstaat, in de begroting 2013 en 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2012.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans



Motie

Onderwerp: huurtarieven 2013 gemeentelijke sportaccommodaties

De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen op 31 oktober 2012;

gezien het voornemen van het college van B&W om de huurtarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties per 1 januari 2013 te verhogen volgens het zogenoemde scenario 1;

overwegende dat

- de verhoging van de tarieven op de eerste plaats is ingegeven door de noodzaak om op de gemeentelijke uitgaven te bezuinigen;
- de verhoging van de tarieven volgens scenario 1 voor met name de zaalsportverenigingen relatief groot is;
- de sportverenigingen per 1 januari 2013 ook een verlaging van het subsidie wordt opgelegd;
- de verenigingen met de verlaging van het subsidie en de verhoging van de huurtarieven in korte tijd een aanzienlijk financieel nadeel te verwerken krijgen;
- de verhoging van de huurtarieven op wat langere termijn aanvaardbaar is, gezien de relatief lage tarieven in vergelijking met die in veel andere gemeenten en de noodzaak om op de gemeentelijke uitgaven te bezuinigen;
- het college van B&W bevoegd is om de huurtarieven voor de sportaccommodaties vast te stellen;

spreekt als zijn wens uit dat

het college de huurtarieven voor de sportaccommodaties verhoogt volgens scenario 2, wat betekent dat de verhoging van de huurtarieven voor de zaalsportverenigingen en de zwemverenigingen in drie fasen, per 1 januari 2013, 1 januari 2014 en 1 januari 2015 worden doorgevoerd;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA

Fractie Weert Lokaal

Notitie

"Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013"

Vastgesteld door het college op 13 november 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding	
2. Tarievenstelsel gemeentelijke sportaccommodaties	3
2.1. Toelichting tarievenstelsel	3
3. Analyse huidige	4
3.1. Beleidskeuze: redelijke, betaalbare tarieven	4
3.2. Tariefontwikkeling 1997-2012	4
3.3. Kosten voor de sportverenigingen	4
3.4. Kosten voor de overige gebruikers	6
3.5. Afwijking van het tarief-stelsel door BTW-belaste exploitatie	6
3.6. Conclusie	7
4. Reacties van de gebruikers op de tariefverhoging	8
5. Keuzes voor de tariefverhoging	8
5.1. Loslaten huidige tariefstelsel	8
5.2. Handhaven apart tarief voor verenigingen	8
6. Toelichting op de bezuinigingstaakstelling	8
7. Nieuwe tarieven vanaf 2013	9
7.1. Nieuwe tarieven	9
7.2. Twee scenario's	9
7.3. Overzicht nieuwe tarieven	11

Notitie

"Tarieven gemeentelijke sportaccommodaties vanaf 1-1-2013"

1. Inleiding

De gemeente Weert bezit veel binnen- en buitensportaccommodaties. De gemeente geeft deze zelf in gebruik aan scholen, sportverenigingen en overige sportgroepen. Uitzondering hierop vormt zwembad *De IJzeren Man*. De gemeente verhuurt deze accommodatie aan *Stichting Zwembad De IJzeren Man*. De stichting regelt het gebruik van het zwembad voor alle gebruikersgroepen.

Voor de verhuur van de sportaccommodaties aan de scholen hanteert de gemeente de tarieven die de *Vereniging Nederlandse Gemeenten* hiervoor jaarlijks vaststelt. Voor het gebruik door de sportverenigingen en de overige sportgroepen bepaalt de gemeente zelf de tarieven. De gemeente kiest voor deze gebruikersgroepen voor "maatschappelijke" tarieven. Dit zijn tarieven ver beneden de kostprijs. De gemeente wil hiermee een bijdrage leveren aan het betaalbaar houden van de sport en zo de sportdeelname van de inwoners stimuleren. Sportverenigingen ontvangen bovendien een korting van 40% op deze maatschappelijke tarieven. Het huidige tarievenbeleid heeft mede bijgedragen aan een intensief gebruik van de accommodaties door de sportverenigingen en de overige sportgroepen.

In tijden van bezuinigingen komt een verhoging van de tarieven van de sportaccommodaties in beeld. In juni 2011 is door de raad besloten om met ingang van 2013 hogere inkomsten te genereren uit de verhuur van de gemeentelijke sportaccommodaties. In de gemeentebegroting is vanaf 2013 een hogere opbrengst van in totaal € 123.000,- ingeboekt. Dit komt neer op een gemiddelde tariefstijging van circa 35%.

In deze notitie wordt eerst het huidige tarievenstelsel toegelicht en geanalyseerd. Van hieruit wordt een voorstel gedaan voor de nieuwe tarieven van sportaccommodaties vanaf 2013.

2. Tarievenstelsel gemeentelijke sportaccommodaties

2.1. Toelichting tarievenstelsel

Het beleid voor de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties is in 1997 voor het laatst vastgesteld. Als doel is toen vastgesteld:

"middels duidelijke, eenvoudige, uniforme en redelijke tarieven de inwoners van Weert de mogelijkheid bieden om de sport van zijn/haar keuze op een betaalbare wijze te kunnen beoefenen binnen de mogelijkheden van de gemeentelijke sportaccommodaties".

Dit beleid is uitgewerkt in een tarievenstelsel dat werkt met drie elementen:

- Gebruiksfactor
- Basis uurtarief
- Kortingspercentage

Via deze drie elementen wordt per accommodatie het uurtarief voor de gebruiker bepaald.

Gebruiksfactor

Aan elk accommodatietype (gymzaal, voetbalveld etc.) is een gebruiksfactor toegekend. Via de gebruiksfactor wordt uitgedrukt hoeveel personen redelijkerwijs gelijktijdig kunnen sporten in de accommodatie. Gebruiksfactor 1 staat hierbij gelijk aan 12 personen, gebruiksfactor 2 staat gelijk aan 24 personen enzovoort.

Basis uurtarief

Het basis uurtarief is het maatschappelijke uurtarief. Het basis uurtarief levert vermenigvuldigd met de gebruiksfactor het uurtarief van een accommodatie op. Het basis uurtarief wordt jaarlijks geïndexeerd en is in 2012 € 9,90.

De gebruiker betaalt de accommodaties per uur. Voor veldsportverenigingen die een vaste accommodatie gebruiken, wordt dit vertaald in een jaartarief. Het uurtarief van de accommodatie wordt dan vermenigvuldigd met een vast aantal weken gebruik per jaar en een vast aantal uren gebruik per week. Het jaartarief voor een natuurgas voetbalveld is bijvoorbeeld:

2 (= gebruiksfactor) x € 9,90 (= basis uurtarief) x 35 (= gebruiksweken per jaar) x 8 (= gebruiksuren per week) = € 5.444,-.

Korting

Sportverenigingen krijgen een huurkorting van 40% op de uur- en de jaartarieven. De huurkorting is een onderdeel van de subsidieregeling voor sportverenigingen. De huurkorting wordt direct in mindering gebracht op het tarief. Voetbalverenigingen krijgen naast de huurkorting ook een beheerkorting van 60%. Dit wegens het uitvoeren van dagelijkse onderhoudswerkzaamheden op de velden. Het jaartarief van een voetbalveld uit het bovenstaande voorbeeld wordt eerst verminderd met 40% huurkorting en daarna met 60% beheerkorting. Dit leidt tot een jaartarief van € 5.444,- - 40% huurkorting - 60% beheerkorting = € 1.306,56.

Onderstaand een overzicht van de tarieven van een aantal accommodaties in 2012:

Accommodatie (gebruiksfactor)	Uurtarief sportvereniging	Uurtarief overige gebruikers
Gymzaal (1)	€ 5,94	€ 9,90
Sporthal (3)	€ 17,82	€ 29,70
25-meterbad IJzeren Man (5)	€ 29,70	N.v.t.
Voetbalveld (2)	€ 4,67 (= € 1.306,56 jaartarief)	€ 19,80

Tarief zwembad

Zwembad De IJzeren Man is formeel geen gemeentelijke accommodatie. De gemeente is eigenaar en verhuurt het zwembad aan *Stichting Zwembad De IJzeren Man*. De stichting exploiteert het bad. Ze verhuurt het 25-meterbad en het instructiebad aan de zwemverenigingen en hanteert hiervoor kostendekkende uurtarieven. Omdat dit afwijkt van het gemeentelijke tarievenbeleid (maatschappelijke tarieven), heeft de gemeente ervoor gekozen de zwemverenigingen te compenseren voor deze hogere huurlasten. De gemeente berekent voor deze baden zelf een maatschappelijk tarief. Het verschil tussen het maatschappelijke tarief en het kostendekkende tarief betaalt de gemeente voor 100% aan de zwemverenigingen uit als subsidie. Daarnaast ontvangen de zwemverenigingen ook een huurkorting van 40% op het maatschappelijke tarief. Ook dit wordt uitbetaald als subsidie. De stichting verhoogt de uurtarieven jaarlijks met circa 2,5%. Hierdoor wordt het verschil tussen het maatschappelijk tarief en het kostendekkende tarief jaarlijks iets groter.

3. Analyse huidige tarievenstelsel

3.1. Beleidskeuze: redelijke, betaalbare tarieven

Het hanteren van redelijke, betaalbare tarieven is een beleidskeuze geweest in 1997. Dit beleid heeft een duidelijk positief effect op de sportbeoefening. De sportverenigingen zijn steeds meer uren gaan afnemen. Soms door ledengroei, maar vooral door een toename van het wekelijkse aantal trainingsuren per lid/team, dus door een stijging van het ambitieniveau. De gestegen behoefte aan trainingsuren leidt ook tot veranderingen in het accommodatiebestand. De realisatie van een extra sporthal (St. Theunis) en enkele kunstgras voetbalvelden zijn het resultaat.

3.2. Tariefontwikkeling 1997 - 2012

In 1997 is het basis uurtarief vastgesteld op € 6,80. In 2002 is besloten dit tarief te verhogen met 30% (bezuinigingsronde). De verhoging is gefaseerd doorgevoerd (2003 t/m 2006). Sinds 2010 worden de tarieven jaarlijks geïndexeerd met circa 1% (indexcijfer kadernota). In 2012 is het basis uurtarief € 9,90. De totale tariefstijging over de periode 1997 - 2012 komt hiermee op 45%. Dit is een gemiddelde stijging van 3% per jaar. Absoluut gezien is het een gemiddelde stijging van € 0,21 per uur per jaar. De tarieven van de gemeente Weert zijn in 2012 ten opzichte van de omliggende gemeenten nog steeds laag.

3.3. Kosten voor de sportverenigingen

De sportverenigingen ontvangen een korting van 40% op het basis uurtarief. Het basis uurtarief voor sportverenigingen is hierdoor in 2012 € 5,94. Door het intensieve gebruik van de accommodaties loopt de te betalen huur op jaarbasis voor veel verenigingen toch fors op. Het huidige tarievenstelsel beoogt een gelijkwaardige "financiële belasting" voor de diverse verenigingen. Maar is dit in de praktijk ook zo? Een goed beeld van de "financiële belasting" van de

accommodatiehuur wordt verkregen door het delen van de totale jaarlijkse huurkosten door het totale aantal leden. De bijdrage die per lid wordt gedaan om de huurkosten af te dekken is dan zichtbaar. Het resultaat is weergegeven in onderstaande tabel.

Gebruikersgroep	Gemiddelde huurkosten per lid in 2012	Hoogste huurkosten per lid in 2012	Laagste huurkosten per lid in 2012
Voetbalverenigingen	€ 12,-	17,-	9,-
Hockeyvereniging*	€ 33,-	n.v.t.	n.v.t.
Atletiekvereniging	€ 21,-	n.v.t.	n.v.t.
Honkbalvereniging	€ 17,-	n.v.t.	n.v.t.
Zaalsportverenigingen**	€ 75,-	€ 99,-	€ 51,-
Zwemverenigingen	€ 38,-***	€ 76,-	€ 20,-

* Uitsluitend kosten hockeyvelden buiten. De hockeyvereniging gebruikt ook 10 weken per jaar de zaal.

** Alleen de grote zaalsportverenigingen.

*** Inclusief de huurkosten van zwemvereniging De Rog voor het Kazernebad.

De tabel laat ook zien dat de kosten per gebruikersgroep behoorlijk verschillen. Ook binnen een gebruikersgroep zijn er grote verschillen. De oorzaak van deze verschillen is meerledig:

- De omvang en de kwaliteit van het gehuurde pakket.
- De toepassing van de elementen "gebruiksfactor" en "korting".
- De omvang van het gebruik in verhouding tot het aantal leden.
- De betaling van een uurtarief of een jaartarief.

Onderstaand een toelichting:

De omvang en de kwaliteit van het gehuurde pakket

Buitensportaccommodaties:

De voetbalverenigingen en de honkbalvereniging huren alleen de velden van de gemeente. De club- en kleedaccommodaties hebben zij zelf gerealiseerd. Hiervan dragen zij de volledige lasten (investerings- en exploitatielasten). De gemeente levert hierin wel een bijdrage. Deze bijdrage is 25% in de realisatiekosten en de kosten van renovatie en overig groot onderhoud, uitgezonderd voor kantines. De verenigingen kunnen de lasten van de eigen accommodaties deels dekken door kantine-inkomsten.

De hockey- en atletiekvereniging huren naast de velden / baan ook kleedaccommodatie van de gemeente. De kosten zijn mede daardoor hoger dan bij voetbal en honkbal (zie paragraaf 3.5). Bij hockey zijn de kosten tevens hoger omdat deze vereniging alleen kunstgrasvelden heeft. Deze kunnen veel uren per week worden bespeeld en hebben daardoor een hoger tarief dan natuurgrasvelden.

Naast de realisatie van de eigen accommodaties verzorgen de gebruikers van de buitensportaccommodaties ook zelf de openstelling en de sluiting van de accommodatie.

Zaalsport accommodaties en zwembad:

De gebruikers van de zaalsportaccommodaties en het zwembad huren een compleet pakket. Naast de sportruimte huren zij ook de kleedruimtes en kunnen zij bij de sporthallen gebruik maken van een horecagelegenheid. De verenigingen dragen zelf geen zorg voor beheertaken voor de gehuurde accommodaties. Tevens zijn de zaalsportaccommodaties "weezeker." Bij de buitensportaccommodaties is gebruik soms wegens slecht weer niet mogelijk. Hiervoor worden de gebruikers niet gecompenseerd.

De toepassing van de elementen "gebruiksfactor" en "korting"

De keuze van de gebruiksfactoren van de verschillende accommodaties sluit niet altijd goed aan bij de realiteit:

- Aan een voetbalveld is de gebruiksfactor 2 toegekend. Dit staat voor een gelijktijdig gebruik door 24 personen. Bij trainingen kan een voetbalveld echter met meer personen worden gebruikt. Zeker de jeugd kan met veel personen tegelijk trainen. De gebruiksfactor 2 is dus voor de trainingssituatie laag.
- Aan een sporthal is gebruiksfactor 3 toegekend. Dit staat voor een gelijktijdig gebruik van 36 personen. Dit klopt bij sporten als basketbal en volleybal. Deze sporten kunnen in één sporthal op drie velden gelijktijdig worden gespeeld. Voor zaalvoetbal, -handbal, -korfbal en -hockey is in één sporthal maar één veld beschikbaar. Zowel bij wedstrijden als bij trainingen wordt een gelijktijdig gebruik door 36 personen niet gehaald. De gebruiksfactor 3 voor een sporthal is dus

hoog voor verenigingen die een sport beoefenen met een groot veld. De vereniging die momenteel de meeste kosten kwijt is (€ 99,- per lid per jaar), is de handbalvereniging die het gehele seizoen binnen sport.

- Aan het 25-meterbad is gebruiksfactor 5 toegekend en aan het instructiebad gebruiksfactor 3. Dit staat voor een gelijktijdig gebruik van 60 en 36 personen. Dit is vrij hoog en wordt bij de meeste zwemactiviteiten niet gehaald.
- De voetbalverenigingen krijgen naast de huurkorting van 40% ook een beheerkorting van 60%. Zij betalen daardoor uiteindelijk 24% van het basis uurtarief. Alle andere verenigingen betalen 60% van het basis uurtarief.

De omvang van het gebruik in verhouding tot het aantal leden

- Het gebruik van de zalsportverenigingen is erg hoog. Er zijn wekelijks trainingen en wedstrijden. Tevens bieden de meeste verenigingen aan een deel van de leden twee of soms drie trainingen per week aan.
- Het gebruik door de zwemverenigingen is minder hoog dan van de zalsportverenigingen. Dit komt omdat er geen sprake is van wekelijkse wedstrijden. Tevens nemen slechts een beperkt aantal leden deel aan de wedstrijden. Daarnaast wordt de omvang van het gebruik beperkt door de beperkte beschikbaarheid van badwater. Er is maar één zwembad. Er is dus sprake van een "gunstige" verhouding tussen het aantal leden en de omvang van het accommodatiegebruik. De meeste zwemverenigingen betalen daarom ondanks dat aan de baden een hoge gebruiksfactor is toegekend, een laag bedrag van circa € 20,- per lid per jaar. Het kwantitatieve aanbod van deze verenigingen aan hun leden is dus beduidend lager dan bij andere verenigingen. Twee zwemverenigingen betalen aanzienlijk hogere kosten per lid per jaar (> € 60,-). Deze verenigingen huren meer uren dan de andere verenigingen (ZPC De Rog en De IJsberen). De Rog gebruikt naast de IJzeren Man ook het Kazernebad. De IJsberen zwemmen elke ochtend vroeg als er geen andere vraag is.
- De kleine voetbalverenigingen hebben hogere kosten dan de grote voetbalverenigingen. Zij betalen dezelfde prijs voor een veld terwijl er minder leden gebruik van maken. De verhouding tussen het aantal leden en het aantal velden is voor de kleine verenigingen dus relatief ongunstig.
- De atletiekvereniging heeft erg veel leden. Niet alle leden gebruiken de atletiekbaan. De vereniging heeft veel recreatieve leden die hun activiteiten op andere locaties (openbare ruimte) doen. Deze leden zijn wel meegeteld als "kostendrager" voor de baan.

De betaling van een uurtarief of een jaartarief

- De zwem- en zalsportverenigingen betalen een uurtarief. Een hoger gebruik leidt dus direct tot hogere kosten.
- De buitensportverenigingen betalen een jaartarief voor een accommodatie. Dit tarief is berekend op basis van een vast aantal gebruiksuren per jaar. Een eventueel hoger gebruik van de velden / banen leidt daardoor niet tot hogere kosten. Ook bij hockey- en atletiek is er sprake van een vaste jaarhuur. Deze is wel gekoppeld aan een gebruiksrooster (i.v.m. de BTW-belaste exploitatie, zie paragraaf 3.5). Als de omvang van de huur met 10% stijgt of daalt, wordt de jaarhuur aangepast.

3.4. Kosten voor de overige gebruikers

Voor de overige gebruikers, vooral recreatieve sportgroepen, zijn de accommodatiekosten beperkt. Zij maken in hoofdzaak gebruik van de zalsportaccommodaties, meestal van de gymzalen. Zij sporten hier met 10 personen of meer. De deelnemers van deze groepen sporten meestal één keer per week. Een tarief van € 9,90 per uur gedeeld door 10 of meer personen is op jaarbasis een beperkte last. Daarbij komt dat de recreatieve gebruikers naast de accommodatiehuur weinig andere kosten hebben. Zij hoeven niet te zijn aangesloten bij een bond en maken ook geen of weinig kosten voor bestuur, trainers e.d.

Voor het gemeentelijke sportstimuleringsbeleid voor de jeugd, uitgevoerd door Punt Welzijn, deels in samenwerking met Weerter sportverenigingen, is Punt Welzijn geen huur verschuldigd. Dit blijft ongewijzigd.

3.5. Afwijking van het tariefstelsel door BTW-belaste exploitatie

De tarieven van de binnensportaccommodaties zijn inclusief het gebruik van de kledaccommodaties. Voor de buitensportaccommodaties is het tarief exclusief de kledaccommodatie. Van oudsher zijn de club- en kledaccommodaties bij de buitensportaccommodaties door de verenigingen zelf gerealiseerd. De gemeente geeft voor de realisatie en het groot onderhoud hiervan een subsidie van 25% van de kosten (regeling 25% - investeringsubsidies).

Sinds enkele jaren staat de belastingwetgeving toe dat gemeenten kiezen voor een BTW belaste exploitatie van de sportaccommodaties. Bij een BTW belaste exploitatie kan de gemeente de BTW van alle investerings- en exploitatiekosten terugvorderen (19%). De BTW over de inkomsten moet worden afgedragen (6%). Een BTW belaste exploitatie is financieel gunstiger. Voorwaarde voor een BTW belaste exploitatie is dat de gemeente een volledig pakket aanbiedt aan de gebruiker. Dit betekent dat de gemeente naast de sportruimte ook de kleedruimte aanbiedt. Het aanbieden van een totaal pakket wordt in de wetgeving beschreven als "gelegenheid geven tot sportbeoefening".

Bij de binnensportaccommodaties voldoet de gemeente aan "gelegenheid geven tot sportbeoefening". Hier wordt daarom al enkele jaren de BTW belaste exploitatie toegepast. Dit heeft niet geleid tot een aanpassing van de tarieven. De gemeente moet nu wel 6% BTW afdragen en heeft dus 6% minder inkomsten. Dit nadeel wordt gecompenseerd aan de kostenkant.

Voor de buitensportaccommodaties voldoet de gemeente niet aan "gelegenheid geven tot sportbeoefening". Omdat dit wel voordeliger is, kiest de gemeente er bij de realisatie van nieuwe buitensportaccommodaties wel voor de realisatie van kleedlokalen. Dit is toegepast bij de recent vernieuwde hockey- en atletiekaccommodatie op sportpark St. Theunis. Met beide verenigingen is in 2011 een gebruiksovereenkomst gesloten. Zij betalen nu een jaarlijkse gebruikvergoeding die is opgebouwd uit 2 componenten: 1. een "historische component" voor de velden en de baan. Hier wordt een concreet gebruiksrooster aan gekoppeld (eis bij BTW-belaste exploitatie). 2. een component gerelateerd aan investeringen die door de gemeente zijn gedaan om de BTW belaste exploitatie mogelijk te maken. De hoogte van de "historische component" is afgeleid van het huidige tarievenstelsel, maar deze relatie houdt hierna op. In de gebruiksovereenkomst is vastgelegd dat de "historische component" jaarlijks wordt geïndexeerd (prijsindexcijfer CBS).

3.6 Conclusie

De gemeente Weert hanteert lage tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties. De tarieven van omliggende gemeenten liggen hoger dan in Weert. Het verhogen van de tarieven doet geen afbreuk aan de beleidskeuze voor het hanteren van redelijke en betaalbare tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties.

Er is een behoorlijk verschil in de kosten van het gebruik van de accommodaties door de verschillende gebruikersgroepen. Dit is niet erg voor zolang dit verband houdt met de *gebruiksomvang, de omvang van het gehuurde pakket en de kwaliteit van de accommodatie*. Binnensport mag duurder zijn dan buitensport en kunstgras mag duurder zijn dan natuurgras. De verschillen zijn nu soms erg groot. Dit is mede te wijten aan de keuzes in het huidige tarievenstelsel. Dit aspect dient te worden betrokken bij de keuzes voor de tariefverhoging. Onderstaand een samenvattende conclusie per accommodatietype.

- De kosten voor de voetbalverenigingen zijn laag. Dit komt door de combinatie van een huurkorting en een beheerkorting. Tevens is er een lage gebruiksfactor toegepast en wordt de hoogte van de huur "begrensd" door een jaartarief.
- De kosten voor de overige veldsportverenigingen zijn ook laag. Hockey is dan relatief het duurste. Dit komt door het gebruik van uitsluitend kunstgrasvelden ten opzichte van natuurgras bij honkbal en voetbal. De kosten voor de atletiekaccommodatie zijn gunstig doordat de vereniging erg veel recreatieve leden heeft die mede "kostendrager" zijn voor de baan.
- De kosten voor de zaalsportverenigingen zijn hoog. Dit komt omdat deze verenigingen veel uren afnemen (hoog ambitieniveau), alle uren betalen en een compleet pakket afnemen (zaal + kleedruimtes). Daarnaast is de gebruiksfactor voor de huur van een hele sporthal (gebruikers groot veld) hoog.
- De kosten voor de zwemverenigingen zijn bij de meeste verenigingen laag. Dit komt vooral doordat de vereniging maar weinig uren afnemen in relatie tot hun aantal leden. De leden van deze verenigingen sporten dus minder uren per jaar dan de leden van de zaalsportverenigingen. De verenigingen die wel veel uren afnemen, hebben kosten die vergelijkbaar zijn met die van de zaalsportverenigingen.
- De kosten voor de overige gebruikers zijn laag. Dit komt doordat zij de accommodaties minder intensief gebruiken. Omdat zij weinig andere kosten maken, kunnen zij een relatief groter aandeel van de bijdrage van de deelnemers gebruiken als dekking van de accommodatiekosten. Het hanteren van een verschil tussen het tarief voor verenigingen en voor overige sportgroepen is daarom reëel.

4. Reacties van de gebruikers op de tariefverhoging

De verhoging van de tarieven is met de verenigingen besproken tijdens de informatiebijeenkomsten in januari 2012. Enkele verenigingen gaven toen aan dat zij bij een tariefverhoging mogelijk genoodzaakt zijn minder uren af te nemen. Zij vrezen voor uitval van leden als zij de hogere kosten voor accommodatiehuur doorberekenen aan de leden. Enkele verenigingen hebben schriftelijk een gelijke reactie gegeven. De Weerter Sportraad is van mening dat de voorgestelde tariefverhoging niet acceptabel is voor de verenigingen.

5. Keuzes voor de tariefverhoging

Op basis van de analyse en conclusies in paragraaf 3.6 en de reacties van de verenigingen zijn de volgende keuzes gemaakt voor de uitwerking van de nieuwe tarieven voor 2013:

5.1. Loslaten huidige tariefstelsel

Het huidige tariefstelsel leidt nu niet volledig tot de gewenste "gelijkwaardige" belasting voor de gebruikers. Dit kan worden verbeterd door wijzigingen door te voeren in de gebruiksfactoren en de kortingspercentages. Het is echter gemakkelijker om het tariefstelsel los te laten. Er kan dan beter per type accommodatie worden bepaald welke prijs redelijk is. Ook kan er dan beter worden gewerkt met uurtarieven en jaartarieven. De jaartarieven hoeven dan niet meer "geforceerd" te worden opgebouwd uit een aantal gebruiksuren. Bij BTW-belaste exploitatie van een aantal buitensportaccommodaties wordt al gewerkt met twee huurcomponenten, waarvan één component is gekoppeld aan de investeringskosten. Ook dit wijkt af van het huidige tariefstelsel.

5.2. Handhaven apart tarief voor verenigingen

De kosten voor de sportverenigingen zijn nu altijd 40% lager dan de kosten voor de overige gebruikers. Het handhaven van een verschil is van belang voor het behoud van een bloeiend verenigingsleven. De verenigingen hebben naast de accommodatiekosten meer andere kosten dan de meeste overige gebruikers. Door het loslaten van het huidige tariefstelsel is er geen sprake meer van een vaste verhouding tussen het tarief voor verenigingen en overige gebruikers. Bij tariefstijgingen kan dan per tarief eventueel een aparte afweging worden gemaakt.

6. Toelichting op de bezuinigingstaakstelling

In juni 2011 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over de bezuinigingscatalogus. Hierin is door B&W op productniveau uitgewerkt waar mogelijkheden zijn om te bezuinigen en wat de maatschappelijke gevolgen hiervan zijn. Op de producten sporthallen- en zalen, gymzalen en sportparken is aanvankelijk voorgesteld om de huurkorting van 40% die de sportverenigingen nu ontvangen te laten vervallen per 1-1-2013. De berekende meeropbrengst hiervan is € 123.000,- (structureel). Later is dit gewijzigd. Het bedrag van € 123.000,- is gehandhaafd, maar voorgesteld is wel een apart (lager) tarief te blijven houden voor verenigingen. Ten opzichte van de totaal begrote inkomsten in 2012 is de meeropbrengst van € 123.000,- een stijging van bijna 35%.

Bij de invulling van deze taakstelling spelen nog twee zaken een rol:

- De taakstelling van € 123.000,- is opgebouwd uit een verhoging van de inkomsten uit de verhuur van de gemeentelijke zaal- en veldsportaccommodaties (bijna 35%). Het is redelijk om de inkomsten uit de verhuur van het zwembad te betrekken. Het zwembad verhuurt deze aan de verenigingen tegen een kostendekkend tarief. De gemeente bepaalt echter zelf een maatschappelijk tarief voor het zwembad. Een verhoging van het maatschappelijk tarief van het zwembad maakt het verschil tussen het maatschappelijke tarief en het kostendekkende tarief van het zwembad kleiner. De uit te betalen compensatie (subsidie) aan de zwemverenigingen neemt hierdoor af. Dit voordeel in de uit te betalen compensatie is daarom ook meegenomen als onderdeel van de totale taakstelling van € 123.000,-.
- In de gebruiksovereenkomsten voor de hockey- en atletiekaccommodatie is vastgelegd dat alleen de "historische component" kan worden verhoogd op basis van een CBS-indexcijfer. Om een grotere tariefverhoging door te voeren, moeten nieuwe overeenkomsten worden gesloten. Opzegging is pas mogelijk per 1-1-2014. De tarieven voor de hockey- en de atletiekaccommodatie kunnen dus pas per 1-1-2014 worden verhoogd. De totale taakstelling van € 123.000,- kan daarom niet volledig in 2013 worden ingevuld.

7. Nieuwe tarieven vanaf 2013

7.1. Nieuwe tarieven

Op basis van de conclusies bij de punten 5 en 6 zijn nieuwe tarieven vanaf 2013 uitgewerkt. De nieuwe tarieven leiden tot meerinkomsten die aansluiten bij de totale taakstelling van € 123.000,-.

Accommodatie	Tariefstijging
Voetbalvelden	Tariefstijging: 50% / Maximale tariefstijging per lid: € 8,70 Jaartarief natuurgrasveld: € 2.000,-* Jaartarief kunstgrasveld: € 5.000,-*
Hockeyvelden**	Tariefstijging: 45% / Maximale tariefstijging per lid per jaar: € 5,80 Jaartarief kunstgrasveld: € 5.000,-
Atletiekcomplex**	Tariefstijging: 17% / Maximale tariefstijging per lid: € 1,80 Jaartarief baan, middenterrein en halfverhard veld: € 12.500,-
Honkbalveld	Tariefstijging van 50% / Maximale tariefstijging per lid: € 8,70 Jaartarief voor natuurgrasveld: € 1.200,-
Gymzaal en sportzaal	Uurtarief verenigingen: stijging van 35% Maximale tariefstijging per lid: € 11,- Uurtarief overige gebruikers: stijging van 52% Maximale tariefstijging per deelnemer: € 15,-
Sporthal: Sporttakken met 3 of meer velden in de hal.	Uurtarief verenigingen: stijging van 35% Maximale tariefstijging per lid: € 26,60 Uurtarief overige gebruikers: stijging van 52% Maximale tariefstijging per deelnemer: € 15,-
Sporthal: Sporttakken met 1 veld in de hal.	Uurtarief verenigingen: stijging van 15% Maximale tariefstijging per lid: € 7,44 Uurtarief overige gebruikers: stijging van 15% Maximale tariefstijging per lid/deelnemer: € 12,70
25-meterbad en instructiebad	Uurtarief verenigingen: stijging van 25% Maximale tariefstijging per lid: € 13,80 Uurtarief overige gebruikers: stijging van 15% en 152%*** Maximale tariefstijging per lid/deelnemer: € 11,30 en € 30,60.

De aangegeven tariefstijging per lid is de stijging voor een heel jaar huur van de accommodatie conform de omvang van de huur in 2012. Deze stijging is in principe éénmalig. Daarna vindt er weer de gebruikelijke indexering plaats van circa 1% per jaar.

* De voetbalverenigingen blijven dezelfde beheertaken uitvoeren als in 2012.

** Alleen stijging van de historische component. De andere component is vast (gerelateerd aan de investeringskosten).

*** Betreft het gebruik van twee verenigingen die na het aanpassen van de verordening niet meer in aanmerking komen voor compensatie van de zwembadhuur via de gemeente. Het terugvallen naar het kostendekkende tarief van het zwembad zou echter het einde van de activiteiten van deze groepen betekenen. De gemeente bepaalt daarom voor deze groepen toch een maatschappelijk tarief.

7.2. Twee scenario's

De tabel in paragraaf 7.1. laat de gevolgen zien van de tariefstijging. Deze gevolgen zijn uitgedrukt in een stijging van de kosten per lid voor het jaar 2013 ten opzichte van het jaar 2012. De stijging verschilt per type accommodatie. De maximale kostenstijging is € 26,60 (€ 2,22 per maand). De gebruikers vrezen dat zij verlies aan leden hebben als zij de tariefstijging moeten doorberekenen aan de leden. Om deze reden zijn voor de tariefstijging 2 scenario's uitgewerkt. In het tweede scenario wordt de tariefstijging voor de gebruikers van de accommodaties waar de stijging het grootste is (zaalsportaccommodaties en het zwembad), gefaseerd doorgevoerd.

Scenario 1

De totale tariefverhoging wordt voor alle accommodaties doorgevoerd per 1-1-2013, uitgezonderd de tarieven voor de accommodaties op sportpark St. Theunis. Deze worden verhoogd in 2014.

	Meerinkomsten ten opzichte van De begroting 2012	2013	2014	2015
1	Voetbalvelden	€ 21.590,-	€ 21.590,-	€ 21.590,-
2	Hockeyaccommodatie (HV Weert)	€ 0,-	€ 4.635,-	€ 4.635,-
3	Atletiekaccommodatie (AV Weert)	€ 0,-	€ 1.819,-	€ 1.819,-
4	Atletiekaccommodatie (overige gebruikers)	€ 0,-	250,-	250,-
5	Honk- en korfbal (buiten)	€ 500,-	€ 500,-	€ 500,-
6	Zaalsportaccommodaties	€ 87.181,-	€ 87.181,-	€ 87.181,-
7	Zwembad*	€ 7.998,-	€ 7.998,-	€ 7.998,-
	Totale meerinkomsten (1 t/m 7)	€ 117.269,-	€ 123.973,-	€ 123.973,-
	Begrote meerinkomsten (financiële taakstelling)	€ 123.000,-	€ 123.000,-	€ 123.000,-
	Resultaat	-€ 5.731,-	+ € 973,-	+ € 973,-

* meerinkomsten zwembad = betaling lagere compensatie aan zwemverenigingen.

Scenario 2

De tariefverhoging voor de binnensportaccommodaties en het zwembad wordt gefaseerd doorgevoerd in de jaren 2013, 2014 en 2015.

	Meerinkomsten ten opzichte van de begroting 2012	2013	2014	2015
1	Voetbalvelden	€ 21.590,-	€ 21.590,-	€ 21.590,-
2	Hockeyaccommodatie (HV Weert)	€ 0,-	€ 4.635,-	€ 4.635,-
3	Atletiekaccommodatie (AV Weert)	€ 0,-	€ 1.819,-	€ 1.819,-
4	Atletiekaccommodatie (overige gebruikers)	€ 0,-	€ 250,-	€ 250,-
5	Honk- en korfbal (buiten)	€ 500,-	€ 500,-	€ 500,-
6	Zaalsportaccommodaties	€ 29.533,-	€ 58.539,-	€ 87.181,-
7	Zwembad*	€ 2.921,-	€ 5.846,-	€ 7.998,-
	Totale meerinkomsten (1 t/m 7)	€ 54.544,-	€ 93.179,-	123.973,-
	Begrote meerinkomsten (financiële taakstelling)	€ 123.000,-	€ 123.000,-	€ 123.000,-
	Resultaat	- € 68.456,-	- € 29.821,-	+ € 973,-

* meerinkomsten zwembad = betaling lagere compensatie aan zwemverenigingen.

Toelichting fasering scenario 2

Onderstaand een toelichting op de gekozen fasering bij scenario 2.

Sportverenigingen:

- Voor de verenigingen die de buitensportaccommodaties gebruiken is de maximale verhoging € 8,70 per lid. In combinatie met de lage accommodatiekosten die deze verenigingen in 2012 per lid hebben (tabel paragraaf 3.3) is een doorvoering van de voorgestelde tariefverhoging per 1-1-2013 redelijk.
- Voor de verenigingen die de zaalsportaccommodaties gebruiken is de maximale verhoging € 7,44 tot € 26,60 per lid. Dit is hoger dan bij de gebruikers van de buitensportaccommodaties. Ook hebben de gebruikers van de zaalsportaccommodaties in 2012 al hogere kosten voor de accommodaties (zie tabel paragraaf 3.3). Daarom is bij scenario 2 gekozen om de tariefverhoging voor de zaalsportaccommodaties gefaseerd door te voeren. Een termijn van drie jaar wordt als redelijk beschouwd.
- Voor de verenigingen die het zwembad gebruiken, ligt de maximale stijging op € 13,80 per lid. Bij de zwemverenigingen dient te worden meegewogen dat het aantal uren dat de accommodatie per lid beschikbaar is, veel lager is dan bij de gebruikers van de buitensportaccommodaties en de zaalsportaccommodaties. Daarom is bij scenario 2 gekozen om de tariefverhoging voor het zwembad gefaseerd door te voeren. Een termijn van drie jaar wordt als redelijk beschouwd.

Overige gebruikers:

- De overige gebruikers krijgen bij het gebruik van de zaalsportaccommodaties te maken met een kostenverhoging van maximaal € 15,- per deelnemer. Het zwembad kent slechts twee "overige gebruikers". Bij de tariefverhoging voor deze gebruikers is beoordeeld wat redelijk is op basis van de omvang van de activiteiten en het aantal deelnemers. Dit leidt tot een stijging van € 11,60 en € 30,60 per deelnemer. In aansluiting bij de conclusies voor de verenigingen is bij scenario 2 gekozen om de tariefverhoging voor de zaalsportaccommodaties en het zwembad gefaseerd door te voeren. Een termijn van drie jaar wordt als redelijk beschouwd.

Toelichting resultaat scenario 1 en 2

Scenario 1:

De keuze voor scenario 1 geeft alleen een tekort ten opzichte van de begrote meerinkomsten in 2013 van € 5.731,-. In 2014 en 2015 is er geen tekort meer ten opzichte van de voor deze jaren begrote inkomsten.

Scenario 2:

De keuze voor scenario 2 geeft in 2013 een tekort ten opzichte van de begrote meerinkomsten van € 68.456,-. In 2014 loopt dit tekort terug naar € 29.821,-. In 2015 is er geen tekort meer. Scenario 2 is dan gelijk aan scenario 1.

Bij de keuze voor scenario 1 geldt er een groter risico op uitval van gebruik van de zaalsportaccommodaties en het zwembad.

Bij zowel scenario 1 als bij scenario 2 geldt dat de eerste reguliere indexering van de tarieven plaatsvindt in 2016.

7.3 Overzicht nieuwe tarieven

Op de pagina's 12 en 13 een compleet overzicht van de nieuwe tarieven voor de jaren 2013 t/m 2015 volgens scenario 1 en 2.

Overzicht uur- en jaartarieven gemeentelijke sportaccommodaties 2013-2015 Scenario 1

Tarieven binnensportaccommodaties

Uurtarieven verenigingen	2012	2013	2014	2015	Stijging 2012 - 2015
Gymzaal, MFS a.d. Bron, 1/2 sportzaal, 1/3 sporthal*, enkel tennisbaan in sporthal, kleedlokalen (2 stuks)**	€ 5,94	€ 8,-	€ 8,-	€ 8,-	35%
Sportzaal, dubbel tennisbaan in sporthal	€ 11,88	€ 16,-	€ 16,-	€ 16,-	35%
Sporthal (combiveld)	€ 17,82	€ 20,50	€ 20,50	€ 20,50	15%
25-meterbad	€ 29,70	€ 37,10	€ 37,10	€ 37,10	25%
Instructiebad	€ 17,82	€ 22,30	€ 22,30	€ 22,30	25%
Uurtarieven overige gebruikers					
Gymzaal, MFS a.d. Bron, 1/2 sportzaal, 1/3 sporthal*, enkel tennisbaan in sporthal, kleedlokalen (2 stuks)**	€ 9,90	€ 15,-	€ 15,-	€ 15,-	52%
Sportzaal, dubbel tennisbaan in sporthal	€ 19,80	€ 30,-	€ 30,-	€ 30,-	52%
Sporthal (combiveld)	€ 29,70	€ 42,25	€ 42,25	€ 42,25	42%
25-meterbad IJsberen	€ 29,70	€ 34,10	€ 34,10	€ 34,10	15%
25-meterbad Koelekopkes	€ 29,70	€ 75,-	€ 75,-	€ 75,-	153%

* hele sporthal niet zijnde combiveld en 2/3 sporthal = 3 x 1/3 sporthal en 2 x 1/3 sporthal

** = incidenteel gebruik kleedlokalen van binnen- en buitensportaccommodaties bij buitensportactiviteiten

Tarieven buitensportaccommodaties

Jaartarieven verenigingen	2012	2013	2014	2015	Stijging 2012 - 2015
Voetbalveld natuurgras	€ 1.306,56	€ 2.000,-	€ 2.000,-	€ 2.000,-	53%
Voetbalveld kunstgras	€ 3.326,40	€ 5.000,-	€ 5.000,-	€ 5.000,-	50%
Hockeyveld kunstgras	€ 3.455,-	€ 3.455,-	€ 5.000,-	€ 5.000,-	45%
Honkbalveld	€ 800,-	€ 1.200,-	€ 1.200,-	€ 1.200,-	50%
Atletiekcomplex*	€ 10.700,-	€ 10.700,-	€ 12.500,-	€ 12.500,-	17%
Uurtarieven verenigingen**					
Hockey- en voetbalveld kunstgras, voetbal-, -korfbal, en honkbalveld natuurgras	€ 11,88	€ 17,82	€ 17,82	€ 17,82	50%
Handbalveld (gras of verhard), beachvolleyvelden en multisportcourt	€ 5,94	€ 8,90	€ 8,90	€ 8,90	50%
Uurtarieven overige gebruikers**					
Hockey- en voetbalveld kunstgras, voetbal-, -korfbal, en honkbalveld natuurgras	€ 19,80	€ 29,70	€ 29,70	€ 29,70	50%
Handbalveld (gras of verhard), beachvolleyvelden en multisportcourt	€ 9,90	€ 14,85	€ 14,85	€ 14,85	50%

* = tarief hoofdgebruiker AV Weert. Voor de twee overige vaste gebruikers geldt een gelijk stijgingspercentage.

** = incidenteel gebruik door sportverenigingen anders dan vast gebruik (jaartarieven)

Overzicht uur- en jaartarieven gemeentelijke sportaccommodaties 2013-2015 Scenario 2

Tarieven binnensportaccommodaties

Uurtarieven verenigingen	2012	2013	2014	2015	Stijging 2012 - 2015
Gymzaal, MFS a.d. Bron, 1/2 sportzaal, 1/3 sporthal*, enkel tennisbaan in sporthal, kleedlokalen (2 stuks)**	€ 5,94	€ 6,65	€ 7,35	€ 8,-	35%
Sportzaal, dubbel tennisbaan in sporthal	€ 11,88	€ 13,30	€ 14,70	€ 16,-	35%
Sporthal (combiveld)	€ 17,82	€ 18,75	€ 19,65	€ 20,50	15%
25-meterbad	€ 29,70	€ 32,30	€ 34,90	€ 37,10	25%
Instructiebad	€ 17,82	€ 19,30	€ 20,80	€ 22,30	25%
Uurtarieven overige gebruikers					
Gymzaal, MFS a.d. Bron, 1/2 sportzaal, 1/3 sporthal*, enkel tennisbaan in sporthal, kleedlokalen (2 stuks)**	€ 9,90	€ 11,60	€ 13,30	€ 15,-	52%
Sportzaal, dubbel tennisbaan in sporthal	€ 19,80	€ 23,20	€ 26,60	€ 30,-	52%
Sporthal (combiveld)	€ 29,70	€ 33,90	€ 38,00	€ 42,25	42%
25-meterbad IJsberen	€ 29,70	€ 31,20	€ 32,70	€ 34,10	15%
25-meterbad Koelekopkes	€ 29,70	€ 65,-	€ 70,-	€ 75,-	153%

* hele sporthal niet zijnde combiveld en 2/3 sporthal = 3 x 1/3 sporthal en 2 x 1/3 sporthal

** = incidenteel gebruik kleedlokalen van binnen- en buitensportaccommodaties bij buitensportactiviteiten

Tarieven buitensportaccommodaties

Jaartarieven verenigingen	2012	2013	2014	2015	Stijging 2012 - 2015
Voetbalveld natuurgras	€ 1.306,56	€ 2.000,-	€ 2.000,-	€ 2.000,-	53%
Voetbalveld kunstgras	€ 3.326,40	€ 5.000,-	€ 5.000,-	€ 5.000,-	50%
Hockeyveld kunstgras	€ 3.455,-	€ 3.455,-	€ 5.000,-	€ 5.000,-	45%
Honkbalveld	€ 800,-	€ 1.200,-	€ 1.200,-	€ 1.200,-	50%
Atletiekcomplex*	€ 10.700,-	€ 10.700,-	€ 12.500,-	€ 12.500,-	17%
Uurtarieven verenigingen**					
Hockey- en voetbalveld kunstgras, voetbal-, -korfbal, en honkbalveld natuurgras	€ 11,88	€ 17,82	€ 17,82	€ 17,82	50%
Handbalveld (gras of verhard), beachvolleyvelden en multisportcourt	€ 5,94	€ 8,90	€ 8,90	€ 8,90	50%
Uurtarieven overige gebruikers**					
Hockey- en voetbalveld kunstgras, voetbal-, -korfbal, en honkbalveld natuurgras	€ 19,80	€ 29,70	€ 29,70	€ 29,70	50%
Handbalveld (gras of verhard), beachvolleyvelden en multisportcourt	€ 9,90	€ 14,85	€ 14,85	€ 14,85	50%

* = tarief hoofdgebruiker AV Weert. Voor de twee overige vaste gebruikers geldt gelijk stijgingspercentage.

** = incidenteel gebruik door overige gebruikers