

Vergadering van de gemeenteraad van 26 september 2012

Portefeuillehouder : A.W.P. Kirkels

Behandelend ambtenaar : Marian Arts

Nummer raadsvoorstel: RAD-000678

en: Marjo Beeren

Doorkiesnummer : (0495) 575 221

Agendapunt: 31

### ONDERWERP

Afwijzen van het verzoek om de bestemming ter plaatse van de locatie Koenderstraat 1B te wijzigen, zodat ter plaatse een (in pandige) bedrijfswoning wordt toegestaan en de vorm van het bouwvlak wordt veranderd.

### AANLEIDING EN DOELSTELLING

De aanleiding van dit voorstel is het verzoek dat wij op 23 april 2012 hebben ontvangen van Salemans Vastgoed om de bestemming ter plaatse van de locatie Koenderstraat 1B te wijzigen.

De doelstelling van dit voorstel is als gemeente een bestuurlijk standpunt in te nemen en hierdoor duidelijkheid te geven aan belanghebbenden.

### PROBLEEMSTELLING

Op de locatie Koenderstraat 1B is 'Paardensportcentrum Laar' gevestigd. Het betreft een manege. Initiatiefnemers exploiteren dit bedrijf en hebben een deel van de manege/stalruimte verbouwd tot woonruimte. Hiervoor is geen vergunning verleend. Dit zou ook niet kunnen in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan. De afgelopen periode heeft de handhaving zich toegespitst op de (brand)veiligheid. Er heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden met initiatiefnemers over de situatie. Dit heeft geresulteerd in het verzoek waarover dit voorstel is gemaakt.

Ter plaatse is van toepassing het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' met de bestemming 'Recreatieve Doeleinden' en de aanduiding 'Manege'. Ter plaatse zijn planologisch gezien twee bedrijfswoningen aanwezig. Dit zijn de woningen Rietstraat 13 en 15. Deze woningen worden bewoond door derden (niet de exploitanten van de manege).

In het verzoek wordt gevraagd of de twee bedrijfswoningen de status van 'plattelandswoning' of 'burgerwoning' kunnen krijgen. Een nieuwe bedrijfswoning bij de manege zou dan gerealiseerd kunnen worden in of tegen de bestaande manege. Deze zou dan niet meer afgesplitst kunnen worden. Voor initiatiefnemers is dit een financieel haalbare optie. In de toekomst zouden de in slechte staat verkerende bedrijfsgebouwen aan de zijde van de Rietstraat gesloopt kunnen worden. Dan dient aan de achterzijde van de manege een uitbreiding plaats te vinden voor paardenstalling en opslag. Verder zouden compenserende maatregelen als een goede landschappelijke inpassing getroffen kunnen worden. Van precedentwerking zou volgens aanvrager dan geen sprake zijn.

Tijdens de overleggen die met initiatiefnemers hebben plaatsgevonden is steeds naar voren gekomen dat ter plaatse gewoond moet worden, teneinde het beheer over de paarden te waarborgen. Daarbij is duidelijk geworden dat verbouwing van de manege waarbij op de verdieping gewoond wordt de voorkeur heeft en een financieel haalbare optie zou zijn.

### OPLOSSINGSRICHTINGEN

Bij de manege behoren planologisch gezien al twee bedrijfswoningen. Het toestaan van een derde bedrijfswoning is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan en is tevens in strijd

met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 2011. Volgens het concept voorontwerp bestemmingsplan worden uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen ingepast op dezelfde manier als bestaande burgerwoningen. Indien verzoeker bij het bedrijf wil wonen dient hij gebruik te maken van één van de bestaande bedrijfswoningen. *De manege is door verzoeker aangekocht zonder bedrijfswoning. Daarmee is hij willens en wetens uitgegaan van een exploitatie zonder bedrijfswoning.* Het voor dit doel omzetten van de bestaande bedrijfswoningen naar burgerwoning en het vervolgens toestaan van een nieuwe bedrijfswoning zou leiden tot een *onaanvaardbaar* precedent, omdat op die manier ook elders nieuwe bedrijfswoningen bij een recreatiebedrijf of een agrarisch bedrijf gebouwd zouden kunnen worden. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor nieuwe dienstwoningen.

Het is mogelijk een manege te exploiteren zonder er permanent te wonen. *Het toezicht op de paarden* kan bijvoorbeeld gewaarborgd worden middels alarmering eventueel in combinatie met bewaking (*elektronisch en/of met honden*).

Vormverandering van het bouwvlak, waarbij achter aan de manege een uitbreiding plaatsvindt voor de stalling van paarden is vanuit milieuoogpunt ongewenst, omdat deze uitbreiding zich op te korte afstand (minder dan 50 m) van de bestaande burgerwoning aan de Koenderstraat 1A bevindt. Opslag zou hier wel kunnen plaatsvinden. Verder is de uitbreiding van het bouwvlak aan de achterzijde niet nodig om de paardenbak te legaliseren. In het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' wordt het mogelijk om een paardenbak in het agrarisch gebied te realiseren, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. De voorgestelde vormverandering heeft negatieve gevolgen voor de bestaande woningen aan de Koenderstraat 1 en 1A en Rietstraat 9. Op zich is het voorstel om de verouderde bedrijfsbebouwing aan de zijde van de Rietstraat te slopen goed. Hiermee kan kwaliteitsverbetering bereikt worden. Wij hebben echter twijfels over de financiële haalbaarheid van dit plan.

Tot slot wijzen wij u er op dat het honoreren van het verzoek een onaanvaardbaar precedent zou scheppen.

## COMMUNICATIE

Over dit voorstel is gecommuniceerd met de adviseur van betrokkenen.

## EVALUATIE

Er wordt niet geëvalueerd.

## ADVIES RAADSCOMMISSIE

- Het advies van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 20 september 2012 en d.d. 29 november 2012 is:
  - ◆ voorstel rijp voor behandeling in de raad;  
agenderen als bespreekstuk.
- Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties d.d. 20 september 2012:
  - ◆ CDA: Planologisch gezien liggen er twee bedrijfswoningen, maar feitelijk zijn het inmiddels twee burgerwoningen. De manege is aangekocht t.b.v. exploitatie zonder bedrijfswoning. Nu verzoekt men om een bedrijfswoning toe te staan. Indien hiertoe wordt besloten ontstaat precedentwerking. Een bedrijfswoning is niet noodzakelijk. Bewaking van de paarden is niet aan de orde. De motivering van het te nemen besluit moet op de eerste plaats bestaan uit de ontbrekende noodzaak voor een bedrijfswoning en op de tweede plaats uit de onwenselijke precedentwerking.  
Weert Lokaal: De gemeente heeft eerder niet handhavend opgetreden bij

gebruik van een bedrijfswoning als burgerwoning. Handhaven is ethisch ook niet verantwoord. De gemeente past de regels toe en staat daarmee in haar recht. Bij maneges elders wordt tijdelijke bewoning door stagiaires en grooms toegestaan, maar hier zou sprake zijn van permanente bewoning. Betrokkenen kunnen wellicht in de nabijheid een woning kopen. Het is van belang dat deze paarden bewaakt worden. Er zou gekomen moeten worden tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing.

D66: De fractie is het eens met CDA en Weert Lokaal en verzoekt om een oplossing.

PvdA: Mensen hebben een emotionele band met hun dieren; daar moeten we rekening mee houden. De huidige gedoogsituatie moet kunnen voortbestaan totdat de situatie zichzelf oplost. Op deze situatie moet maatwerk worden toegepast.

VVD: Vraagt zich af wat het college bedoelt met 'onaanvaardbaar precedent'.

Alle fracties zijn geschrokken van de mededelingen van wethouder Kirkels dat er thans sprake is van een onveilige woonsituatie, vinden daarom dat gedogen niet verantwoord is en stemmen in met het voorstel.

Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties d.d. 29 november 2012:

Alle fracties zijn akkoord met het voorstel vanwege mogelijke precedentwerking. De fracties D66, PvdA en Weert Lokaal dringen er op aan, dat de gemeente een oplossing bedenkt voor betrokkenen. De PvdA vindt dat er een einde moet komen aan de huidige situatie. Het CDA stelt dat de gemeente moet handelen als er sprake is van een gevaarlijke situatie, maar de zaak ligt genuanceerder. De woonsituatie van dhr. Aquarius was gevaarlijk in 2009; de woonsituatie van de andere bewoners was minder gevaarlijk, zo oordeelde de brandweer. Alleen het kantoor dat in gebruik was als tweede woning was een urgente kwestie. Een nieuwe bedrijfswoning bij de manege is niet mogelijk. Als de veiligheid van de situatie aanvaardbaar is kan de situatie een tijdje voortbestaan en kan er een oplossing voor betrokkenen gezocht worden in de omgeving.

## **VOORSTEL COLLEGE**

Afwijzen van het verzoek om de bestemming ter plaatse van de locatie Koenderstraat 1B te wijzigen, zodat ter plaatse een (inpandige) bedrijfswoning wordt toegestaan en de vorm van het bouwvlak wordt gewijzigd.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

## RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 augustus 2012;

Overwegende dat op 23 april 2012 een verzoek van Salemans Vastgoed is ontvangen waarin gevraagd wordt om de bestemming van de locatie Koenderstraat 1B te wijzigen, zodat ter plaatse een bedrijfswoning wordt toegelaten en de vorm van het bouwvlak wordt veranderd.

Ter plaatse is van toepassing het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' met de bestemming 'Recreatieve Doeleinden' en de aanduiding 'Manege'. Ter plaatse zijn planologisch gezien twee bedrijfswoningen aanwezig. Het toestaan van een derde bedrijfswoning is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan en is tevens in strijd met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 2011. Volgens het concept voorontwerp bestemmingsplan worden uitsluitend de bestaande bedrijfswoningen ingepast op dezelfde manier als bestaande burgerwoningen. Indien verzoeker bij het bedrijf wil wonen dient hij gebruik te maken van één van de bestaande bedrijfswoningen. *De manege is door verzoeker aangekocht zonder bedrijfswoning. Daarmee is hij willens en wetens uitgegaan van een exploitatie zonder bedrijfswoning.* Het voor dit doel omzetten van de bestaande bedrijfswoningen naar burgerwoning en het vervolgens toestaan van een nieuwe bedrijfswoning zou leiden tot een *onaanvaardbaar* precedent, omdat op die manier ook elders nieuwe bedrijfswoningen bij een recreatiebedrijf of een agrarisch bedrijf gebouwd zouden kunnen worden. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor nieuwe dienstwoningen.

Het is mogelijk een manege te exploiteren zonder er permanent te wonen. *Het toezicht op de paarden* kan bijvoorbeeld gewaarborgd worden middels alarmering eventueel in combinatie met bewaking (*elektronisch en/of met honden*).

Vormverandering van het bouwvlak, waarbij achter aan de manege een uitbreiding plaatsvindt voor de stalling van paarden is vanuit milieuoogpunt ongewenst, omdat deze uitbreiding zich op te korte afstand (minder dan 50 m) van de bestaande burgerwoning aan de Koenderstraat 1A bevindt. Opslag zou hier wel kunnen plaatsvinden. Verder is de uitbreiding van het bouwvlak aan de achterzijde niet nodig om de paardenbak te legaliseren. In het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' wordt het mogelijk om een paardenbak in het agrarisch gebied te realiseren, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. De voorgestelde vormverandering heeft negatieve gevolgen voor de bestaande woningen aan de Koenderstraat 1 en 1A en Rietstraat 9.

Tot slot overwegen wij dat het honoreren van het verzoek een onaanvaardbaar precedent zou scheppen.

b e s l u i t :

De raad besluit het verzoek d.d. 23 april 2012 van Salemans Vastgoed af te wijzen om de bestemming ter plaatse van de locatie Koenderstraat 1B te wijzigen, zodat ter plaatse een (in pandige) bedrijfswoning wordt toegestaan en de vorm van het bouwvlak wordt gewijzigd.

In afwijking van het collegevoorstel is in de openbare vergadering van 26 september 2012 als volgt besloten:

Het onderwerp is van de agenda afgevoerd en niet behandeld.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans