

Vergadering van de gemeenteraad van 30 januari 2013

Portefeuillehouder : A.A.M.M. Heijmans

Behandelend ambtenaar : Gerard Lenders

Nummer raadsvoorstel: RAD-000756

Doorkiesnummer : (0495) 575 443

Agendapunt: 16

ONDERWERP

1. Kennis nemen van de evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert Kermis.
2. Wensen en bedenkingen uitspreken ten aanzien van de aanschaf van de mobiele camera.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

In het coalitieprogramma "Met tegenwind, toch vooruit", raadsperiode 2010-2014 is opgenomen dat voor de Oelemarkt zal worden onderzocht op welke wijze het instrument van cameratoezicht in een passende vorm kan worden geïntroduceerd.

Middels een door de raad aangenomen motie, is deze opdracht verbreed naar andere plekken in Weert waar sprake is van duidelijke onveiligheidsgevoelens of criminaliteit.

Dit in vervolg op eerdere onderzoeken naar cameratoezicht in de openbare ruimte van Weert in 2004 en 2007. De opdracht uit het coalitieprogramma is afgerond. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in de "Notitie haalbaarheid cameratoezicht in de gemeente Weert, versie 24 mei 2011".

Op 2 november 2011 heeft de gemeenteraad van Weert besloten om de burgemeester de bevoegdheid te geven om cameratoezicht in het belang van de openbare orde in te stellen op openbare plaatsen in Weert. Dit voor zover dit naar oordeel van de burgemeester, politie en Openbaar Ministerie (OM) gerechtvaardigd is.

Ons college is voornemens over te gaan tot de aanschaf van een mobiele camera. Wij vinden het gepast uw raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen uit te spreken, alvorens wij het definitieve besluit nemen.

PROBLEEMSTELLING

In de commissievergadering AZ van 10 september 2012 werd het plan van aanpak mobiel cameratoezicht tijdens de Weerter Kermis besproken.

Tijdens Weert kermis wordt de openbare orde gehandhaafd door de inzet van politie, gemeente en OM. Deze traditionele manier van handhaven werd nu, bij wijze van experiment, aangevuld met mobiel cameratoezicht. Dit om te zien of de inzet van cameratoezicht nog een toegevoegde waarde heeft voor het veiligheidsgevoel.

Bij de pilot is voorgesteld op de wijziging van de gemeentewet (Wet flexibilisering cameratoezicht) waarbij de eis van de inzet van vaste camera's bij toezicht op de openbare orde komt te vervallen. De driehoek heeft met deze pilot ingestemd

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Uit de bijgevoegde evaluatie van de pilot cameratoezicht blijkt dat de verschillende partijen het er over eens zijn dat mobiel cameratoezicht in zijn algemeenheid een aantal voordelen kent:

- * mogelijke bewijslast
- * preventieve werking
- * hogere pakkans

Eveneens is duidelijk dat er geen sluitend causaal verband gelegd kan worden tussen de rustige kermisdagen en de toepassing van mobiel cameratoezicht op de Oelemarkt.

Uit een peiling van Weertdegekste (een lokale particuliere website) blijkt dat 90% van de deelnemers het een goed idee vindt om cameratoezicht tijdens de kermisdagen toe te passen. Op basis van de evaluatie zijn wij voornemens over te gaan tot aanschaf van een mobiele camera, die ingezet wordt bij grote evenementen en/of bij hoogrisico evenementen of te verwachten calamiteiten op het gebied van openbare orde en veiligheid. Hierbij lopen we vooruit op wet- en regelgeving en op ontwikkelingen op het gebied van mobiele camera's.

Uit overleg met twee aanbieders blijkt dat de aanschafkosten van een mobiele camera met goede beeldkwaliteit liggen tussen de 25.000 en 35.000 euro (inclusief btw). De camera van 25.000 euro biedt de meeste garantie op een storingsvrij, kwalitatief goed beeld en heeft de voorkeur. De volgende kosten zijn verbonden aan deze mobiele camera:

Eenmalige kosten		Structurele kosten per jaar	
Aanschaf	25.000	Uitkijken (100 uren x 55 euro)	5.500
		Verzekering	375
		Onderhoud en helpdesk	3.000
		Onvoorzien	1.125
	25.000		10.000

De aanschafkosten ad. 25.000 euro komen ten laste van het budget sociale veiligheid 2012. De structurele kosten van 10.000 euro per jaar komen ten laste van het budget sociale veiligheid 2013 en 2014.

Het is gebruikelijk om de aanschaf van producten die meerjarig worden gebruikt, te bekostigen met structureel geld. Er is nu gekozen voor het inzetten van het beschikbare budget sociale veiligheid.

In 2014 zal het cameratoezicht worden geëvalueerd.

In deze evaluatie wordt gekeken naar de meerwaarde van mobiel cameratoezicht.

Mocht uit de evaluatie blijken dat mobiel cameratoezicht een waardevol instrument is bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid, dan zal voor de jaren daarna financiële dekking gezocht moeten worden.

De kosten verbonden aan de aanschaf van deze mobiele camera zijn niet als prioriteit benoemd omdat eerst de evaluatie is afgewacht. De termijn voor het inleveren van prioriteiten was toen verstreken.

Het mobiele cameratoezicht zal verder via de reguliere prioriteitenafweging van 2015 meegenomen worden.

COMMUNICATIE

De communicatie zal gebeuren via een persbericht.

EVALUATIE

nvt

ADVIES RAADSCOMMISSIE

- Het advies van de raadscommissie Algemene Zaken is:
 - ◆ voorstel rijp voor behandeling in de raad; agenderen als bespreekstuk.
- Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties:
 - ◆ Weert Lokaal constateert dat de samenwerking met Sinvest en de politie goed is

verlopen. Het viel de fractie op dat cameratoezicht bij de kermis geen rol heeft gespeeld. Het is jammer dat het wettelijk kader voor mobiel cameratoezicht er nog niet is. Uit het voorstel blijkt niet wanneer en waarom mobiel cameratoezicht wordt ingezet. Weert Lokaal vindt dat er gewacht moet worden met de aankoop. De camera's zijn nu nog storingsgevoelig en hebben kinderziektes, maar worden steeds beter. Totdat mobiel cameratoezicht echt noodzakelijk is kan er een camera geleased worden. Ook kunnen nep-camera's worden gebruikt. De fracties Weert Lokaal, PvdA en SP vinden dat er geen beleid gebaseerd moet worden op de website van Weert de gekste. De VVD vraagt zich af of een pilot die vooruit loopt op een wijziging van de Gemeentewet niet risicovol is en of de goedkopere camera beter is dan de duurdere. Om de kosten te drukken kan de gemeente de gekochte mobiele camera verhuren aan omliggende gemeenten. De camera kan al worden ingezet bij de viering van 600 jaar Weert. Het CDA is er niet van overtuigd dat de gemeente een mobiele camera moet kopen. Deze kan ook gehuurd worden indien noodzakelijk, zeker nu de wet nog niet gewijzigd is. D66 is voor cameratoezicht en wil dat niet alleen inzetten bij evenementen en bepaalde activiteiten, maar ook in risicovolle gebieden. De PvdA merkt op dat er geen causaal verband is tussen de uitgevoerde pilot en voorliggend voorstel. Uit de pilot blijkt de noodzaak van mobiel cameratoezicht niet. De SP heeft ingestemd met cameratoezicht als uiterste middel; daarom moet het mobiel zijn. De SP is ook akkoord gegaan met de pilot, maar uit de evaluatie blijkt niet of er positieve of negatieve effecten zijn. Er dient geborgd te worden dat cameratoezicht een uiterste middel is en niet wordt ingezet omdat we nu eenmaal een camera hebben. De SP is akkoord met het voorstel.

VOORSTEL COLLEGE

1. Kennis nemen van de evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert Kermis.
2. Wensen en bedenkingen uitspreken ten aanzien van de aanschaf van de mobiele camera.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-000756

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 december 2012;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert kermis 2012
2. Wensen en bedenkingen uit te spreken ten aanzien van de aanschaf van de mobiele camera.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2013.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans