

Voorzitter, leden van de gemeenteraad van Weert, leden van het college van B&W, beste belangstellenden,

Wij ontkomen er niet aan, net als de rest van Nederland en Europa zit Weert in een financiële en economische crisis. Bezuinigingen, lastenverzwaringen, verlies van werkgelegenheid en een sombere blik op de toekomst houden velen in hun greep. Geen dag gaat voorbij of er wordt weer aan de crisis gerefereerd en slingert men een daaraan gerelateerd bericht de wereld in.

Gemeenten vragen zich af welke verrassingen Den Haag weer voor ze in petto heeft. Overheveling van taken van het rijk naar de gemeenten gaat veelal gepaard met kortingen op de daaraan verbonden budgetten. Efficiency is het toverwoord. En toch zitten in al deze maatregelen ook uitdagingen. Uitdagingen die D66 ook in het lokale bestuur niet uit de weg gaat.

Als we naar de financiële positie van de gemeente kijken en een blik werpen op de jaren 2014 tot 2016, dan baart de meerjarige begroting ons zeer grote zorgen. De tekorten lopen alleen maar op. Triest is het om te moeten constateren dat de financiële gevolgen van het debacle "Poort van Limburg" niet in deze voorjaarsnota zijn opgenomen. Wil het college de burgers van Weert op een later moment wederom onaangenaam verrassen met nog meer tegenvallers? Wil het college zo de spanning erin houden? Hier bovenop komen nog de afwaarderingen binnen het grondbedrijf - die in samenwerking met de accountant in de jaarrekening 2012 zullen worden verwerkt - en dan is het duidelijk dat de burgers van Weert van een koude kermis thuiskomen.

"Met tegenwind, toch vooruit"

In 2010 schrijft de huidige coalitie in haar coalitieprogramma "Met tegenwind, toch vooruit" dat zij stappen wil zetten om toerisme en recreatie naar een hoger plan te tillen. Wij moeten constateren dat deze coalitie geen enkele stap in die richting heeft gezet. Ze is stil blijven staan. Waarom? In de voorjaarsnota herhaalt het college wat er in het coalitieprogramma staat. Dit is maar een enkel voorbeeld van een college dat niet aanpakt, niet waakt, maar slaapt. In dit verband verwijs ik ook naar het voornemen om nieuw beleid te ontwikkelen. De raad heeft daar gelden voor vrijgemaakt. Helaas, er is geen enkele sprake van nieuw beleid. Het geld is verdwenen in de grote pot van algemene middelen.

Innovatie en ondernemerschap

Innovatie en ondernemerschap zijn aanjagers voor economische groei en dus voor het scheppen van werkgelegenheid. De gemeente speelt hierbij een grote rol. Reeds in 2010 heeft D66 de motie "startercampus" ingediend. Deze motie werd door het college overgenomen. Uitvoering bleef achterwege. Particuliere initiatieven maakten het mogelijk dat er een Perron C kwam. Een goed voorbeeld voor het hergebruik van oude leegstaande gebouwen. Maar het college nam geen enkel initiatief. Triest, maar waar. Nu is het zogenoemde concept shopping-lab een prachtig voorbeeld van innovatief ondernemerschap. Daarnaast is er het initiatief Perron B. De gemeente moet deze initiatieven omarmen. Particulieren wijzen de gemeente hierin de goede weg. Veel grote bedrijven zijn ooit ontstaan uit starterscampus-modellen. **Motie ondernemerschap**

## Zondagsrust

De Zondagswet is in 1953 in zijn huidige vorm aangenomen. Het is opmerkelijk dat deze wet toen al niet onomstreden was. Zowel in de 1ste als 2e Kamer der Staten-Generaal is er een meerderheid om de Zondagswet af te schaffen. D66 is van mening dat de zondagsrust een individuele keuze is, die niet algemeen kan worden opgelegd. Ondernemers mogen niet gefrustreerd worden in hun bedrijvigheid. In het verlengde van onze aanvaarde motie bij de begrotingsbehandeling 2012 vertrouwen wij erop dat het college spoedig tot uitvoering overgaat.

## Integrale kindcentra

D66 is voorstander van het verder ontwikkelen van brede scholen naar integrale kindcentra. Centra voor Jeugd en Gezin dienen zoveel mogelijk in deze kindcentra te worden gehuisvest, zodat de drempel naar hulpverlening zo laag mogelijk is. Ook staan wij een nauwere samenwerking voor tussen alle partijen op het gebied van opvang, sport en cultuur. Hierdoor krijg je een rijker en completer aanbod. Een goed voorbeeld van een integraal kindcentra is Mondomijn in Helmond. **Motie jeugd en gezin**

## Cultuur

D66 vindt het belangrijk dat onze samenleving cultuurhistorisch besef behoudt en onderhoudt. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om het behoud van het erfgoed in bescherming te nemen tegen de politieke en economische waan van de dag. Waar nodig wordt creatief samengewerkt met private partijen om initiatieven te nemen die dit kunnen garanderen. De maatschappelijke opbrengsten van de podiumkunsten zijn bijvoorbeeld iets lager dan de jaarlijkse kosten die de gemeente maakt. De maatschappelijke opbrengsten kunnen hoger worden als het huidige aanbod zich op een meer uitgekende plek in de binnenstad zou bevinden. Een plek waar er meer interactie mogelijk is tussen de diverse culturele instellingen onderling en tussen de culturele instellingen en de winkels en horeca in de stad. Een cultuurplein is daar een voorbeeld van. Dat zou de maatschappelijke waarde van het culturele aanbod aanzienlijk vergroten, waardoor het naar verwachting per saldo maatschappelijk rendabel zou worden, zo blijkt uit een globale cijfermatige inschatting.

Faciliteren van de inzet van een cultuurcoach in het onderwijs met als doel kunst en cultuur te integreren in het onderwijs vinden we prima. We willen dat de combifunctionaris cultuur niet alleen verbindingen legt met amateurverenigingen, maar ook met professionele instellingen. Dit kunnen ook professionele kunst- en cultuurbeoefenaars in de regio zijn, waarbij wij de grenzen ruim willen zien. Te denken valt bijvoorbeeld aan Philharmonie Zuid voorheen LSO, Danshuis Station Zuid.

Onder het kopje "een rijk cultureel leven" wil het college ondernemerschap van gesubsidieerde instellingen stimuleren. Als het aan D66 ligt, moet de gemeente de eigen inkomsten van culturele instellingen in aanmerking nemen bij het besluit om subsidies te verlenen. D66 draait de rollen dus om. In de nota wordt nog gesproken over sportbeleid 2.0 terwijl hieraan in de praktijk al een andere invulling wordt gegeven, namelijk sport – en beweegbeleid 2.0. D66 waardeert het initiatief van het Platform Weert in Beweging dat het voortouw heeft genomen om het complete sport- en beweegaanbod in en om Weert in kaart te brengen via de website [www.beweegnet.nl](http://www.beweegnet.nl). Dit initiatief verdient ondersteuning van gemeentelijke diensten, omdat hierdoor een duidelijke samenwerking tussen sport- en beweegaanbod en zorg tot stand komt. Het is ook goed dat commerciële sportaanbieders zich hierbij aansluiten.

Het sociaal domein.

Het overhevelen van rijkstaken naar de gemeente zal van grote invloed zijn. Binnen het sociaal domein staat ons veel te wachten. D66 pleit ervoor dat de AWBZ niet langer een recht is, maar een voorziening wordt die de gemeente kan toekennen als er geen mogelijkheden meer zijn zoals bijvoorbeeld mantelzorg. Voor mensen met ernstige beperkingen en chronisch zieken moet de ANWZ een recht blijven.

Wij zijn van mening dat de zorg zo dicht mogelijk bij de mensen in de wijk wordt georganiseerd. Zorg in de buurt. Bij de inrichting van die zorg stimuleert de gemeente de samenwerking tussen de zorgverleners: de zorgverzekeraars, het ziekenhuis en de zorginstellingen. Met het oog op de maatregelen die de regering van plan is te nemen, is het juist nu noodzakelijk dat de gemeente actief wordt om de zorg zo dicht mogelijk bij de zorgontvangers, de cliënten te organiseren. Noem dat buurtzorg.

De samenleving ziet het recht op bijstand steeds meer als verlening van een gunst waar wat tegenover mag staan. D66 kan zich hierin vinden. Daarom zijn we van mening dat de gemeente bijstandsgerechtigden maatschappelijk werk mag laten verrichten. Hierbij moet er streng voor worden gewaakt dat maatschappelijk werk daadwerkelijk verantwoord is. Verdringen van reguliere arbeid is uit den boze en mag nooit en te nimmer worden toegelaten. Zie hiervoor ook onze site [www.d66landvanweert.nl](http://www.d66landvanweert.nl) waarin ik in een column de ervaringen van een taxichauffeur heb weergegeven.

Milieu

Duurzaamheid, de bron van nieuwe welvaart. D66 wil dat de gemeente grootschalig inzet op isolatie van bestaande bouw. Zowel bij haar eigen gebouwen als bij particulier vastgoed en sociale woningbouw. Woningisolatie bij gezinnen met een laag inkomen geeft een kans op verbetering van de economische positie. Binnen dit kader valt ook het stimuleren van het gebruik van zonnepanelen. De gemeente zal een mix moeten toepassen van voorlichting, vereenvoudiging van procedures en waar mogelijk gerichte financiële ondersteuning. Te denken valt aan het extra onder de aandacht brengen van de [Verordening duurzaamheidslening gemeente Weert.pdf](#). Op grote schaal investeren in isolatie vergroot de lokale werkgelegenheid.

Verkeer/fietsen

Het fietsgebruik moet krachtig gestimuleerd worden. Het aanleggen van (vrijliggende) fietspaden is noodzakelijk. Daarnaast wil D66 dat fietsstallingen strategisch worden geplaatst. Met name op drukke momenten in de stad is er sprake van een fietsenwoud ter hoogte van de HEMA. Dat is te wijten aan een gebrek aan stallingsmogelijkheden. Dit is eveneens het geval bij het station. **Motie fietsstallingen**

Leegstand naar transformatie

D66 geeft de voorkeur aan transformatie van bestaande bouw bij (langdurige) leegstand boven het realiseren van nieuwbouw. De voorgenomen nieuwbouw ten behoeve van het Regionaal kennis- en expertisecentrum is een voorbeeld van "hoe het vooral niet moet."

Grondpolitiek

D66 wil dat de grondpolitiek nu en in de toekomst niet meer gebruikt wordt voor de aanvulling van de lopende rekeningen. Deze les moet men trekken uit de recente ontwikkelingen rondom het afboeken op het grondbezit. Grondpolitiek is in veel gevallen geworden tot speculatie ten behoeve van dekking van de gemeentebegroting. Daar moet de gemeente ogenblikkelijk mee stoppen.

Geachte aanwezigen, ik heb gezegd en dank u voor uw aandacht.