

Vergadering van de gemeenteraad van 25 september 2013

Portefeuillehouder : H.A. Litjens

Behandelend ambtenaar : Karin Rietjens

Nummer raadsvoorstel: RAD-000858

en: Huub Driessens

Doorkiesnummer : (0495) 575 212

Agendapunt: 10

### ONDERWERP

Beschikbaar stellen van een budget van € 126.192,00 ter terugbetaling van een ontvangen voorschot in het kader van de tijdelijke stimuleringsregeling SUWI-bedrijfsverzamelgebouw (BVG-regeling) door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

### AANLEIDING EN DOELSTELLING

Op 27 december 2012 is van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een brief ontvangen. Hierin geeft men aan dat men een verstrekt voorschot van € 126.192,00 aan de gemeente Weert, terugvordert.

### PROBLEEMSTELLING

Op 15 januari 2013 is naar aanleiding van het verzoek om terugbetaling, een brief aan het Ministerie gericht, waarin de zienswijze van de gemeente Weert kenbaar is gemaakt. Hierin is opgenomen dat de gemeente Weert reeds voor een bedrag van € 418.599,-- aan voorbereidende werkzaamheden (met name advieskosten) in het kader van het realiseren van het SUWI-bedrijfsverzamelgebouw, Poort van Limburg, heeft uitgegeven. Per brief van 26 februari 2013 heeft het Ministerie aangegeven dat deze kosten voor het bedrijfsverzamelgebouw NIET onder de BVG-regeling vallen. Men blijft van mening dat het subsidie terugbetaald moet worden.

Op 9 april 2013 heeft het college besloten om pro forma bezwaar tegen het besluit van het ministerie te maken. Hierop is op 12 juni 2013 een brief ontvangen dat het Ministerie het bezwaar niet ontvankelijk verklaart. Uit juridisch oogpunt werd het instellen van beroep niet succesvol geacht. Terugbetaling is onvermijdelijk.

### OPLOSSINGSRICHTINGEN

Het ontvangen voorschot van € 126.192,00 is als dekkingsmiddel voor kosten inhuur derden gebruikt in het raadsvoorstel van 18 april 2007. Dit voor het te ontwikkelen gebouw aan de Beekpoort om hierin het bedrijfsverzamelgebouw te vestigen. Destijds is in het raadsvoorstel expliciet aangegeven dat het een risico is om dit voorschot te gebruiken als dekkingsmiddel.

Het beschikbaar stellen van het budget van € 126.192,00 kan ten laste worden gebracht van de Algemene Reserve. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat een gedeelte van de kosten van voorbereiding verhaald zijn op het UWV. Deze bijdrage is gestort in de voorziening voor mogelijke terugbetaling van de subsidie. Hierin was een bedrag van € 60.873,28 opgenomen. Omdat de accountant geen aanwijsbaar risico zag is deze voorziening in 2012 opgeheven en heeft storting van het bedrag van € 60.873,28 plaatsgevonden in de Algemene Reserve.

## COMMUNICATIE

Inmiddels is aan het Ministerie een brief gezonden, waarin is opgenomen dat de gemeente Weert tot terugbetaling overgaat van het bedrag van € 126.192,00 indien uw raad hiertoe besluit.

## EVALUATIE

Niet van toepassing.

Overzicht van de bijlagen:

1. brief Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 26 februari 2013 met betrekking tot intrekking van de beschikking in het kader van de Tijdelijke Stimulering SUWI bedrijfsverzamelgebouwen (BVG-regeling);
2. zienswijzen gemeente Weert als reactie op brief Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 27 december 2013;
3. brief Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 27 december 2013 waarin men aangeeft voornemens te zijn de beschikking in het kader van de Tijdelijke Stimulering SUWI bedrijfsverzamelgebouwen (BVG-regeling) in te trekken;
4. raadsvoorstel d.d. 18 april 2013 over het instemmen met de huur voor een periode van 10 jaar van het te ontwikkelen gebouw aan de Beekpoort om het bedrijfsverzamelgebouw, zoals bedoeld in de Wet SUWI, te vestigen;
5. beschikking verlening BVG vervolgsubsidie van het Agentschap SZW d.d. 12 augustus 2004.

## ADVIES RAADSCOMMISSIE

➤ Het advies van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening is:

- ◆ voorstel rijp voor behandeling in de raad;

agenderen als hamerstuk.

De commissie stemt er unaniem mee in dat het voorschot vóór 14 september 2013 wordt terugbetaald, teneinde een hogere boete te voorkomen.

➤ Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties:

- ◆ De fractie Egging betreurt het terugtrekken van het UWV. Het is ongelooflijk dat overheden zo met elkaar omgaan. De gemeente heeft flink geïnvesteerd, daarvoor is subsidie ontvangen en nu moet die worden terugbetaald. Ook de VVD vindt het schandalig dat overheden zo met elkaar omgaan. We moeten er alles aan doen om de kosten zo laag mogelijk te houden. Weert Lokaal begrijpt dat het voorschot moet worden terugbetaald, de situatie is immers gewijzigd. Bekeken moet worden of de gemeente de schade kan verhalen op het UWV. Het CDA merkt op dat het ministerie formeel in zijn recht staat, maar dat de manier van reageren schandalig is. De gemeente heeft in 2007 zelf een risico genomen door het subsidie, dat was bedoeld voor samenwerking tussen UWV en gemeente en niet voor gebouwen, wel in te zetten als dekkingsmiddel voor het bouwen. Het CDA informeert naar de stand van zaken van de aansprakelijkstelling van het UWV door de gemeente. Een deel van de investeringskosten van de gemeente zitten in een gebouw dat nu leeg staat. De SP vindt dat de gemeente niet anders kan dan het voorschot terugbetalen. Het hele project Poort van Limburg verloopt slecht. Er had gezorgd moeten worden dat het UWV zijn handtekening zette, dan was het probleem nu niet zo groot geweest. Het is de vraag of er nog voldoende geld in het project zit om dit terug te betalen. De PvdA sluit zich aan bij alle vorige sprekers.

## **VOORSTEL COLLEGE**

Akkoord gaan met terugbetaling van het ontvangen voorschotbedrag van € 126.192,00 en hiervoor budget beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Reserve.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans



*Nummer raadsvoorstel: RAD-000858*

## **RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 augustus 2013;

b e s l u i t :

Beschikbaar stellen van een budget van € 126.192,00 ter terugbetaling van een ontvangen voorschot in het kader van de tijdelijke stimuleringsregeling SUWI-bedrijfsverzamelgebouw (BVG-regeling) door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2013.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans