

SP fractie Weert  
Dhr. B. Peterse  
Korenaar 30  
6003 EH WEERT

Weert, **09 SEP. 2013**

Onderwerp : Beantwoording vragen conform artikel 40 over indirecte gevolgen  
Ons kenmerk : noodweer 23 juli 2013  
zaaknummer 059102

Geachte heer Peterse,

Op 7 augustus 2013 ontvingen wij uw brief met vragen over de indirecte gevolgen van het noodweer op 23 juli 2013. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

*Vraag 1*

*Zijn er, naar aanleiding van het noodweer van 23 juli, bij u klachten gemeld over het reinigen van de kolken? Zo ja, om hoeveel klachten gaat het en uit welke wijken komen deze klachten?*

Er zijn naar aanleiding van het noodweer meldingen binnengekomen over het reinigen van kolken. In totaal werden van 23 t/m 31 juli 97 meldingen geregistreerd over verstopte kolken. De meldingen kwamen voornamelijk uit de wijken Rond de Kazerne, Keent, Moesel, Graswinkel en Boshoven.

*Zijn deze klachten te herleiden tot het onderhoud aan de kolken?*

Op dinsdag 23 juli viel in Weert in één uur tijd 42,6 mm regen, waarvan tussen 19.10 en 19.35 uur 37,25 mm regen. Qua intensiteit is dit een bui die minder vaak voorkomt dan éénmaal per 100 jaar. De storm richtte de meeste schade aan in de wijken Rond de Kazerne, Keent, Moesel, Graswinkel en Boshoven. Naast meldingen over niet aflopende kolken kwamen uit die wijken ook meldingen van omgewaaide bomen en takken, ondergelopen kelders, verzakte trottoirs en wegen en verschoven putdeksels.

Los van het onderhoud van de kolken was de regenbui op 23 juli zo omvangrijk dat de riolering en de straatkolken de hoeveelheid water niet konden verwerken. Het water was –ongeacht het feit of de straatkolken wel of niet schoon waren- op straat terecht gekomen.

Tijdens overvloedige regenval spoelen de berm, plantsoenen en tuinen uit. Veel zand en grond wordt door het regenwater getransporteerd naar de afvoerputten (kolken). De kolk heeft een opvang voor dit straatvuil. De mate van vervuiling is bij deze regenval zo groot dat de opvang in de kolk niet toereikend is en daardoor verstopt raakt.

### Vraag 2

#### a. Zijn de genoemde klachten terecht?

De genoemde klachten zijn terecht, want de riolering en straatkolken konden de hoeveelheid water niet verwerken. De riolering in Weert voldoet aan de landelijke ontwerpnorm. Dit betekent dat er in het stelsel minimaal 7 mm (x aangesloten verhard oppervlak) berging aanwezig moet zijn. Met 9,3 mm berging voldoet Weert ruimschoots aan deze norm. Aanvullend pompt het waterschap 0,7 mm per uur naar de zuivering. Zoals eerder gesteld is er binnen een uur 42,6 mm regen gevallen waarvan het grootste deel binnen een halfuur. Dit watersurplus leidt tot overlast.

#### b. Zo ja, is er sprake van achterstallig onderhoud en wat gaat u er aan doen dit (achterstallig) onderhoud weg te werken en wat is de reden dat er sprake is van achterstallig onderhoud? c. Zo niet, waarom niet?

De gemeente zorgt voor de reiniging van de straatkolken. De kolken werden in het verleden met een lagere frequentie gereinigd. De afdeling openbaar gebied heeft eind 2012 het onderhoud aan de straatkolken planmatig ingevoerd met een constante frequentie (1x per jaar). Momenteel zijn de kolken gereinigd in de wijken Rond de Kazerne, Keent, Moesel, Graswinkel, Boshoven, Leuken, Groenewoud en een deel van Molenakker. Eind november 2013 zullen de kolken in de overige wijken en kerkdorpen zijn gereinigd.

### Vraag 3

*Uit welke wijken heeft u meldingen gehad over te weinig zuurstof in vijvers en watergangen (eventueel in eigendom of beheer van provincie of waterschap)? Om hoeveel meldingen gaat het in totaal? Zijn dit vijvers die als overstort voor het riool worden gebruikt?*

Op donderdagmiddag 25 juli kwamen de eerste meldingen van vissterfte binnen vanuit de wijken Graswinkel (vijver) en Moesel (Poldermanskoel/Julianalaan). Op vrijdagochtend 26 juli is door de afdeling openbaar gebied een schouw georganiseerd langs de wateren en kwamen de Noordervijver, Vrouwenhof en de Laarderschans in beeld. Enkele dagen later ontvingen wij een melding van stankoverlast als gevolg van vissterfte op Boshoven (Nieuwenbroek/Haegenbroek). Alle vissen zijn direct machinaal of handmatig uit de wateren verwijderd. Vervolgens is overgegaan tot maaiwerk om ervoor te zorgen dat de waterkwaliteit weer op orde kwam. Omdat er direct gehandeld werd, is het aantal meldingen beperkt gebleven.

Op de Poldermanskoel wordt direct overgestort (na de werkzaamheden aan de Houtstraatlossing werkt deze alleen nog in extreme omstandigheden). Op de Laarderschans en Graswinkel kan alleen indirect worden overgestort. De Noordervijver en de waterpartijen in Boshoven, Molenakker, Kampershoek en Vrouwenhof kunnen alleen belast worden met overtollig regenwater.

### Vraag 4

a. Wat heeft u met de klachten gedaan over het zuurstofgebrek in de vijvers en watergangen?

b. Indien deze niet in eigendom van de gemeente zijn, heeft u eigenaren de klachten doorgegeven?

c. Heeft u erop toegezien dat de onder 4b vallende klachten ook zijn opgelost?

De meldingen over het zuurstofgebrek in het water zijn vrijdagochtend 26 juli opgepakt. De belangrijkste taak was ervoor te zorgen dat de dode vis werd geruimd en het water weer ging stromen om het zuurstofpeil weer op orde te krijgen. Op de meeste locaties is dat gelukt door maai- en ruimwerkzaamheden.

Vissterfte ontstaat door zuurstofgebrek in het water. Dit zuurstofgebrek kan ontstaan door heet zomerweer. Warm water kan minder zuurstof bevatten. Als daarnaast plantenresten gaan rotten of een overstort van (sterk) verdund rioolwater plaatsvindt, is het evenwicht snel verstoord. Rottingsprocessen onttrekken zuurstof aan het water waardoor er niet voldoende zuurstof overblijft en bepaalde vissoorten die hier gevoelig voor zijn dood kunnen gaan.

Op de locatie Poldermanskoel heeft het maaiwerk iets langer geduurd omdat onduidelijk was wat er aan de hand was. Zodra dat duidelijk was, is direct gestart met de werkzaamheden om de waterdoorloop te verbeteren. Na de werkzaamheden was het resultaat direct merkbaar en waren de problemen opgelost. Ook op de Nieuwenbroek/Haegenbroek is het maaiwerk iets later opgepakt omdat de opdrachtverstrekking naar de aannemer niet duidelijk was.

Indien de wateren in het bezit van derden waren, is hierover overleg gepleegd en is samen gezocht naar oplossingen. Uiteraard hebben wij er met de meeste zorg op toegezien dat de klachten werden opgelost.

#### *Vraag 5*

- a. Op Boshoven hebben mensen melding gemaakt van dode vissen in en om vijvers als gevolg van zuurstofgebrek in het water, onder andere aan de Nieuwenbroek. Kunt u aangeven op welke locaties aan u vissterfte is gemeld?*
- b. Van de locaties onder 5a binnen hoeveel tijd na melding heeft u actie ondernomen? En in hoeveel gevallen heeft u geen actie ondernomen?*
- c. Is er gevaar voor de volksgezondheid geweest, bijvoorbeeld door botulisme? Martin*

De locaties zijn in vraag 4 beantwoord. Ook geven wij in de beantwoording van vraag 4 aan binnen hoeveel tijd actie is ondernomen. Op alle meldingen is direct actie ondernomen. Op enkele locaties is enige vertraging opgelopen vanwege de redenen die in vraag 4 werden beantwoord.

Bij de bestrijding van botulisme is het verwijderen van dode vissen essentieel. Omdat de dode vissen direct na constatering machinaal of handmatig zijn verwijderd, is de volksgezondheid niet in gevaar geweest.

#### *Vraag 6*

- a. Klopt het dat er sprake is van achterstallig onderhoud aan de vijvers en watergangen?*
- b. Zo ja, om welke locaties gaat het en is dit achterstallig onderhoud een gevolg van bezuinigingen/besluiten door de gemeenteraad en/of college?*
- c. Klopt het dat er een aanvraag voor krediet in voorbereiding is en dat daarom nu geen onderhoud is geplaagd/wordt gepleegd aan vijvers en watergangen?*
- d. Zo nee, waarom is dit dan zo gemeld aan mensen?*

Het onderhoud aan vijvers en watergangen wordt nu niet planmatig maar projectmatig uitgevoerd. Momenteel wordt er gewerkt aan een waterplan voor de gemeente Weert waarin de werkzaamheden aan vijvers en watergangen planmatig worden gepland en uitgevoerd. Op diverse locaties is het noodzakelijk om op termijn (korte, middellange en lange termijn) werkzaamheden uit te voeren om de kwaliteit van het water te waarborgen. Omdat het waterplan nog niet opgenomen is op de begroting, wordt een kredietaanvraag voorbereid. Daarna zal het budget worden opgenomen in de begroting via het 4<sup>e</sup> kwartaal 2013.

**Vraag 7**

*Bent u bereid de antwoorden op deze vragen, evenals antwoorden op vragen van de D66-fractie (onderwerp: waterschades d.d. 26 juli 2013) te behandelen in de commissie Economische Zaken? Daarbij gaat het niet alleen om de directe schades, aantal meldingen, het optreden en de rol van de gemeente, onderhoud aan voorzieningen, maar ook om de vraag of de overlast en schade groter is als gevolg van nog niet afgeronde werkzaamheden (Houtstraatlossing, Looimolenstraat), dan wanneer deze werkzaamheden afgerond zouden zijn.*

Uiteraard zijn wij bereid om deze antwoorden en de antwoorden op de vragen van D66 te behandelen in de commissie Economische Zaken.

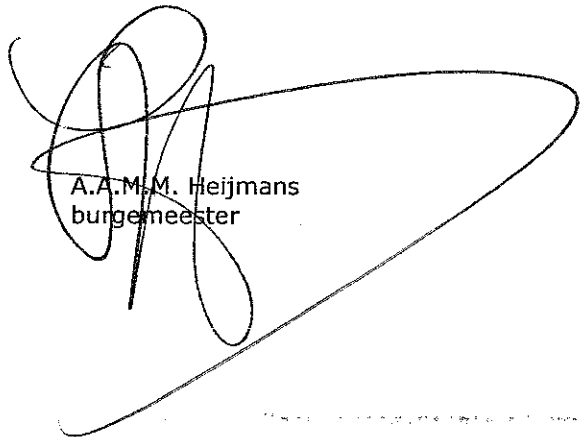
**Vragen?**

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met Minke Weijers, teamleider openbaar gebied. U kunt haar bereiken via email [m.weijers@weert.nl](mailto:m.weijers@weert.nl) of telefonisch opnummer 0495-575000.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen  
Gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlage(n) : n.v.t.