

Aan de gemeenteraad Weert en commissie Algemene Zaken

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
10 OKT. 2013	
ZAAKNR.	060287
AFD./NR.	Grippinge/079689
RAADSNR.	2013/610
KOPJE NAAR	

9 oktober 2013

Nummer: ND/W13.003

Betreft: rekenkamer Weert

Geachte gemeenteraad en commissie Algemene Zaken,

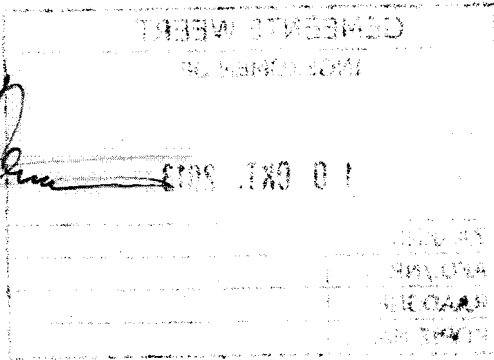
De rekenkamer Weert heeft toch enigszins met verbazing de discussie van de commissie Algemene Zaken teruggeluisterd, daar het fractievoorzitters overleg de strategische notitie van de rekenkamer heeft besproken en met een voorstel naar de commissie Algemene Zaken is gekomen. Wij kunnen ons voorstellen dat u niet tot besluitvorming bent gekomen omdat in de discussie het alleen maar over de vergoedingen van de leden van de rekenkamerleden ging en om de samenstelling.

Graag willen wij u onze strategische notitie ter hand stellen. De samenstelling en de verhoging van de vergoeding per lid is slechts een gevolg van de strategische koers die de rekenkamer Weert wil varen. De rekenkamer Weert wil kwalitatief beter werken en heeft daarvoor meer tijd nodig om aan het rekenkamerwerk te besteden. In de strategische notitie is aangegeven hoe de nieuwe rekenkamer Weert wil werken en inmiddels is gaan werken. Om wat voorbeelden te geven. Er is een persoonlijke aankondiging bij de plv. gemeentesecretaris geweest van het onderzoek grondbeleid. Hierdoor is er een afstemming gemaakt met de organisatie zodat het rapport van de rekenkamer al bij het college ligt voordat de grondnota wordt afgerond en naar de raad gaat. De rekenkamer heeft diverse contacten onderhouden zoals met de organisatie en het onderzoeksbureau zodat deze planning tot stand kon komen. Ook is b.v. rondom Punt Welzijn een overleg geweest met de beleidsambtenaren, Punt welzijn, de onderzoeker en de plv. voorzitter van de rekenkamer. In een constructief gesprek zijn zaken met elkaar besproken zodat iedereen elkaar goed begrijpt en hierdoor discussies achteraf worden voorkomen. Het rapport Punt Welzijn zal zijn planning halen omdat iedereen meewerkt om tot een goed resultaat te komen. Dit vergt inspanning van de rekenkamer.

Doordat de rekenkamer anders wil werken en de kwaliteit wil verhogen zullen de leden meer tijd moeten steken aan de werkzaamheden van de rekenkamer. De vergoeding die de gemeente Weert uitkeert is laag in vergelijking met andere gemeenten. Om nu geen verhoging van de kosten door te voeren maar wel de werkzaamheden te kunnen uitvoeren is er voorstel gedaan om met twee leden verder te gaan en het totale bedrag van de vergoedingen te handhaven en te verdelen over twee leden. Dit brengt de verantwoordelijkheid van de leden met zich mee dat bij terugtrekken een lid, dit lid, dit ruim van tevoren aankondigt. Bovendien zijn er ook rekenkamers die met één lid werken (het directeursmodel) en dus net als Weert het onderzoek volledig uitbesteden. Dus volgens de rekenkamer is er geen acuut probleem als er korte tijd slechts één lid zou zijn.

De rekenkamer zou het op prijs stellen indien de raad op 30 oktober a.s. het voorstel zou aannemen zodat de rekenkamer zich verder kan concentreren op haar werk en zich verder niet bezig hoeft te houden met de voorwaarden waaronder de rekenkamer dient te werken.

Met vriendelijke groet,



Nol van Drunen,
Ieke-Louise de Pooter
Leden Rekenkamer gemeente Weert

Bijlage: strategische notitie van de rekenkamer Weert

Notitie

Datum: 4 juni 2013
Aan: Gemeenteraad Weert/Fractie Voorzitters Overleg
Van: Rekenkamer Weert
Betreft: Strategische notitie rekenkamer Weert
CC:

1. Inleiding

De rekenkamer Weert bestaat vanaf oktober 2005, dus bijna 8 jaar. Er is veel ervaring opgedaan met onderzoek en bovendien zijn er twee voorzitters geweest die beiden een andere invulling gegeven hebben aan hun rol en daarmee de positie van de rekenkamer.

In deze notitie willen de twee over gebleven leden aangeven hoe zij verder de rekenkamer functie voor de gemeente Weert willen invullen.

2. Strategische uitgangspunten

De rekenkamer Weert is een onafhankelijk orgaan voor en van de raad. De rekenkamer voert onderzoek uit aangaande doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid. Het accent van de rekenkamer ligt vooral op de doeltreffendheid omdat de doelmatigheid ook door artikel 213a onderzoeken wordt gedaan en de accountant de rechtmatigheid in haar onderzoeken meeneemt. Echter, doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid hangen wel samen dus bij onderzoeken zullen altijd alle drie de aspecten een plaats hebben.

De onderzoeken hebben vooral tot doel om de doeltreffendheid, de doelmatigheid en de rechtmatigheid te verbeteren en dus de rekenkamer Weert heeft niet de intentie om af te rekenen.

3. Inbedding van het onderzoek

Indien de rekenkamer uit is op verbetering dan betekent dit dat de inbedding van het onderzoek erg belangrijk is. Belangrijk is dat de afrekencultuur niet in het onderzoek insluipt en dat iedereen open blijft staan voor de verbeteringen die altijd mogelijk zijn.

Selectie onderzoeksonderwerp

Om deze verbetercultuur te realiseren is het van belang dat er goed gecommuniceerd wordt. Het begint al bij de onderwerpselectie en dus de onderzoeksopzet. Soms zal het onderwerp gekozen worden vanwege een bepaalde calamiteit (zoals de Poort van Limburg recentelijk). Belangrijk blijft dan nog steeds dat de rekenkamer vooral de insteek heeft om iets te onderzoeken waar verbeteringen op mogelijk zijn en het onderwerp alleen een aanleiding is om te onderzoeken wat verbeterd kan worden. Om tot een goede selectie van een onderwerp te komen wil de rekenkamer graag een keer per jaar een overleg met het FVO.

Onderzoeksopzet

Er dient altijd een onderzoeksopzet gemaakt te worden door de rekenkamer om enerzijds een goede selectie te kunnen maken uit de onderzoeksbureaus en anderzijds iedereen goed te informeren. Een onderzoeksopzet kan alleen goed gemaakt worden indien een lid van de rekenkamer zich verdiept in de problematiek.

Het is belangrijk dat de rekenkamer de onderzoeksopzet ter kennisgeving stuurt aan de raad, zodat eventuele aanvullingen gegeven kunnen en dat de onderzoeksopzet aan de organisatie persoonlijk (door de voorzitter in principe) wordt toegelicht. (Het gaat namelijk om de intentie en de organisatie dient de intentie te begrijpen en ook volop haar medewerking te gaan geven aan het onderzoek.) In het verleden is er nauwelijks een introductie van het onderzoek geweest en de nieuwe rekenkamer wil dit graag introduceren. Belangrijk in het geheel is dat de planning van het onderzoek voor iedereen helder is en dat deze planning ook wordt nagekomen. De rekenkamer zal de voortgang moeten monitoren en bij afwijkingen van de planning de raad, het college en de organisatie moeten informeren.

Het onderzoek

Het onderzoek wordt uitgevoerd door een onderzoeksbureau. Echter, soms kan het zinvol zijn om als rekenkamer iets meer betrokken te zijn en de sfeer te proeven van de aangetroffen situatie. De rekenkamer denkt dat het goed zou zijn dat leden soms aanwezig zijn bij interviews.

Indien nodig kan ook de rekenkamer ingrijpen indien de sfeer rondom het onderzoek in gevaar dreigt te komen. De houding van de onderzoekers dient namelijk de verbetersfeer te garanderen.

Aanbeveling en conclusies

Uit ervaring blijkt dat er regelmatig discussies zijn tussen de onderzoekers en de rekenkamer. De manier van verwoorden van de aanbevelingen en conclusies past niet altijd volgens de rekenkamer. Tot op heden heeft de rekenkamer steeds het onderzoeksbureau bijgestuurd en soms was het resultaat daarvan niet optimaal (rapport Punt Welzijn is daarvan een voorbeeld). Het steeds bijsturen heeft tot gevolg dat het onderzoek steeds verder uitloopt.

De rekenkamer Weert is van mening dat een onderzoek afgestemd dient te zijn op de gemeente Weert. Dat betekent dat er rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de cultuur. Een onderzoeksbureau heeft daar regelmatig minder feeling mee.

Het voorstel vanuit de rekenkamer is dan ook dat de rekenkamer zelf de conclusies en aanbevelingen zou kunnen schrijven op voorzet van het onderzoeksbureau, indien de voorzet niet aan de verwachtingen van de rekenkamer voldoet. Dit vergt wel meer energie van de leden van de rekenkamer.

Uitbrengen van het onderzoeksresultaten

De rekenkamer Weert wil graag zorgvuldig de onderzoeksresultaten naar buiten brengen middels haar rapport en toelichting in de betreffende commissie. Daarnaast wil de rekenkamer ook kort stilstaan bij een evaluatie van het onderzoek met het FVO (kan gelijktijdig met het overleg over een nieuw onderwerp). Ook wil de

rekenkamer graag de voortgang van de aanbevelingen van eerdere onderzoeken kunnen volgen en daar in het jaarverslag melding van maken.

4. *Samenvatting van de extra activiteiten van de rekenkamer Weert*

- De rekenkamer Weert wil graag rond om het onderzoek meer communicatie uitvoeren en meer persoonlijke betrokkenheid bij het onderzoek.
- De rekenkamer Weert wil scherper de voortgang van het onderzoek volgen maar ook de snelheid bevorderen door zelf meer werk te doen als de voorzitter van conclusie en aanbevelingen van een rapport tekort schieten.
- De rekenkamer Weert wil het overleg met een vertegenwoordiging van de raad intensiveren. Graag wil de rekenkamer een keer per jaar een gesprek met het FVO. Daarbij kan een nieuw onderzoeksonderwerp aan de orde komen en kan er een evaluatie plaatsvinden van het vorige onderzoek. Ook kan dan het functioneren van de rekenkamer aan de orde komen.

5. *Samenstelling van de rekenkamer en financiële vergoedingen*

De rekenkamer Weert bestaat nu uit drie leden. De voorzitter heeft ontslag genomen en de huidige twee leden willen graag samen verder. Zij denken dat een rekenkamer ook uit twee leden kan bestaan. De werkzaamheden worden daarmee per lid wel meer, ook doordat de inzet van de leden bij het begeleiden van de onderzoeken groter wordt. De leden willen voorstellen om de winst in de vergoedingen die behaald wordt met een lid minder, te verdelen over de twee overgebleven leden. Zij gaan meer doen dan voorheen wat volgens hen de kwaliteit van de begeleiding zal verbeteren en ook met minder personen.

De vergoeding van de leden¹ van de rekenkamer komt daarmee b.v. nog niet op een niveau van de rekenkamercommissie van Waalwijk (een even grootte gemeente).

De huidige twee leden zijn verschillend qua karakter en insteek maar kunnen goed met elkaar samenwerken. Zij zien voor de huidige samenstelling van twee leden dus in principe ook weinig problemen. Echter, er kan wel een tegenstelling ontstaan tussen het lid en de voorzitter. Doordat er slechts twee leden zijn kan mogelijk de voorzitter altijd zijn standpunt doordrukken. De beide leden vinden dit niet wenselijk dus hiervoor dient een oplossing gezocht te worden voor het geval dit zich voor doet. We denken in het reglement van orde van de rekenkamer hier een zinsnede voor op te nemen zodat hier een oplossing voor is. De rekenkamer staat open voor suggesties.

¹ De meeste rekenkamer(commissie)s rekenen met een vergoeding per vergadering en hebben voor de leden een vergoeding per uur voor extra werkzaamheden. Het betekent daarmee dat de inzet van de leden meer aangepast is op de hoeveelheid van de werkzaamheden. Er zijn maar weinig rekenkamer(commissie)s die net als Weert een maandvergoeding hebben. Waalwijk is de enige gemeente die wij kennen met een vergelijkbare omvang. Bij grotere gemeenten komt een maandvergoeding wel meer voor. Een alternatief zou kunnen zijn om een vergadervergoeding per vergadering in te stellen en een vergoeding voor extra werkzaamheden.