

Vergadering van de gemeenteraad van 9 juli 2014

Portefeuillehouder : A.F. van Eersel

Behandelend ambtenaar : Michel Jans

Nummer raadsvoorstel: RAD-000981

Doorkiesnummer : (0495) 57 52 18

Agendapunt: 14

## ONDERWERP

Vaststellen nieuwe verklaring van geen bedenkingen om af te wijken van het bestemmingsplan.

## AANLEIDING EN DOELSTELLING

### Aanleiding

Op 14 juli 2010 heeft de raad een lijst van gevallen vastgesteld waarbij met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Als gevolg van gewijzigde omstandigheden is dit besluit toe aan herziening.

### Doelstelling

De lijst van gevallen van 14 juli 2010 intrekken en vervangen door een algemene lijst die aansluit op het in de afgelopen jaren vastgestelde beleid of past binnen het beleid voor de toekomst.

## PROBLEEMSTELLING

### Algemeen:

Uw raad stelt de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast. Wij als college toetsen daaraan bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een concrete activiteit. Wanneer een bouwplan afwijkt van het bestemmingsplan dan kunnen wij met een uitgebreide vergunningprocedure afwijken van het bestemmingsplan. De Wabo geeft aan dat wij in dat geval eerst van u een verklaring van geen bedenkingen nodig hebben alvorens het ontwerpbesluit tot vergunningverlening 6 weken ter inzage kan worden gelegd.

Op grond van artikel 6.5. Besluit omgevingsrecht heeft de raad de mogelijkheid categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor die verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Die aanwijzing van gevallen heeft plaatsgevonden in een besluit van uw raad van 14 juli 2010. Het voordeel hiervan voor de burger is dat de proceduretijd gemiddeld met 8 weken wordt verkort.

### Probleemstelling

De lijst van gevallen die uw raad toen heeft vastgesteld is voor een groot deel achterhaald omdat de daarin opgenomen mogelijkheden om af te wijken zonder verklaring van geen bedenkingen van uw raad inmiddels zijn opgenomen in geactualiseerde bestemmingsplannen (met name ook het bestemmingsplan Buitengebied 2011). En verder heeft uw raad inmiddels een structuurvisie vastgesteld waarin duidelijk de beleidskaders zijn neergelegd voor toekomstige ontwikkelingen.

## OPLOSSINGSRICHTINGEN

Door de geactualiseerde bestemmingsplannen en de onlangs vastgestelde structuurvisie liggen de ruimtelijke beleidskaders stevig verankerd. Afwijkingen van het bestemmingsplan die niet wezenlijk afwijken van de actuele bestemmingsplannen (bestaand beleid) of passen binnen de structuurvisie kunnen naar onze mening daarom worden toegelaten zonder dat daarbij een terugkoppeling plaatsvindt naar uw raad. Wij zullen wel deze terugkoppeling doen indien er voor de desbetreffende ontwikkeling vanwege kostenverhaal een exploitatieplan dient te worden vastgesteld.

Daarom vragen wij u te bepalen dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:

1. niet wezenlijk afwijkt van een vastgesteld bestemmingsplan, of
2. past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, of
3. past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1. van de Wet ruimtelijke ordening

en waarbij in alle gevallen,

4. er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

Daarbij dient de lijst van gevallen van 14 juli 2010 te worden ingetrokken per datum bekendmaking van deze nieuwe lijst.

Gelet op het vorenstaande blijven alle afwijkingen die wij zullen toestaan via deze uitgebreide procedure ófwel binnen de hoofdopzet van de vigerende bestemmingsplannen (bestaand beleid) ófwel binnen de beleidskaders voor toekomstig beleid (ontwerpbestemmingsplan en structuurvisie). Overigens zullen wij het ontwerpbesluit dat voor 6 weken voor inspraak ter inzage wordt gelegd ook telkens op de TILS-lijst plaatsen. Dat geeft u zo nodig de mogelijkheid ons ter verantwoording te roepen.

## COMMUNICATIE

De nieuwe lijst van gevallen zal worden bekend gemaakt, waarbij de oude lijst wordt ingetrokken.

## EVALUATIE

>

## ADVIES RAADSCOMMISSIE

➤ Het advies van de is:

◆

➤ Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties:

- ◆ D66 en PvdA zijn geen voorstander van het uitbreiden van het aantal gevallen waarin het college mag afwijken van bestemmingsplannen en de raad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst. De bevoegdheden van het college zijn ruim genoeg. De andere vergaderstructuur waar binnenkort waarschijnlijk voor wordt gekozen leidt al tot snellere besluitvorming. Ook het CDA vindt dat het college al veel bevoegdheden heeft om zaken toe te staan die voorheen aan de raad moesten worden voorgelegd. De raad is en blijft verantwoordelijk; als mensen een probleem hebben wenden zij zich tot de raad. Het is dan niet uit te leggen dat de raad de bevoegdheid aan het college heeft afgegeven. De bestemmingsplannen in Weert zijn allemaal geactualiseerd en vormen daarmee een recent kader. Er is dus geen noodzaak voor het college om ervan af te wijken. Voorgesteld wordt dat het college kan afwijken van bestemmingsplannen als dat past binnen de structuurvisie. Deze visie is daar echter te globaal voor en is daar niet bedoeld. Niet duidelijk is wat onder 'wezenlijk' wordt gevat. Binnen de huidige regels kan het college al alles aanpassen wat niet wezenlijk is, maar het wezenlijke hoort bij de raad. Als de lijst van 14 juli 2010 wordt ingetrokken en er alleen nog 3 randvoorwaarden overblijven, wordt het systeem te rekbaar. Weert Lokaal is akkoord met het voorstel omdat de proceduretijd hiermee versneld wordt. De burger krijgt 8 weken sneller dan nu een besluit en daar streven we al jaren naar. De SP is eveneens akkoord met het voorstel en geeft aan dat een besluit altijd goed onderbouwd moet worden, ongeacht of het college of de raad het neemt. De VVD vindt dat er ruimte moet worden geboden

aan initiatieven die voorheen onder de artikel 19 lid 2 WRO-procedure vielen. Er is een goed evenwicht tussen de bevoegdheden van het college en de raad. Een verbetering van de doorlooptijden is van belang.

### **VOORSTEL COLLEGE**

Nieuwe lijst van gevallen vaststellen om af te mogen wijken van het bestemmingsplan zonder dat daarbij een verklaring van geen bedenkingen van de raad voor nodig is en de lijst van gevallen van 14 juli 2010 intrekken.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

## **RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 mei 2014;

b e s l u i t :

A. vast te stellen als categorie van gevallen als bedoeld in artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a, 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:

1. niet wezenlijk afwijkt van het vastgestelde bestemmingsplan, of
2. past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, of
3. past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1. van de Wet ruimtelijke ordening

en waarbij in alle gevallen,

4. er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

B. de lijst van gevallen van 14 juli 2010 in te trekken per datum bekendmaking lijst sub A.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 juli 2014.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans