

Vragen en antwoorden commissievergadering Kiezen met Visie" 15 juni 2015

Thema Economie

Format	Vraag
Vraag	Waterfront: wat doen we voor de genoemde 1,5 miljoen euro en wat levert het dan voor Weert op?
Antwoord	<p>De Visie Waterfront wordt gerealiseerd om de entree van de binnenstad te versterken en de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit is tevens de laatste infrastructurele aanpassing in de binnenstad. Binnen de visie zijn inmiddels gerealiseerd de projecten Werthaboulevard, Bassin en Passantenhaven. Binnen de Visie Waterfront is de reconstructie van het kruispunt Bassin opgenomen. Het betreft het gedeelte tussen de Suffolkweg en de Beekpoort, een deel van de Kasteelsingel (tot en met de doorsteek bij Gruythuysen), de parkeerplaats aan het Bassin, het groen rondom de parkflat en het Morregat. Ook is de aanhaking naar de binnenstad een belangrijk onderdeel van het geheel. Hiermee wordt ook de verkeersveiligheid voor langzaam verkeer op het kruispunt voor de Stadsbrug verbeterd en worden de laatste verkeersknelpunten opgelost. Het oplossen van de verkeersknelpunten is noodzakelijk.</p> <p>De inrichting sluit aan op het eerder heringerichte horecagedeelte van het Bassin en de Werthaboulevard. De verlengde Beekstraat is opgenomen in de plannen maar wordt geprioriteerd voor 2019. Het belangrijkste resultaat is een betere en veilige situatie voor de voetgangers en fietsers te realiseren. De detailuitwerking volgt na besluitvorming van de raad over de keuzecatalogus en de financiële herprioritering.</p>
Vraag	Nagaan welke peuterspeelzalen worden gesloten, alleen Swartbroek of Swartbroek én Altweerderheide?
Antwoord	<p>De peuterspeelzaal Swartbroek is vanaf 1 juni 2015 gesloten. Met de peuterspeelzaal Altweerderheide wordt overlegd om te bezien of een efficiënte maatwerkoplossing kan worden bedacht.</p>
Vraag	Onderhoudskosten Jacob van Hornemuseum, inzichtelijk maken. Onderzoeken wat er wordt bespaard als het Jacob van Hornemuseum enkele jaren wordt gesloten en deze gegevens betrekken bij de museumnotitie.
Antwoord	<p>Eerder is berekend welke investeringen moeten plaatsvinden bij het Jacob van Horne in het kader van renovatie en groot onderhoud. Deze berekeningen sloten op een bedrag van circa € 2,9 mln. Het gaat dan om nieuwe luchtbehandeling, nieuwe ramen en kozijnen, een traplift aan de buitenkant van het gebouw, nieuw schilder- en stucwerk en de toegankelijkheid en vervangen vloer van de zolder.</p> <p>Wij zijn op voorhand geen voorstander van een sluiting van het Jacob van Horne voor enkele jaren. Niettemin zal in de Museumnota zichtbaar worden gemaakt welke kosten daarmee op jaarbasis bespaard zouden kunnen worden.</p>
Vraag	Formats 52, 53, 56 en 57: in september/oktober een notitie met de uitwerking t.b.v. de bezuinigingen in de begroting 2016 aan de raad beschikbaar stellen.
Antwoord	<p>Na het vaststellen van de voorjaarsnota in juli wordt overleg opgestart met schoolbesturen en andere partners. Over het resultaat daarvan wordt u geïnformeerd zodat u in november een weloverwogen besluit kunt nemen.</p>

Vragen en antwoorden commissievergadering Kiezen met Visie" 15 juni 2015

Thema's Woonklimaat 1 en 2

Format	Vraag
85	Waarom zijn de personeelskosten in de bezuiniging op de bladkorven meegenomen?
Antwoord	Het betreft externe personeelskosten. De inzet van extern personeel en extern materieel zijn de grootste kostenposten voor het plaatsen, onderhouden, ledigen en opruimen van de bladkorven.
12, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 44, 83, 84, 85, 94, 95, 96	Overzicht positieve adviezen ambtenaren over bezuinigingen in het onderhoud openbaar gebied, die niet door het college zijn overgenomen, aan de raad beschikbaar stellen.
Antwoord	Overzicht benoemde tussenvarianten formats onderhoud openbare ruimte: 12: goedkoper type straatnaambord plaatsen met consequentie geen uniform straatbeeld meer 29: keuze wordt nog bepaald 30: geen tussenvariant 31: geen tussenvariant 32: geen tussenvariant 33: geen tussenvariant 34: initiatief achterpadverlichting overlaten aan burgers 35: geen tussenvariant 36: geen tussenvariant 37: geen tussenvariant 44: de tussenvariant wordt uitgevoerd 83: geen concrete tussenvariant 84: reduceren aantal zitbanken 85: geen tussenvariant 94: tussenvariant levert minder bezuiniging dan keuzevoorstel 95: mogelijkheid tot schaatsen zonder faciliteiten (vegen, afval ruimen, geen banken) 96: geen tussenvariant
31, 83	Burgers betrekken bij overgang van kwaliteitsniveau A naar B in de openbare ruimte.
Antwoord	In de uitwerking van de bezuinigingen wordt meegenomen op welke wijze de burgers betrokken kunnen worden in het proces van omvorming.
vraag	Aangeven of de investeringen in het Munttheater voldoende zijn voor de eerstkomende 20 jaar.
Antwoord	Op basis van de kennis en de inzichten van nu zijn de in de notitie Kiezen met Visie voor het Munttheater opgenomen vervangingsinvesteringen de investeringen waarmee we het voortbestaan van het Munttheater voor de komende jaren borgen. Het gaat te ver om te veronderstellen dat er de komende 20 jaar in relatie tot de theatertechnische installaties geen kosten meer bijkomen. We hebben te maken met techniek en dat betekent dat er om de zoveel jaar zowel in de elektrische- als in het computergestuurde onderdeel vervangingen moeten plaatsvinden. De afschrijvingstermijnen zijn te vinden in de Asset-rapportage die dateert uit 2008:

Vragen en antwoorden commissievergadering Kiezen met Visie" 15 juni 2015

	<ul style="list-style-type: none"> • het computer technisch gedeelte van de besturing (3 jaar, eventueel op te rekken naar 4-5 jaar), waaronder hard- en software • het elektrische gedeelte van de besturing (10 jaar) , waaronder sensoren en regelaars • de mechanische keten (20 jaar), waaronder staalkabels, omloopwielen en aandrijving <p>Deze investeringskosten staan nog eens los van kosten op het gebied van onderhoudscontracten, keuringen en inspecties die via een demarcatie (Asset-rapportage) deels bij de gemeente liggen, deels bij het theater. Zoals al tijdens de commissievergadering is opgemerkt zijn daarnaast nog investeringen nodig in het Muntgebouw in het kader van de brandveiligheid.</p>
vraag	De op 15 juni door de sprekers ingebrachte informatie over de bibliotheek Stramproy betrekken bij bepalen standpunt.
Antwoord	<p>Na het vaststellen van de voorjaarsnota in juli wordt het overleg met de bibliotheek, de dorpsraad en andere betrokkenen gestart over de wijze waarop het servicepunt Stramproy ingericht kan worden. De door de insprekers ingebrachte kanttekeningen zullen daarbij worden betrokken. Het voorstel is om de vestiging in Stramproy om te vormen naar een servicepunt. Dat is een voorziening in óf aan de basisschool gelieerd, met een ruime collectie voor kinderen t/m 12 jaar. Eveneens biedt het servicepunt een beperkte, maar actuele en snel wisselende, collectie voor volwassenen en een leestafel met kranten/tijdschriften. Leden van de bibliotheek regelen zelf de uitleen en inname van materialen met zelf-service apparatuur. De servicepunten zijn in principe onbemand. Er is nog geen rekening gehouden met investerings- en frictiekosten welke samenhangen met het voorstel. Evenmin is er duidelijk welke de locatie wordt waar het servicepunt gehuisvest kan/gaat worden.</p>

Thema Zorg

Format	Vraag
Vraag	Veiligheidshuis: in overleg met deelnemende gemeenten inbrengen dat er een meer evenredige verdeling van de kosten tussen de 7 Midden-Limburgse gemeenten zou moeten zijn, hetgeen een besparing voor Weert oplevert.
Antwoord	<p>De huidige financiële verdeling is als volgt: Roermond en Weert samen 70%.Tussen Roermond en Weert is deze 70% verdeeld in 60% voor Roermond en 40% voor Weert De overige 5 gemeenten 30%. We hebben het over ongeveer €450.000,- totaal. Weert heeft vorig jaar €120.00 betaald. De huidige verdeelsleutel gaan we ter discussie stellen.</p>
Vraag	Bezuinigingen op Punt Welzijn in samenspraak met Punt Welzijn uitwerken en in najaar aan raad voorleggen.
Antwoord	<p>Op basis van overleg met de instelling wordt de raad ná de zomer een notitie voorgelegd waarin de invulling van de taakstelling wordt geconcretiseerd.</p>
Aanvulling op antwoord wethouder Litjens	<p>Aanvulling op de vraag van de VVD of de uitvoering voldoende is toegerust in aard en omvang om de Pwet uit te voeren. Door de extra taken van de participatiewet, de extra toestroom statushouders, de voormalig wajong aanmeldingen en extra aanvragen minima in het kader van bewindvoering is de werkdruk zeer hoog zelfs met een aantal tijdelijke medewerkers. De werkvoorraden zijn zeer groot waardoor de beslissingstermijn onder druk komt te staan. De extreme werkdruk zit voornamelijk bij het team inkomen en activering en werk. Zonder de tijdelijke formatie zou de wet niet uitgevoerd kunnen worden. Vanaf 2016 verwachten we dat de werkdruk door bovengenoemde nog verder gaat toenemen.</p>

Thema Participatie

Format	Vraag
	Geen toezeggingen of openstaande vragen

Thema Algemeen

Format	Vraag
Vraag	Wat kost het om de hondenbelasting te innen en is het de moeite waard om de tarieven te verhogen?
Antwoord	Jaarlijks worden er ongeveer 25.000 gecombineerde aanslagen gemeentelijke belastingen verzonden waarvan de hondenbelasting deel uitmaakt. Het kost niets extra's; we moeten sowieso belasting heffen. Het is de moeite waard om de hondenbelasting te verhogen (zie ook 'Kiezen met Visie").
Vraag	Mogelijkheid bezien van het heffen van de afvalstoffenheffing en de rioolrechten via de OZB.
Antwoord	<p>Zie onderstaande uitleg rioolheffing gemeente Nijmegen op basis WOZ-waarde Rioolheffing op basis woz-waarde gemeente Nijmegen</p> <p>De gemeente Nijmegen verhaalt de kosten die zij maakt voor de instandhouding van het gemeentelijke riool via de rioolheffing. De WOZ-waarde wordt gebruikt om de hoogte van deze heffing te bepalen. In deze systematiek betalen eigenaren van grotere, duurder panden in verhouding tot goedkopere panden meer. 5% van de Nederlandse gemeenten hanteert bij de rioolheffing een variant waarbij de heffingsgrondslag de WOZ-waarde is (bron: COELO-atlas 2015) . In de provincie Limburg heffen een drietal gemeenten de rioolheffing op basis van de WOZ-waarde (Beek, Brunssum en Kerkrade).</p> <p><u>Heffingsmaatstaf en systematiek</u> Op basis van het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) bekostigt de gemeente Nijmegen de vervanging van het rioolstelsel uit de opbrengsten van de rioolheffing. Het is een eigenaar heffing met als heffingsmaatstaf de WOZ-waarde. Nijmegen stuurt de rioolheffing alleen naar de eigenaar van een perceel en gebruikt de WOZ-waarde om de hoogte van de heffing te bepalen.</p> <p><u>Tarifering</u> De WOZ waarde wordt beïnvloed door herwaardering, nieuw- en verbouw. Deze factoren bepalen hierdoor mede de begrote opbrengst en het tarief van de rioolheffing. Het tarief voor woningen en niet-woningen is gelijk. Voor WOZ-waarden boven € 3.000.000 is een aftopping van kracht. De aftoppingsgrens houdt in dat er per perceel per belastingjaar niet meer dan €2.079,00 aan Rioolheffing betaald hoeft te worden. Dit bedrag van €2.079,00 is het verschuldigde belastingbedrag bij een WOZ waarde van €3.000.000.</p> <p><u>Juridisch houdbaarheid</u> Vanaf 2006 is de rioolheffing in Nijmegen op verschillende punten in een juridische procedure betrokken. Onder meer omdat de gemeente alleen van de eigenaren van panden heft. En omdat de gemeente de WOZ-waarde als grondslag voor de heffing gebruikt. In de uitspraak van 16 januari 2015 was nog alleen de vraag aan de orde of de gemeente zich aan de begrotingsregels heeft gehouden. De Hoge Raad vindt van wel. De Hoge Raad oordeelt dat de uitleg van de begrotingsregels is voorbehouden aan een daartoe wettelijk ingestelde commissie. Vervolgens oordeelt de Hoge Raad dat de handelswijze van Nijmegen niet in strijd is met deze uitleg. Voordeel t.o.v. huidige heffingssystematiek Uitvoeringstechnisch voordeel dat er geen afzonderlijke administratie behoeft te worden ingericht en bijgehouden m.b.t. het</p>

Vragen en antwoorden commissievergadering Kiezen met Visie" 15 juni 2015

	<p>bijhouden van de geloosde hoeveelheid water in m3. Nadeel t.o.v. huidig heffingssystematiek Wordt geen recht gedaan aan het "de vervuiler betaalt" principe Moeilijk om opbrengst te ramen i.v.m. jaarlijkse waardering i.h.k.v. Wet WOZ Alleen eigenaar wordt in de rioolheffing betrokken.</p>
Vraag	Kan er uit het bedrag van € 970.000,- iets worden afgeleid voor een mogelijke besparing in de komende jaren?
Antwoord	<p>Het budget overheveling ad € 970.000,-- is een overheveling van budgetten voor inhuur derden waarvoor verplichtingen / contracten zijn aangegaan in 2014. De kosten hiervan zijn niet opgekomen in 2014 vanwege o.a. latere uitvoering van de werkzaamheden en komen dus op in 2015. Hiervoor zijn geen budgetten beschikbaar in 2015 en daarom dient het budget van € 970.000,-- overgeheveld te worden naar 2015.</p> <p>Uit het bedrag van € 970.000 kan niet worden afgeleid of er mogelijke besparingen zijn voor de komende jaren. Eventuele besparingen op de P component hangen af van de keuzes welke gemaakt worden bij "Kiezen met Visie". Hiervoor zal het college komen met een masterplan zoals opgenomen in het document "Kiezen met Visie". Als voorbeeld o.a. het onderzoek performance problematiek ICT, de inzet van PIO's, inhuur voor digitalisering, de opdracht aan BMC m.b.t. "Kiezen met Visie".</p>