

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
 VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
 VAN 8 MEI 2014**

1. Opening.....	2
2. Vaststellen van de agenda.....	2
3. Spreekrecht.....	2
4. Mededelingen.....	2
5. Onthulling portret Koningspaar.....	3
5A. A. Uitbrengen rapport Commissie Onderzoek Geloofsbrieven inzake de geloofsbrieven van het toe te laten raadslid mevrouw T.E.C. Geelen.....	4
B. Beslissen omtrent toelating als lid van de raad van de gemeente Weert.....	4
C. Beëdiging van het toegelaten raadslid.....	4
6. Afscheid van de niet terugkerende wethouders.....	4
7. Bepalen omvang college (initiatiefvoorstel coalitie).....	12
8. A. Uitbrengen rapport Commissie Onderzoek Geloofsbrieven inzake de wettelijke vereisten met betrekking tot de als wethouder kandidaat gestelden.....	12
B. Benoeming van de wethouders die door de coalitie kandidaat zijn gesteld.....	12
C. Beëdiging van de wethouders.....	13
9. A. Uitbrengen rapport Commissie Onderzoek Geloofsbrieven inzake de geloofsbrieven van de toe te laten raadsleden.....	14
B. Beslissen omtrent toelating als lid van de raad van de gemeente Weert.....	14
C. Beëdiging van de toegelaten raadsleden.....	14
10. Kennis nemen van het coalitieakkoord 2014-2018 (initiatiefvoorstel coalitie).....	14
11. Benoemen eerste en tweede waarnemend raadsvoorzitter (initiatiefvoorstel coalitie.....	21
12. Benoemen leden en plaatsvervangende leden van de commissie onderzoek jaarrekening (initiatiefvoorstel fractievoorzittersoverleg.....	21
13. Sluiting.....	22

➤ **VOORZITTER:** de heer A.A.M.M. Heijmans, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren (PvdA), de heren G.J. van Buuren (VVD), J.M. Cardinaal (VVD) en H.W.J. Coolen (CDA), de dames H.C.M. Duijsters (SP), drs. W.P.J. van Eijk (VVD) en M.A. Engelen-Weijen (Weert Lokaal), de heer drs. G.J.W. Gabriëls (Weert Lokaal) (*tot agendapunt 9*), de dames T.E.C. Geelen MSc (CDA) (*vanaf agendapunt 5A*) en A. Geurts (SP), de heren J.W.J. Goubet (SP) en M.J. van den Heuvel MSc (Weert Lokaal), de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen (Weert Lokaal) (*vanaf agendapunt 9*) en mr. F. Kadra (PvdA), de heren A.W.P. Kirkels (VVD), L.C.G. Kusters (Weert Lokaal) en P.A.M. Küsters (Weert Lokaal), mevrouw N.S.J. Linskens MSc (CDA), de heren H.A. Litjens (Weert Lokaal) (*tot agendapunt 9*), J.M. Nouwen (CDA), B. Peterse (SP), P.J.H. Sijben (CDA) en H. Stals (CDA), mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks

(D66), de heren P.J.R.L. Verheggen (Weert Lokaal) (*vanaf agendapunt 9*), J.H.F. Vossen (D66) en F.B.C. Werps (D66), mevrouw S.A.M. Winters (Weert Lokaal), de heer F. Yücel (Weert Lokaal), mevrouw M. Zaâboul (PvdA) en de heer ing. R.L.A.T. Zincken (VVD).

Tevens aanwezig:

tot agendapunt 8 de demissionaire wethouders A.F. van Eersel (VVD), M. Cardinaal (VVD), H.W.J. Coolen (CDA), en H.A. Litjens (Weert Lokaal), demissionaire wethouders.

vanaf agendapunt 8: de wethouders drs. G.J.W. Gabriëls (Weert Lokaal), H.A. Litjens (Weert Lokaal), A.F. van Eersel (VVD) en drs. P.P.H. Sterk (SP).

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging.

Hij heet een ieder van harte welkom, in het bijzonder de raadsleden uit de vorige raadsperiode, die op de VIP-tribune zijn gezeten, familie en vrienden van de vertrekkende wethouders, de nieuwe wethouders, de vertrekkende raadsleden en de nieuwe raadsleden en mevrouw Maes.

Hij deelt mede dat weliswaar bericht van verhindering is ontvangen van raadslid en demissionair wethouder Cardinaal, die de afgelopen week in het ziekenhuis heeft vertoefd, maar dat het niet is uitgesloten dat deze straks toch nog even zal binnenlopen. De heer Werps heeft laten weten onderweg te zijn uit het hoge noorden en wat later ter vergadering te zullen komen.

2. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter: Dames en heren. Ik stel u voor een deel van agendapunt 9, de bediging van mevrouw Geelen betreffende, wat naar voren te halen en te agenderen als agendapunt 5A. Tijdens de installatie van de raad op 27 maart jl. moest mevrouw Geelen verstek laten gaan wegens verblijf in het buitenland. De beide andere kandidaten die onder agendapunt 9 ter benoeming als raadslid worden voorgedragen, zijn daarvoor afhankelijk van de wethoudersbenoeming die daaraan vooraf gaat onder agendapunt 8. Voor mevrouw Geelen geldt dat niet, vandaar dat ik u voorstel voor haar een uitzondering te maken en direct na agendapunt 5 over te gaan tot haar installatie, zodat zij daarna ook kan deelnemen aan de benoemingsprocedure voor de wethouders.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Mededelingen.

Geen.

5. Onthulling portret Koningspaar.

De voorzitter: Dames en heren. In mijn welkomstwoord zo-even heb ik mevrouw Maes apart genoemd. Een flinke poos geleden kwam het college in contact met een werk dat zij had gemaakt bij gelegenheid van de inauguratie van de Koning en daarvan waren wij zo onder de indruk, dat wij haar meteen hebben gevraagd of wij dat werk konden kopen voor de nieuwe raadzaal in het nieuwe stadhuis. Dat kon, maar uiteindelijk bleek dat kunstwerk niet het formaat te hebben dat in deze raadzaal zou passen.....

Ik zie nu John Cardinaal binnenkomen. Hartelijk welkom John. Ik had al gezegd dat je wellicht nog even zou binnenlopen, en dat doe je dus ook. Ook mevrouw De Bruin van harte welkom.

Mevrouw Maes hebben we vervolgens gevraagd of wij niet een soortgelijk portret zouden kunnen bestellen. Dat is gebeurd en dat werk hangt nu achter de Nederlandse vlag. Sommigen hadden gisteravond wat gedronken en dachten dat het de Franse vlag was, maar het is toch echt de Nederlandse; hij hing gisteren alleen op z'n kop!

De griffier, mevrouw Maes en ondergetekende zullen het portret nu onthullen. Ik kan u verzekeren dat we niet alleen de mooiste raadzaal van Nederland hebben, maar ook het mooiste Koningsportret van Nederland.

(De heer Werps komt te 19.38 uur ter vergadering.)

Het portret van het Koningspaar wordt onthuld.

(Applaus)

De voorzitter: Els, misschien wil jij nu even iets vertellen over het portret?

Mevrouw Maes-Verdonschot: Dank jullie wel voor zoveel applaus. Ik hoop dat het goed ontvangen wordt, maar ik denk haast van wel. Ik vond het een hele eer om dit te mogen maken. In het klein was hij best wel vlug gemaakt en ik dacht dat dat in het groot ook wel zou lukken, omdat ik de kleine er toch naast had, maar niets was minder waar, want je moest steeds grote afstand nemen om dezelfde intentie en dezelfde vlotheid van strek erop te krijgen. Precies op 1 april had ik het klaar. Pas tweeënhalve week geleden hebben ze het opgehaald en ik heb er tot aan die tijd nog iedere dag aan gewerkt. Zelfs op de ochtend van de dag waarop het werd opgehaald heb ik er nog een paar streepjes aan toegevoegd, omdat ik vond dat het nog een beetje anders moest. Ik was eigenlijk wel blij dat hij uiteindelijk weg was!

In het begin had ik het Koningspaar in het klein gemaakt, maar toen waren ze nog geen koning en koningin en hadden ze niet de daarbij behorende outfit aan. Op dit portret draagt de koning de koningsmantel, de koningin een kroontje, enz. Ik vond het heel mooi en had er zelf al een keer een foto van gemaakt, maar in deze ambiance, met de mooie overgang in kleuren die ik zag toen de gordijnen dicht gingen, is het totaalplaatje nog veel mooier, en met de lijst erbij nog chiquer. Goed gedaan.

De voorzitter: Goed gedaan is het zeker! Als u straks eens rondloopt en het portret bekijkt, dames en heren, zult u zien dat de koning en de koningin u blijven volgen. Dat is wel heel bijzonder. Ik geloof niet dat ik heb overdreven, toen ik zojuist zei dat we niet alleen de mooiste raadzaal, maar ook het mooiste Koningsportret van heel Nederland hebben. Vele collega-raadsleden en -burgemeesters zullen volgens mij jaloers zijn op dit portret.

Dank je Els, en je krijgt van mij een mooie bos bloemen. (Applaus)

5A. A. Uitbrengen rapport Commissie Onderzoek Geloofsbrieven inzake de geloofsbrieven van het toe te laten raadslid mevrouw T.E.C. Geelen.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Zincken, voorzitter van de commissie tot onderzoek der geloofsbrieven.

De heer Zincken: Mijnheer de voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Weert, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw Tessa Geelen, op 21 maart 2014 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Weert, rapporteert de raad van de gemeente Weert dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot toelating van het benoemde lid als lid van de raad van de gemeente Weert.

B. Beslissen omtrent toelating als lid van de raad van de gemeente Weert.

De raad besluit mevrouw T.E.C. Geelen toe te laten als lid van de raad van de gemeente Weert.

C. Beëdiging van het toegelaten raadslid.

Mevrouw Geelen legt in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De voorzitter: Mevrouw Geelen. Bij deze bent u toegelaten als lid van de gemeenteraad van Weert. Hartelijk gefeliciteerd, en die felicitaties laat ik vergezeld gaan van een bosje bloemen! (Applaus)

..6. Afscheid van de niet terugkerende wethouders.

De voorzitter: Dames en heren. Wij nemen vandaag afscheid van twee wethouders, de heren Coolen en Cardinaal. In die volgorde zal ik het woord tot hen richten.

Beste Harrie, Annie en familie. Er is een tijd van komen en er is een tijd van gaan. Dat is uiteraard een cliché, maar toch is nu de tijd van gaan aangebroken voor jou als wethouder. Je bent 67 jaar en vindt het tijd om het na de politiek wat rustiger aan te gaan doen en wat meer te gaan genieten van je kinderen en kleinkinderen. Zo klinkt dat officieel en ik geef je daarin gelijk. Direct na 19 maart heb ik echter ook gezien dat het je best zwaar viel om afscheid te moeten nemen van

het bestuurlijk leven dat je de laatste jaren met veel passie en veel drive hebt geleefd. Jij weet echter als geen ander dat je politieke houdbaarheidsdatum vooral ook door anderen wordt bepaald. Zo werkt dat nu eenmaal in de politiek en dat is soms best een bittere pil, soms even slikken; dat hebben we ook gemerkt bij jou en dat tekent jou overigens ook.

We nemen nu afscheid van jou als wethouder. Je blijft als raadslid gelukkig nog een tijdje vertegenwoordigd in de politiek van Weert. Je was al raadslid van 1994 tot 2006 namens het CDA. Vanuit de dorpsraad Swartbroek ben je in aanraking gekomen met de lokale politiek. Vanaf 2006 ben je wethouder van deze prachtige stad en dat vond en vind je een echte eer. Je bent een echte mensens mens met je portefeuilles welzijn, Wmo, jeugd, volksgezondheid, cultuur, monumentenbeleid, onderwijs, educatie, ouderenbeleid, milieu, agrarisch, GOML, nieuwbouw stadhuis, noem maar op. Telkenmale als we kennis maakten met een ander college en iedere wethouder zijn portefeuille moest noemen, stak jij deze riedel af alsof het de gewoonste zaak van de wereld was, maar er zat natuurlijk heel veel werk achter. Je was ook nog lid van het algemeen bestuur van De Risse. Je taak als loco-burgemeester vervulde je ook met zichtbare trots en genoeg. Kortom, je vond het een hele eer om de stad Weert te mogen besturen.

Voordat je wethouder werd, was je lange tijd directeur van de openbare basisschool Graswinkel. Ook was je actief op sportief gebied. Je voetbalde en was scheidsrechter bij RKSJV. Ook was je voorzitter van de vastelaovendvereniging de Spoeëkejaegers en secretaris van de Stichting Accommodatie Swartbroek.

Harrie, ik heb je de afgelopen tweeënhalve jaar leren kennen als een echte mens, die niet alleen voor de dossiers ging, maar ook voor de mensen achter die dossiers. Je gebruikte vaak legendarische oneliners, zoals "*Gaotj noow mer wêrreke!*", zoals je tegen de ambtenaren zei na een overleg, of "Hoe meer konijnen, hoe meer keutels", of "Veel inspraak is geen uitspraak".

Harrie. Ik heb wat informatie opgevraagd bij de ambtenaren en ik heb gemerkt dat ze er allemaal toch wel moeite mee hebben om afscheid van je te nemen. Afscheid nemen is sowieso moeilijk, zeker van mensen met wie je met hart en ziel hebt samengewerkt. Je merkte dat ook aan jou. Een praatje in de wandelgangen is voor ambtenaren van groot belang en van grote waarde. Het moet niet altijd gaan om het resultaat maar ook: hoe is het thuis, hoe gaat het met je? Ze hebben jou zeer gewaardeerd en zullen je zeker missen.

De menselijke maat, daar moet je voor bij Harrie zijn. Tijdens mijn introductie gingen we bijvoorbeeld langs alle lagere- en middelbare scholen, en het was iedere keer een feest om samen met Harrie met de jeugd op die scholen op te trekken.

Het laatste jaar zijn we met het college van burgemeester en wethouders elke dinsdagmorgen van acht tot negen gaan sporten bij Lifestyle Vitae. Een buitengewone vorm van teambuilding, waarin bijzondere groepsdynamische processen loskomen, en ook daar was Harrie voor te porren. Immers, besturen is wel mensenwerk, en zo noemen we dat ook, maar je moet het ook wel uitvoeren en je moet ook professioneel kunnen samenwerken met mensen die niet direct je vrienden zijn, om uiteindelijk die klus te kunnen klaren voor die mooie stad.

Harrie. Je hebt direct wat meer tijd en ik heb begrepen dat je op de fiets gaat klimmen en samen met Annie een E-bike hebt gekocht en daarmee Midden-Limburg onveilig gaat maken. Ze hebben me zelfs verteld dat je nu een chapter van de Hell's Angels gaat maken vanuit Black Pantalonia!

Je laatste bestuurlijke kunstje is de geluidsinstallatie in de raadzaal en die is nog niet helemaal af! Maar de raadzaal, het prachtige stadhuis, is wel af en daarvoor was jij verantwoordelijk. We zijn hier nu een aantal weken werkzaam en niemand van de ambtenaren wil meer terug. De eerste week nog wel, want het viel niet allemaal mee, maar nu wil niemand meer terug. Nog steeds zijn er wel wat kinderziektes, maar we zijn met z'n allen heel erg trots op dit fantastische gebouw. Dat is ook iets waar jij trots op mag zijn, Harrie, en waarop je ook trots bent. Daarbij ben je ook nog binnen het budget gebleven, er is zelfs nog een mooie euro van overgebleven.

En dan nu het afscheid van het college van de mooie stad Weert. Harrie, ik wil jou namens je collega's vanuit het college en namens de collega's vanuit de raad hartelijk danken voor jouw inzet als wethouder voor deze stad. Vanwege jouw bijzondere verdiensten en inzet krijg je op een later tijdstip een afscheidsreceptie aangeboden, samen met jouw collega John Cardinaal, en zal ik nog een keer opnieuw het woord tot je voeren. Je blijft nog raadslid van de gemeenteraad van Weert om de nieuwe mensen van jouw partij in te werken en ik hoop dat dat goed zal gaan. Je weet overigens ook hoe ik daarover denk: wethouders in de raad. Laat vooral de nieuwe raadsleden hun ding doen en gebruik jouw ervaring als vangnet. Mijn advies: geef vooral die nieuwe mensen de kans, zoals jij die ook hebt gehad, om deze mooie stad te besturen, vanuit hun nieuwe creatieve visies. Geef hun ook de kans.

Harrie, nogmaals bedankt. Je krijgt nu nog geen cadeau, dat komt later tijdens jouw afscheidsreceptie. Ik heb wel een hele mooie bos bloemen, maar die ga ik aan je vrouw Annie geven, de stille kracht op de achtergrond, die het al die jaren heeft mogelijk gemaakt dat jij voor de mooie stad Weert die mooie dingen kon doen. *Schone vaart ende levet scone!*

Je hebt te kennen gegeven zelf ook een paar woorden te willen spreken. De microfoon is aan jou.

De heer Coolen: Geachte voorzitter, collega-raadsleden, genodigden. Het ligt niet in mijn aard om van papier af te lezen en dat doe ik dan ook niet, maar ik heb wel wat aantekeningen gemaakt, zodat ik de rode draad een beetje kan volgen.

Het was nogal wat, wat je me toedichtte, voorzitter, maar dat wil ik natuurlijk in dank aanvaarden. Ik ben er ook trots op, maar ik ben wel op meer dingen trots. Samen met jullie wil ik graag wat ervaringen delen.

In het afgelopen weekend stond ik bij het oude stadhuis en liet ik al wat daar gebeurde tot mij komen, met in het achterhoofd de gedachte: *'t és de léste kieër dekke mét eur naas vuuëraan staotj*. En toen dat allemaal zo tot me kwam, overviel mij een gevoel van trots, want alles wat je daar zag is mede gekomen door het werk dat hier verricht wordt. Wat je daar zag, was een culturele basis in Weert die

wat mij betreft z'n weerga niet kent, maar ook al die samenwerking die je daar zag.

En dan komt het volgende, 's anderendaags. Iedereen was trots, koud, maar trots. Als je een voorzitter hebt die gaat twitteren, moet je als een beetje wethouder daar ook aan gaan doen. Ik zit dus ook op facebook en dan lees je het volgende bericht op facebook: *waat schoeën, waat geweldj-ig, onwieërts good*. En dát triggerde mij: *onwieërts good*. Als je daar trots op bent en dat ook uit wilt dragen, ga je automatisch ook weer verder denken. En ik dacht: heeft die twitteraar, of die facebookmaker, soms iets gemist?

Ik ga eventjes die laatste acht jaar langs, en dat is niet alleen de verdienste van mij, maar het zijn de verdiensten van uw raad en van mijn collega's, ook in het vorige college en de vorige raad, maar ook ver daarvoor, van mensen die al niet meer onder ons zijn.

Groenste stad van Nederland en Europa, Sportstad van Nederland, 2^{de} Binnenstad van Nederland, en zo zijn er nog een aantal zaken te noemen waarin Weert voorop loopt. Dat heeft allemaal zijn oorsprong in deze raad. Samen met de inwoners presteren we dat dan toch maar. Waarom zouden we niet eens een keer kunnen zeggen: dit is het Weertse model! Ik zeg u: in de laatste twee, drie jaar dat ik wethouder ben geweest en ook op het zorgdossier en de Wmo actief heb mogen zijn, wordt in Midden-Limburg, maar ook in heel Limburg, en zelfs ver daarbuiten, gekeken naar Weert. *Wi-j doon ze det in Wieërt? Waat gaon di-j doon?* Wij geven daarin de toon aan, mensen. Ben daar verdorie eens een keer trots op! En hoe komt dat? Omdat ook al die mensen die hier achter ons zitten een geweldige inzet vertonen. Dat vergeten wij als raad wel eens. Het moet allemaal maar, maar als het naar buiten komt en als we er trots op kunnen zijn, doen we dat niet. We moeten dat doen!

Ik ben er trots op dat ik daaraan heb mee mogen werken. Ik ben er trots op dat ik er als raadslid aan mee heb mogen werken en dat ik er als bestuurder aan heb mee mogen werken. En ik ben ook trots dat ik, als demissionair wethouder, maar toch wethouder, hier nog één keer kan spreken in dit prachtige stadhuis, dat ook tot stand is gekomen, na veel vijven en zessen. Het heeft een hele tijd geduurd, *en `t zal der waal weer um gaon en waat gieët ut waere?* De Weertenaar eigen. Maar we zien wat het is geworden: iedereen vindt het prachtig. We moeten trots zijn. Ik ben trots op Weert, ik ben trots op ons allen en nu gaan we weer aan het werk.

Dank u wel.

(Applaus)

De voorzitter: Zoals ik eerder al zei: Harrie is een mensen-mens. Hartstikke bedankt. We komen hierop nog een keer terug bij je echte afscheidsreceptie, waarop je ook je gasten mag uitnodigen, mensen met wie je de laatste jaren hebt samengewerkt in het gevoel dat je net weergaf: trots zijn op de stad Weert, trots op wat we met elkaar bereikt hebben.

We nemen vanavond ook afscheid van John Cardinaal. John, je bent net op tijd binnengelopen. Je hebt de afgelopen week een moeilijke week gehad. Aanvanke-lijk was het zwaar in het ziekenhuis, maar al heel snel leek het alweer beter te gaan. Afgelopen zondag was ik op bezoek bij je en het had niet veel gescheeld, of

we zaten een potje te toepen op je bed, maar daarna werd het toch ineens wat minder. Ik weet niet of het met mijn bezoek te maken heeft gehad, maar gelukkig heb jij een hele verstandige vrouw en die heeft toen even op de rem getrapt. Dat is maar goed ook. We zijn heel blij dat je er vanavond toch bent, om op deze gedenkwaardige eerste raadsvergadering in het nieuwe stadhuis en jouw afscheidsavond aanwezig te kunnen zijn.

Op 27 april werd je benoemd tot wethouder van Weert, nadat je al sinds 2002 raadslid was geweest voor de VVD. Nu nemen we ook van jou afscheid als wethouder.

Als wethouder bestond je portefeuille uit financiën, deregulering, stadspromotie, binnenstad, horeca, toerisme, recreatie, evenementen en de Euregio Rijn - Maas Noord. Tijdens je wethouderschap werd in 2011 het Koninginnedagfeest in Weert gevierd. Het was een fantastisch feest. Lang werd daarover gesproken en toen was men ook weer trots op Weert. Weert plukt er nog steeds de vruchten van. Ook was en ben jij betrokken bij de voorbereidingen van de start van ons jubileumjaar: Weert 600, waar we nu middenin zitten, en a.s. weekend eigenlijk onze verjaardag vieren: het begin in januari, maar ook het afgelopen weekend – Harrie zei het zojuist ook al –, het gaat een steeds mooier feest worden; ook het a.s. weekend zal dat zich weer manifesteren.

Het is een beetje wrang dat je juist op het hoogtepunt, bijna op je verjaardag, op de verjaardag van 600 jaar stad, afscheid moet nemen als wethouder, maar ook voor jou geldt: de houdbaarheidsdatum van een politicus is onvoorspelbaar. Er zijn mensen in de politiek die denken dat ze geen houdbaarheidsdatum hebben, maar dat is echt een misverstand. Het is een beetje wrang, zoals ik al zei, maar we zullen je nog regelmatig zien op dat verjaardagsfeest.

Ik heb je ook leren kennen als een sportieve wethouder, die vele sporten beoefent. Je bent ook een paar keer met het burgemeesterselftal mee geweest, ook al heb je geen verstand van voetbal! Hij is namelijk voor Ajax... Het was ook een beetje wrang dat je juist op het moment dat Ajax Weert aandeed als enige stad in Limburg met de kampioenschaal, daar niet bij kon zijn. Maar ik heb nog een verrassing voor je; dat komt later. We zijn ook op zoek geweest naar een mooie voetbalclub uit de Eredivisie; ook dat komt nog.

Het sporten op de dinsdagmorgen vond je prachtig. Alleen lieten de blessures en je kids je soms nog wel eens op de reservebank zitten. Ja, en ik geef Anna geen ongelijk, want drie van die prachtige jongens, daar moet papa natuurlijk bij zijn.

Je betrokkenheid bij de horeca was al wel bekend en in 1994 richtte je samen met je broer het café De Cardinaal op. Als we aan Jonas vragen wat hij later wil worden, krijgen we steevast het antwoord: tapper! Waar zou hij dat van hebben? Als in het college zaken over de horeca aan de orde kwamen, keek wethouder Litjens altijd mee over de schouder van John, om ervoor te zorgen dat hij op een integere wijze zijn besluiten kon nemen. Je introduceerde mede de slogan “Vier 600 jaar stad met ons in Weert”, om Weert te promoten. Je hebt een geweldige visie op hoe daaraan uitvoering gegeven moet worden en soms word je daarin gehin-

derd door beleid en regels, als rasechte ondernemer. Dan stak je je handen in de lucht en riep: hoe kèn dat nou!? Maar politiek is soms weerbarstig.

In de functie van wethouder was je verder voorzitter van de college-adviescommissies midden- en kleinbedrijf en marktzaken en plaatsvervangend voorzitter van de college-adviescommissie verkeer. Daarnaast was je ook al afgevaardigde namens de deelnemende gemeenten in de algemene ledenvergadering van de Euregio Rijn - Maas Noord, hoewel je daar graag de burgemeester naartoe liet gaan.

In je wethoudersperiode was er sprake van economische tegenwind en bezuinigingen, wat niet altijd gemakkelijk was voor een wethouder financiën, maar je hebt Weert toch door deze financieel zware jaren heen geleid.

John, ook namens het gemeentebestuur, het college en de raad, wil ik jou van harte bedanken voor jouw inzet voor deze mooie stad, voor jouw inzet voor de inwoners van de stad Weert. Op een later tijdstip, ik zei het al, zullen we een receptie organiseren, samen met Harrie Coolen, om op een passende manier afscheid van je te nemen.

Ik stel ook jou graag in de gelegenheid om enkele woorden tot ons te richten. Dan kan ik intussen Anna een mooie bos bloem geven.

De heer Cardinaal: Geachte burgemeester, collega's, oud-collega's, vrienden, bekenden, u allen aanwezig hier, of moet ik na het afgelopen weekend "*leef Rogstaekers en Rogstaekerinnekes*" zeggen? Aan alles komt een eind, zo ook aan mijn wethouderschap. Kansen zien, kansen pakken, plezier beleven, zei ik vier jaar geleden bij het aantreden, was voor mij net zo'n grote kans en ontdekkingsreis als voor vele anderen. Genoten heb ik ook van vele momenten, eigenlijk te veel om op te noemen, vooral die momenten bij openbare gelegenheden. Ik heb ook veel geleerd, vooral van mijn directe collega's, de drie burgemeesters, de twee secretarissen, de vier oud-collega's, maar ook de externe contacten en natuurlijk de ambtelijke organisatie hier achter ons, die dag en nacht voor ons klaar heeft gestaan.

Vier jaar geleden lag ik op 1 mei in het ziekenhuis, en dit jaar weer. Hoe kan het toch?, zou je zeggen? Het maakt dat ik wederom stil ben gezet door mijn lijf tijdens een grote verandering in mijn leven, toen als kersverse vader van Jonas tijdens mijn start als wethouder, en nu, bij mijn herstart als ondernemer. Ik heb, de oude baas, even een reünie georganiseerd en ik heb laten zien dat ik nog wel mee kan, denk ik. En natuurlijk is het nu tijd om hier afscheid te nemen van u allen.

In de afgelopen weken, en zeker de afgelopen dagen, toen de ergste pijn eenmaal onder controle was – ik heb een stukje darm weg laten halen –, had ik alle ruimte om te reflecteren. Ik maak het niet lang, maar zal snel even snel door de jaren gaan.

Ik heb gele kaarten, rode kaarten en zelfs een motie van wantrouwen overleefd. Financieel hebben we bij het grondbedrijf enorm moeten afwaarderen, maar dat is grondpolitiek van ongeveer de laatste twintig jaar. De handtekening van het UWV was destijds even vergeten, waardoor het BVG eigenlijk een groot drama is geworden. U weet wel: het bedrijfsverzamelgebouw dat nu leeg ligt. Bij de Poort van Limburg worden de kapitaalslasten echter wel gedekt door de huurinkomsten

en het zalencomplex is wat mij betreft een echte aanwinst voor deze stad. Een mooi stukje Weert, waarop ook weer het woordje “trots” van toepassing is. Als je binnenkomt over de brug, ligt er toch weer een ander plein dan hoe het er voorheen lag. Ook over dit huis hier is al veel gezegd, maar het eindresultaat staat en ik vind het prachtig.

In onze periode zijn geen prestigeprojecten opgestart. We hebben gedegen beleid gevoerd, met een taakstellende bezuiniging aan het begin van 20% op de personele lasten. *Gelukkig*, zeg ik er nu bij, anders zou de wethouder financiën het nog zwaarder hebben gehad, en wij allemaal denk ik.

Wat we wel hebben gedaan, is het horecabeleid aanpakken, waardoor ondernemers meer kansen kregen tegen lagere prijzen. Wat ik al zei: kansen zien, kansen pakken, binnen de marges opereren, maar ga er ook eens overheen, dat heb ik ook altijd gedaan.

Het evenementenbeleid is versoepeld en er is meer en tot langer mogelijk geworden. Aan die vele openbare activiteiten heb ik, zoals ik zojuist al zei, geweldige herinneringen, bijvoorbeeld de vier kermissen.

En nog trotser dan vier jaar geleden ben ik op Weert, op hoe wij gefeest hebben tijdens het koninklijk bezoek. Wat was dat mooi, zeg! En hoe we dat nu doen tijdens 600 jaar Weert, bij de opening, afgelopen weekend en komend weekend, maar ook bij vele andere evenementen die dit jaar de revue passeren. Ik noem het Royal Festival, het Cultureel Lint, de Oranjeweek die door de komst van de koningin zijn ontstaan heeft ontvangen en waarin met name de sport de gelegenheid krijgt zich ook te profileren in de binnenstad. Jongens, wat zijn we daar toch trots op, op al die verenigingen!

De Pinksterculiance en veel van die evenementen zullen ook het volgend jaar weer terugkeren. Het toeristisch buitengebied staat beter op de kaart voor wandelaars, voor fietsers, voor de ATB'ers, voor ruiters. We hebben alle paden aangelegd. We hebben ook royaal oog voor mindervaliden. Denk aan het Allemanspad, dat we hebben kunnen opdragen aan Marco Lempens, degene die mij in 2002 eigenlijk de politiek in heeft getrokken, naast Bert Lempens een beetje; ik zie hem daar zitten en moet hem dus ook wel even noemen! We zijn het Zintuigenpad aan het aanleggen, voor iedereen toegankelijk. Jongens, daar moeten we trots op zijn.

Geen andere stad heeft dit soort faciliteiten in een mooie binnenstad, gecombineerd met een geweldig buitengebied. Er zijn meer overnachtingsmogelijkheden bijgekomen, ook diverser. Denk maar aan de camperplaats langs de Suffolkweg. Voor u misschien allemaal niet zo bekend, maar voor de toerist, zeker in die doelgroep, wordt die erkend als de top 3 van Nederland. En dat binnen twee jaar! Ik vind het geweldig knap.

Harrie zei het net al: Sportstad, Groenste stad. Geweldig allemaal. We hebben nieuwe feestverlichting, hanging baskets in de stad, wifi in de binnenstad. Het kan niet op. Ondernemers die aanhaken, de kermis die steeds groeit en nu het nieuwe Bassin, de nieuwe inkom waardoor de kermis nog meer ruimte krijgt. Ik weet zeker – en ik zie hier ook oud-wethouder Verheggen zitten, die heel veel met de

kermis op heeft – dat ook de kermis dit jaar daar weer van profiteert, want er komen weer heel wat mooie dingen naar ons toe eind september.

Maar we hebben ook durven kiezen voor goud bij stadspromotie. Voor mij was dat een van de belangrijkste signalen naar buiten toe, dat hier wat kan, dat hier wat mag, dat hier wat staat te gebeuren. En daar plukt iedereen dagelijks zijn vruchten van. “Met ons. In Weert”, het centrummanagement samen met die drie andere professionele bureaus zorgen dat u uniformer naar buiten kunt treden. Je ziet ook dat verenigingen het overnemen, culturele instellingen. Iedereen gaat “Met ons. In Weert” communiceren. Ik vind het geweldig. Ik zie het zelfs terug op briefpapier bij bedrijven. Ondernemers en vastgoedeigenaren haken aan bij het centrummanagement. Gelukkig, dat was nog een hele kloof. Maar ook bewoners, Groen Weert, culturele instellingen haken daarbij aan, en dat doen ze allemaal belangeloos, en dat allemaal voor onze mooie stad Weert.

Het proces had een heel moeizame start en ook dat kenmerkt de politiek en het politieke speelveld. Van dat proces heb ik heel veel geleerd, ook over mezelf. Als een echte voetballiefhebber – u mag mij zeggen dat ik daar geen verstand van heb! – spreekt mij dat speelveld wel heel erg aan. Ik gun het college en de raad van harte dat de komende jaren weinig rode kaarten worden getrokken en dat spelers elkaar kunnen vertrouwen, elkaar kunnen versterken en dat commissie- en fractievergaderingen effectieve trainingen worden, zodat zonder al te veel verlenging veel goals gescoord kunnen worden, kansen voor open doel geschapen worden, kansen benut worden, maar dat bovenal die wedstrijden met respect voor elkaar worden gespeeld.

Ik wens mijn opvolgers enorm goede raad en steun toe en ik hoop dat ze net zoveel plezier hebben als ik heb gehad van al die mooie dingen waarin je terecht komt, want het is een achtbaan, een rollercoaster waar je in zit. Vier jaar later doe je je ogen open en het is voorbij. Natuurlijk bedank ik de hele organisatie van harte voor de geweldige ondersteuning en natuurlijk ook de dames en heren van de facilitaire dienst die samen met de secretaresses mij enorm hebben gesteund de laatste vier jaar, naast mijn collega’s natuurlijk. Maar ik kan u verzekeren: er gaat niets boven een goed thuisfront. Anna, je bent een kanjer, hoe jij mij laat gaan, hoe ik mag gaan, hoe je er bent voor de kinderen. Chapeau!

Heel graag tot ziens in de raad of daar buiten. Ik blijf jullie graag ontmoeten, om samen te werken aan een nog mooier Weert. Ik sluit dan ook af met: kom genieten in de groenste, sportiefste en gezelligste stad. Ik blijf dat doen Met ons. In Weert!
(Applaus)

De voorzitter: Ik schors enige ogenblikken de vergadering, om iedereen de gelegenheid te geven Harrie en John de hand te drukken (20.14 uur).

Schorsing

De voorzitter heropent te 20.22 uur de vergadering.

7. Bepalen omvang college (initiatiefvoorstel coalitie).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het initiatiefvoorstel besloten.

8. A. Uitbrengen rapport Commissie Onderzoek Geloofsbrieven inzake de wettelijke vereisten met betrekking tot de als wethouder kandidaat gestelden.

De voorzitter: Dames en heren. Ik open de gelegenheid tot het stellen van kandidaten voor de wethoudersposten.

De heer Gabriëls: Mijnheer de voorzitter. Namens de coalitie dragen wij de heren Frans van Eersel van de VVD en Paul Sterk van de SP voor.

De heer Van Buuren: Mijnheer de voorzitter. Het doet mij genoegen namens de coalitie de heren Geert Gabriëls en Harrie Litjens van Weert Lokaal voor te dragen als wethouder.

De voorzitter: Daarmee zijn vier kandidaten gesteld voor vier wethoudersposten. De commissie tot onderzoek der geloofsbrieven heeft haar taak reeds verricht en ik verzoek de voorzitter van die commissie verslag uit te brengen van de bevindingen.

De heer Zincken: Mijnheer de voorzitter. De commissie uit de raad, bestaande uit mevrouw Engelen, mevrouw Kadra, mevrouw Linskens en ondergetekende, in wier handen werden gesteld de vereiste bescheiden ingezonden door de heer G.J.W. Gabriëls, de heer H.A. Litjens, de heer A.F. van Eersel en de heer P.P.H. Sterk, kandidaat gesteld voor de functie van wethouder van de gemeente Weert, rapporteert de raad van de gemeente Weert dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de kandidaat gestelden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert dan ook de gemeenteraad hen te benoemen als wethouder van de gemeente Weert.

De voorzitter: Mede ten behoeve van de belangstellenden op de publieke tribune kan ik hieraan nog toevoegen dat onderdeel van het onderzoek van de geloofsbrieven een integriteitsonderzoek is geweest door een extern bureau, zoals ook in alle andere gemeenten in Limburg plaatsvindt. Dat alles bij elkaar heeft tot het zojuist voorgelezen advies geleid.

B. Benoeming van de wethouders die door de coalitie kandidaat zijn gesteld.

De voorzitter: Dames en heren. Aan de orde is nu de stemming, die schriftelijk zal plaatsvinden per kandidaat. Aan de orde is allereerst de kandidatuur van de heer Gabriëls.

Van het stembureau zullen de griffier en ondergetekende deel uitmaken. Daarnaast benoem ik tot leden in het stembureau de heer Kusters en mevrouw Stokbroeks.

Hierna wordt tot stemming overgegaan.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 26 stemmen zijn uitgebracht op de heer G.J.W. Gabriëls, terwijl 2 stemmen in blanco zijn ingeleverd en 1 stem van onwaarde blijkt te zijn, zodat de heer Gabriëls met meerderheid van stemmen is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

De voorzitter: Hartelijk gefeliciteerd Geert. Aan de orde is de kandidatuur van de heer Litjens.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 22 stemmen zijn uitgebracht op de heer H.A. Litjens, terwijl 5 stemmen in blanco zijn ingeleverd en 2 stemmen van onwaarde blijken te zijn, zodat de heer Litjens met meerderheid van stemmen is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

De voorzitter: Proficiat Harrie. Aan de orde is de kandidatuur van de heer Van Eersel.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 28 stemmen zijn uitgebracht op de heer A.F. van Eersel, terwijl 1 stem van onwaarde blijkt te zijn, zodat de heer Van Eersel met meerderheid van stemmen is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

De voorzitter: Frans proficiat. Aan de orde is de kandidatuur van de heer Sterk.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 26 stemmen zijn uitgebracht op de heer P.P.H. Sterk, terwijl 2 stemmen in blanco zijn ingeleverd en 1 stem van onwaarde blijkt te zijn, zodat de heer Sterk met meerderheid van stemmen is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

De voorzitter: Gefeliciteerd Paul.

De heren G.J.W. Gabriëls, H.A. Litjens, A.F. van Eersel en P.P.H. Sterk verklaren zich desgevraagd bereid hun benoeming te aanvaarden.

C. Beëdiging van de wethouders.

De heer H.A. Litjens legt in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste eed en gelofte af.

De heren G.J.W. Gabriëls, A.F. van Eersel en P.P.H. Sterk leggen in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De voorzitter: U bent alle vier benoemd tot wethouder der gemeente Weert. Ik nodig u uit achter de colleegetafel plaats te nemen. (Applaus)

Voor u allen heb ik een boeketje bloemen, die u meteen weer aan uw partners kunt geven, want die gaan u de komende vier jaar missen.

9. A. Uitbrengen rapport Commissie Onderzoek Geloofsbrieven inzake de geloofsbrieven van de toe te laten raadsleden.

De voorzitter: Dames en heren. Mevrouw Jacobs-Verstappen en de heer Verheggen zijn kandidaat gesteld voor het vervullen van de twee plaatsen in de raad die vacant zijn geraakt door de benoeming van de wethouders. Het onderzoek van de geloofsbrieven is in dit geval nog niet helemaal afgerond, omdat eerst de benoeming van de wethouders moest worden afgewacht. Voor de duur van dat onderzoek schors ik thans de vergadering (20.52 uur).

Schorsing

(Tijdens de schorsing heeft de heer Cardinaal de vergadering verlaten.)

De voorzitter heropent te 20.58 uur de vergadering en verzoekt de voorzitter van de commissie verslag uit te brengen van de bevindingen.

De heer Zincken: Mijnheer de voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Weert, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw Jacobs-Verstappen, C.J.C. (Carla) en de heer Verheggen, P.J.R.L. (René), op 8 mei 2014 benoemd tot leden van de raad van de gemeente Weert, rapporteert de raad van de gemeente Weert dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot toelating van de benoemden als lid van de raad van de gemeente Weert.

De voorzitter ontbindt hierna de commissie tot onderzoek der geloofsbrieven, onder dankzegging aan de leden voor de genomen moeite.

B. Beslissen omtrent toelating als lid van de raad van de gemeente Weert.

De raad besluit mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen en de heer P.J.R.L. Verheggen toe te laten als lid van de gemeenteraad van Weert.

C. Beëdiging van de toegelaten raadsleden.

Mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen legt in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De heer P.J.R.L. Verheggen legt in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste eed en gelofte af.

De voorzitter: Hiermee bent u allebei geïnstalleerd als lid van de raad van Weert. Hartelijk gefeliciteerd. Ook voor u heb ik een bosje bloemen. (Applaus)

10. Kennis nemen van het coalitieakkoord 2014-2018 (initiatiefvoorstel coalitie).

De heer Stals: Mijnheer de voorzitter. Zoals eerder al aangegeven, vindt het CDA dit een gewaagde coalitie, en waarom: omdat daarin twee ideologieën bij elkaar

worden gebracht, het socialisme en het liberalisme, die in principe fundamenteel anders zijn. Ook is al vaak de vraag gesteld of de keuze van deze coalitievorming recht doet aan de verkiezingsuitslag, maar goed, dat zijn keuzes. Die keuzes zien we minder terug in het coalitieprogramma: soms concreet, daar waar de partijen het eens zijn met elkaar, maar ook heel vaak *streven naar, kijken naar, zoveel als mogelijk, of zou kunnen*. Weinig visie, weinig koers, met iedereen aan boord verder. Prima, maar waar varen we met z'n allen naartoe? De vraag die rijst is welke keuzes door de coalitie gemaakt zullen worden als er keuzes gemaakt *moeten* worden om straks de begroting sluitend te krijgen. Waar liggen uw prioriteiten en wat zijn slechts wensen? Dat wordt niet echt duidelijk.

U wenst een sterke oppositie en daar zal het CDA naar eer en geweten invulling aan geven. Zoals u van ons gewend bent, zullen wij als CDA constructief mee blijven doen in het belang van Weert en zijn inwoners. Voorstellen die in onze ogen goed zijn, zullen we steunen en voorstellen waarvan we dat niet vinden uiteraard niet.

Wij wensen de coalitie veel succes en hopen dat ze de goede dingen voor Weert en zijn inwoners zullen doen.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De collega's en de aanwezigen wil ik graag deelgenoot maken van een overpeinzing van de PvdA.

Voorzitter, collega's, aanwezigen. Dadelijk zal ik een overpeinzing voorlezen van de PvdA-Weert, genaamd "*De kiezer maakt de keuze*". De kiezers spreken zich via hun stem uit over wie zij graag als volksvertegenwoordiger zien en ook over een mogelijk te vormen samenwerking van partijen, om te komen tot een coalitie.

We respecteren de keuze die gemaakt is door Weert Lokaal, de grootste partij en de grootste winnaar, maar wij hebben er moeite mee dat het signaal dat door de kiezers is afgegeven en tot uitdrukking komt in aantal zetels, of, anders gezegd: in winnaars, gelijkblijvers en verliezers, niet wordt gevolgd. Het signaal dat door de kiezer is afgegeven, is niet opgepakt. Is dat de kiezer serieus nemen? Politieke partijen vinden toch dat kiezers vertrouwen moeten hebben in de politiek. Hoe kan de politiek dit verwachten als voorbij wordt gelopen aan de stem van de kiezer?

De PvdA in Weert heeft één zetel verloren. Ons past bescheidenheid. Dat hebben wij vanaf het moment dat de uitslag bekend was ook aangegeven, maar desondanks vinden wij dat wij dit signaal, dat wij oppikken, hier moeten uitspreken.

Beste collega-raadsleden. Wees niet bang: de fractie van de PvdA Weert zal haar rol als een van de oppositiepartijen op een faire en eerlijke manier invullen, constructief, kritisch, de focus op de inwoners van Weert, of, zoals de heer Laenen aangaf bij het bekend maken van de beoogde coalitiepartijen: een sterke oppositie is ook van waarde. De PvdA Weert gaat voor de kansen die deze rol ons biedt.

Namens mijn fractiegenoten wil ik alle collega-raadsleden, het college, de griffie en het ambtelijk apparaat heel veel succes toewensen in de komende raadsperiode.

Mevrouw Kadra: Mijnheer de voorzitter. Mijn collega Conny Beenders-van Dooren is mij al voorafgegaan in een stemverklaring. Desalniettemin wil ik ook ik even reageren op het coalitieprogramma en ik zal maar meteen met de deur in huis vallen naar aanleiding van het krantenartikel dat gisteren in De Limburger stond. Nu weet ik dat je de krant niet altijd moet geloven, maar toen ik dit las, viel ik toch steil achterover, want de heer Laenen, bekend als de formateur in dit proces, geeft daarin aan dat de politieke partijen niet het achterste van hun tong hebben laten zien. Sterker nog, hij maakt daarin de opmerking: *omdat beide partijen graag op het pluche wilden zitten*. Ik hoop dat het een verkeerde interpretatie is die zo in de krant is beland, en wellicht kan daarop ook worden gereageerd vanuit de coalitie, want wij hebben er toch vertrouwen in dat het in het proces zoals dat tot nu toe is gelopen gaat om de inwoners van Weert en niet om persoonlijke belangen.

Daarnaast willen wij naar aanleiding van het coalitieprogramma een tweetal moties indienen. De eerste motie is genaamd “Arbeidsgehandicapten” en luidt als volgt:

■ Motie 1

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 mei 2014;
overwegende dat:

- in paragraaf 2.2 van het coalitieprogramma wordt gesproken van een maximale inzet om ervoor te zorgen dat arbeidsgehandicapte werknemers die nu reeds werken in of via de sociale-werkvoorziening, niet thuis komen te zitten;
- dit niet voldoende is;

draagt het college op:

te garanderen dat de huidige WSW-medewerkers van de Risse hun baangarantie zullen blijven behouden na invoering van de nieuwe Participatiewet en niet werkloos thuis komen te zitten.

De tweede motie betreft het zorgdossier en luidt aldus:

■ Motie 2

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 mei 2014;
overwegende dat:

- in paragraaf 3.2 van het coalitieprogramma is aangegeven dat het uitgangspunt blijft dat iedereen de zorg krijgt die hij nodig heeft;
- de budgetten van het rijk het vertrekpunt zijn voor de uitwerking van het beleid, maar de klankbordgroep 3D gaat meedenken over creatieve oplossingen om dreigende financiële tekorten op te lossen;
- de coalitie verderop aangeeft dat indien het beschikbare budget van het rijk niet toereikend is om aan iedereen de noodzakelijke ondersteuning te geven, de reserve sociaal maatschappelijke doelen wordt ingezet;
- als dat niet voldoende is, andere middelen zullen worden ingezet die niet drukken op de begroting;
- hieruit een puur financiële benadering van het zorgdossier blijkt;

draagt het college op:

duidelijk te maken of alles in het werk zal worden gesteld om koste wat kost de zorg die nodig is voor iedereen ook te leveren, wanneer alleen nog de optie bestaat tussen bezuinigen op de zorg of belastingverhoging de zorg gegarandeerd zal worden; met andere woorden: zijn de financiën het uitgangspunt of wordt de mens centraal gesteld?

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De titel van het agendapunt luidt: kennis nemen van het coalitieakkoord. Als je ergens kennis van neemt, vind je daar natuurlijk ook wat van. Daarom maken wij graag van de gelegenheid gebruik om er iets over te zeggen.

Er zitten best dingen in het coalitieprogramma waarin wij ons kunnen vinden, al zouden we die hier en daar graag wat aangevuld of anders willen zien. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan de Lichtenberg, een passage die erg vaag omschreven is. Onder het kopje Topsport missen we de samenwerking met de RTC's en de individuele sporter, terwijl we daar in het verleden toch wel iets van hebben gevonden als raad. We zijn vóór de westtangent, maar niet op de manier zoals hier omschreven is. We zien graag een andere route en in dat verband vragen we ook expliciet aandacht voor de communicatie omtrent dat dossier.

Het verhaal over vergroening in de binnenstad spreekt ons aan: meer speel-, sport en ontspanning. Maar denk dan toch nog eens na over een park.

Mooi vinden wij de ambitie om te komen tot één museum, het project geschiedschrijving dat doorgaat, het Blauwe Meertje waarmee eindelijk iets gaat gebeuren, hetgeen opgeschreven is over de bomen, de duurzaamheidsparagraaf en als voorstander van het fietsverhaal zijn wij natuurlijk blij met de fietsverbindingen die erin staan. Wat dat betreft is het prima dat dit college en deze coalitie een actieve lobby gaan opstarten. Wij zullen er nauwlettend op toezien dat dit nu ook echt gaat gebeuren. Slim is ook het inzetten op een kleiner winkelgebied, zij het dat wij dit graag gekoppeld zien aan een visie op de stad en het winkelgebied, zodat daarin gemakkelijker keuzes kunnen worden gemaakt.

Het is mooi dat er een meldpunt komt voor klachten en dat we accommodaties gaan clusteren.

Naast al dit moois zijn er natuurlijk ook dingen waarmee wij het niet eens zijn. In het voortraject hebben wij daarover al gesproken en dan gaat het met name over de drie decentralisaties. Wij vinden het jammer dat ingestoken wordt op een samenwerking met bestaande partners. Wij menen dat er echt veel meer voor nodig zal zijn: een brede kijk op deze drie dossiers. Ga ook kijken naar nieuwe partners, nieuwe verbanden die gelegd moeten worden en niet alleen maar met de huidige instellingen, een Punt Welzijn, en noem maar op. Ga ook serieus aan de slag met de culturele instellingen, ga ook eens serieus kijken wat de sportverenigingen kunnen betekenen, en pak het dan ook breed op.

Het is heel mooi dat gesproken wordt over een tegenprestatie die verwacht wordt van mensen met een uitkering. Wij maken ons echter wel zorgen op het moment dat een sollicitatieactiviteit al een tegenprestatie genoemd wordt. Dat is volgens ons toch het minste wat verwacht mag worden van deze mensen.

Niet blij zijn wij met het verhaal over het oude stadhuis, een onderwerp dat voor de volgende raadsvergadering op de agenda staat. Het besluit daarover wordt weer tien jaar uitgesteld, terwijl we tussentijds gaan investeren. De omwonenden weten nog steeds niet waar ze aan toe zijn en het gaat wel flink geld kosten. Wat ons betreft zijn hier ook zeker alternatieven.

Wat wij helemaal niet begrijpen, is het stukje over onderwijshuisvesting. In de vorige periode is €10 miljoen uit de reserve gehaald, daar waren wij toen al tegen. De coalitie schrijft dat jonge mensen in Weert terecht moeten kunnen en dat die kijken naar onderwijs. Dat klopt, maar zorg dan ook dat wij goede scholen hebben en houden. Het kan dan niet zo zijn dat na de bezuiniging die al heeft plaatsgevonden er nog een korting vanuit het rijk overheen komt en dat deze gemeenteraad vervolgens vanaf het volgend jaar ook nog eens 3%, 5% en 7% op het budget gaat korten. Dat kan wat ons betreft absoluut niet.

Tot slot maken wij ons zorgen over het stukje financiën. Als je door het hele programma bladert, blijkt er ook wel wat extra geld nodig te zijn. Van een aantal dingen snappen wij best dat daarvoor extra geld gevraagd wordt, maar je zult het ergens vandaan moeten halen. Als je het dan over “van onderop” en “vrijwillig” hebt, is dat een heel mooi streven, maar de vraag is dan of je daadwerkelijk bezuinigingen gaat realiseren. Als je dit allemaal leest, komt er nog een vervolgbezuiningslag aan. De financiële paragraaf verband houdend met de drie decentralisaties kan wat ons betreft alleen maar gelezen worden als: de lasten voor de burger gaan omhoog, en daarmee zijn wij het absoluut niet eens. Als die stukken aan de orde komen in deze raadzaal, zult u dan ook van ons horen. Wij zullen via de normale wegen proberen voorstellen bij te stellen en indien nodig ook met eigen initiatiefvoorstellen komen. Wat dat betreft kijken wij vooruit en wachten wij vol spanning af wat er allemaal gaat gebeuren en of de mooie dingen die erin staan ook daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden.

De heer Kusters: Mijnheer de voorzitter. Namens de coalitie wil ik graag reageren op de bijdragen van CDA, PvdA en D66. Wij hebben er alle begrip voor dat zij popelen om te reageren op het coalitieprogramma dat voorligt, en dat is ook een goede zaak. Wij zijn ook blij met de reacties die wij van hen gekregen hebben; ze waren kritisch, maar ook constructief. De coalitie stelt voor op zo kort mogelijke termijn een vergadering te beleggen voor de raad, met slechts één onderwerp: het coalitieprogramma. De hele raad kan dan een reactie geven op het coalitieprogramma en wat ons betreft kunnen dan ook de moties van de PvdA worden ingediend, zodat wij voldoende tijd en ruimte hebben om er goed over te praten, want uiteindelijk moeten we het de komende vier jaar toch samen doen. De coalitie is van mening dat dat een goede oplossing is en voldoende ruimte biedt om het coalitieprogramma goed te bespreken. Wij vinden het niet zo gepast om daaraan nu in deze feestelijke ambiance te beginnen.

De voorzitter: Het is te begrijpen dat iedereen staat te popelen om te gaan beginnen, ieder vanuit zijn eigen aanvliegroute, maar wel constructief, zoals ik ook in de bijdragen van CDA, PvdA en D66 heb beluisterd. De PvdA is nog iets verder gegaan en heeft twee moties ingediend. Normaliter beraadslagen we in twee termijnen en als er moties zijn ingediend wordt daarop ook gereageerd door het college. Het probleem in dit geval is dat pas a.s. dinsdag de eerste collegevergadering plaatsvindt en dat dan ook de portefeuilles definitief verdeeld worden. Daarom zou de vergadering nu eerst moeten worden geschorst, om even met de vier wet-

houders af te stemmen wie op de moties zou moeten reageren. We kunnen echter ook het voorstel van de heer Kusters volgens om een extra vergadering te beleggen en daarin ook de beide moties te behandelen. Intussen zijn de portefeuilles dan verdeeld en kan ook antwoord worden gegeven door de wethouder die het onderwerp in de toekomst gaat behartigen. Even naar de wethouders kijkend, stel ik vast dat zij zich wel kunnen vinden in het voorstel van de heer Kusters.

De heer Vossen: Kan de heer Kusters ook uitleggen wat de bedoeling is van die vergadering? Voorgesteld wordt ons kennis te nemen van het coalitieakkoord, een akkoord dat tussen drie partijen is gesloten en waarbij wij op geen enkele manier zijn betrokken. Als het nu ineens de bedoeling is dat om te vormen tot een soort raadsprogramma, begint het eigenlijk van voren af aan. Ik zou bijna zeggen: ga aan de slag, kom met voorstellen en werk het uit. Persoonlijk zie ik de meerwaarde van zo'n extra vergadering niet in.

Mevrouw Kadra: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben twee moties ingediend omdat wij vanavond kennis nemen van het coalitieprogramma. Beide moties hebben ook betrekking op het coalitieprogramma en daarom willen wij ze graag vanavond in stemming laten brengen. Ik snap het dilemma waarin het college zich bevindt, maar we zitten hier als raad bijeen en het is aan de raad om hierover een beslissing te nemen. Voorts willen wij graag een reactie op hetgeen ik heb opgemerkt over het krantenartikel.

De voorzitter: Als de raad een motie indient, heeft hij ook recht op een reactie van de betrokken portefeuillehouder die het werk moet gaan doen en dat ontbeert u nu, want die portefeuillehouder is er nog niet.

De heer Goubet: Mijnheer de voorzitter. Ik kan mij aansluiten bij de woorden van de heer Kusters. Ik heb er begrip voor dat men wil reageren en dat er moties worden ingediend, maar het lijkt mij heel zuiver dat die moties ook door de juiste portefeuillehouders behandeld kunnen worden. Ze kunnen nu wel in stemming worden gebracht, maar daarmee wordt mijns inziens geen recht gedaan aan de moties.

De heer Stals: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn van mening dat er in ieder geval een reactie van een wethouder zal moeten komen voordat wij ons een mening kunnen vormen over de moties. Verder kan ik me geheel vinden in de woorden van de heer Vossen. Ons wordt voorgesteld kennis te nemen van het coalitieprogramma, zijnde een afspraak tussen drie partijen. Ga daarmee aan de slag, kom met goede voorstellen en dan kunnen we gewoon verder.

De heer Kusters: Mijnheer de voorzitter. De bedoeling van de extra vergadering die ik heb voorgesteld is tijd en ruimte te creëren om bij wijze van spreken met de benen op tafel met elkaar over het coalitieprogramma te praten. Dat wil helemaal niet zeggen dat wij de oppositie zouden willen overhalen er een raadsprogramma van te maken. Dat zou er eventueel wel uit kunnen komen, dat weet ik niet, mis-

schien voor een gedeelte van de raad, maar dat is aan de raad. Ons voorstel is alleen ingegeven door praktische overwegingen. We kunnen het nu afraffelen, en het college kan wellicht ook geïmproviseerd op de moties reageren, maar goed voorbereid is het dan niet, want daarvoor hebben ze niet de gelegenheid gehad. Omdat de raad het coalitieakkoord pas begin deze week heeft ontvangen, zijn wij ervan uitgegaan dat het nog niet in alle fracties besproken is. Dat is de reden waarom wij als coalitie de handreiking doen om op een rustige manier één avond over dit programma te praten.

Een reactie op het krantenartikel zal aan de informateur moeten worden gevraagd, want daar ga ik niet over.

Mevrouw Kadra: Ik vind het fijn dat de heer Kusters er rekening mee houdt dat wij het coalitieprogramma pas deze week hebben ontvangen, maar u wilde een sterke oppositie en daarom zijn wij meteen aan de slag gegaan en hebben ook meteen twee moties voorbereid. Gehoord het antwoord en omdat wij de wethouders de ruimte willen geven om hierop op een juiste manier te reageren, zullen wij de moties nu aanhouden. Verder zal ik in overleg treden met de heer Laenen. Wij gaan er overigens van uit, de coalitie kennend, dat zij hier zit voor de inwoners van Weert en niet zoals het nu in de krant terecht is gekomen.

De voorzitter: Het lijkt me heel verstandig dat de moties nu worden aangehouden, want dan kan daarop straks ook worden gereageerd door de juiste wethouder.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Zoals de heren Vossen en Stals al hebben gezegd, zal nu vooral aan de slag moeten worden gegaan. In het coalitieprogramma staat – ik heb het goed gelezen – dat we minder willen vergaderen en daarom ben ik geen voorstander van een extra vergadering om het hierover te hebben. Ga daarom gewoon aan de slag en wij spreken elkaar nog over de inhoud.

De heer Stals: De inkt van de handtekeningen is nog maar net droog. Als de coalitie onze mening had willen weten, hadden wij graag aan de voorkant willen meedenken en niet achteraf over een programma dat al vastgesteld is. Ga gewoon aan de slag, wij zullen het kritisch volgen en met constructieve voorstellen komen.

Mevrouw Kadra: Wij kunnen ons aansluiten bij de woorden van mevrouw Stokbroeks en de heer Stals

De voorzitter: Een extra vergadering wordt dus niet noodzakelijk geacht. We gaan aan de slag.

De heer Kusters: Iedereen deelt zijn eigen tijd in. De coalitie heeft op een constructieve manier geprobeerd iedereen zijn zegje te kunnen laten doen, maar als daaraan geen behoefte bestaat, kan het ook op een andere manier. De raad bepaalt zelf zijn agenda.

De voorzitter: Ik stel voor thans kennis te nemen van het coalitieakkoord, met inachtneming van de opmerkingen die daarover zijn gemaakt. De beide moties wor-

den even aangehouden, zodat het college er later op een juiste manier op kan reageren.

Aldus wordt besloten.

11. Benoemen eerste en tweede waarnemend raadsvoorzitter (initiatiefvoorstel coalitie).

De voorzitter: Aan de orde is allereerst de benoeming van de eerste waarnemend raadsvoorzitter. Namens de coalitiepartijen is de heer Sijben daarvoor kandidaat gesteld.

Hierna wordt tot stemming overgegaan.

Ingeleverd worden 28 stembiljetten, waarop alle stemmen zijn uitgebracht op de heer P.J.H. Sijben, zodat deze met algemene stemmen is benoemd tot eerste waarnemend raadsvoorzitter.

De heer Sijben verklaart zich desgevraagd bereid zijn benoeming te aanvaarden.

(Applaus)

De voorzitter: Aan de orde is de benoeming van de tweede waarnemend raadsvoorzitter, waarvoor de heer Verheggen kandidaat is gesteld.

Ingeleverd worden 28 stembiljetten, waarop 20 stemmen zijn uitgebracht op de heer P.J.R.L. Verheggen, terwijl 7 stemmen in blanco worden ingeleverd en 1 biljet van onwaarde blijkt te zijn, zodat de heer Verheggen met meerderheid van stemmen is benoemd tot tweede waarnemend raadsvoorzitter.

De heer Verheggen verklaart zich desgevraagd bereid zijn benoeming te aanvaarden.

(Applaus)

De voorzitter ontbindt hierna het stembureau, onder dankzegging aan de leden voor de genomen moeite.

12. Benoemen leden en plaatsvervangende leden van de commissie onderzoek jaarrekening (initiatiefvoorstel fractievoorzittersoverleg).

De voorzitter: Dames en heren. Over deze benoemingen hoeft niet schriftelijk te worden gestemd, omdat iedere fractie in de gelegenheid is gesteld een kandidaat te stellen, zowel voor het lidmaatschap als voor het plaatsvervangend lidmaatschap.

Voor het lidmaatschap zijn kandidaat gesteld:
de heer Van den Heuvel namens Weert Lokaal
de heer Sijben namens het CDA
mevrouw Van Eijk namens de VVD
de heer Peterse namens de SP
mevrouw Kadra namens de PvdA
de heer Werps namens D66.

Voor het plaatsvervangend lidmaatschap zijn kandidaat gesteld:
mevrouw Jacobs 1^{ste} plaatsvervanger namens Weert Lokaal
de heer Yücel 2^{de} plaatsvervanger namens Weert Lokaal
de heer Zincken namens de VVD
de heer Goubet namens de SP
mevrouw Beenders namens de PvdA
mevrouw Stokbroeks namens D66

Het CDA heeft er heel veel vertrouwen in dat de heer Sijben nooit ziek zal worden, want die fractie heeft geen plaatsvervanger aangewezen. Er rust dus een zware last op zijn schouders; hij mag nooit ontbreken!

De leden en plaatsvervangende leden worden bij acclamatie benoemd verklaard.

Wethouder Gabriëls: Mijnheer de voorzitter. De griffier had mij gevraagd namens de coalitie en namens iedereen hier aanwezig de informateur te bedanken en dat doe ik graag. René Laenen heeft nachtelijk werk verricht, e-mails ontvangen, de informatiegesprekken gevoerd en de coalitieonderhandelingen geleid. In andere steden krijg je daar wel eens honderden euro's voor, maar in Weert moet hij het doen met een bedankje en heel veel eer, vandaar dat wij hem nu graag een bloemetje willen aanbieden.

De voorzitter: Namens de raad sluit ik me graag aan bij het compliment dat de heer Gabriëls heeft uitgesproken. Het lijkt me wel een applausje waard. (Applaus)

U had een schier onmogelijke taak, meneer Laenen, en het is u ook niet gelukt om iedereen tevreden te stellen, maar dat hoort ook niet, want dan wordt het vriendjespolitiek. Bedankt voor uw inzet en uw inbreng. A.s. zondag gaan we met z'n allen wat terug doen bij Wilhelmina '08, dat dan kampioen zal worden.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit te 21.40 uur de vergadering.

De griffier,

De voorzitter,

SPREKERSINDEX

Raad

Beenders-van Dooren, 15

Buuren, van, 12

Cardinaal, 9

Coolen, 6

Gabriëls, 12, 22

Goubet, 19

Kadra, 16, 19, 20

Kusters, 18, 19, 20

Stals, 14, 19, 20

Stokbroeks, 17, 20

Vossen, 19

Zincken, 4, 12, 14