

Rekenkamer gemeente Weert
T.a.v. mevrouw A. Rooskens
Postbus 950
6000 AZ WEERT

inlichtingen: M.H.R.M. Wolfs-Corten
doorkiesnummer: 0495-575206

Weert, 8 juli 2011

Onderwerp: verzoek om onderzoek
Bijlage(n): 1

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
08 JULI 2011	
ZAAKNR.	091970
AFD./NR.	Reken 1053061
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW 11/7/11 BO.

Geachte mevrouw Rooskens,

Hierbij delen wij u mede, dat de raad van de gemeente Weert op 6 juli jl. heeft besloten de Rekenkamer van de gemeente Weert te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar het project Complex Poort van Limburg.

De brief van alle Weerter gemeenteraadsfracties waarin dit verzoek is verwoord en wordt toegelicht gaat als bijlage hierbij.

Hoogachtend,

De griffier,

De voorzitter


Mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten


drs. W.J.A. Dijkstra



WEERT
PvdA

Aan de Rekenkamer van de gemeente Weert

Weert, 6 juli 2011

Geachte rekenkamer,

De gemeenteraad van Weert heeft vandaag een besluit genomen over extra kredieten van € 834.000 en € 567.000 voor respectievelijk de verdere afbouw van het complex Poort van Limburg en de afbouw van het zalencentrum Poort van Limburg. Het complex Poort van Limburg bestaat uit een kantoorgebouw, commerciële ruimten, een zalencentrum en een parkeergarage. De raad heeft hiervoor in september 2009 een krediet beschikbaar gesteld van € 13.800.000. In april 2007 heeft de raad al een krediet gevotueerd van (netto) € 1.700.000 voor de afbouw van het kantoorgebouw. De gemeente wordt eigenaar van het hele complex. Aanvankelijk was het de bedoeling dat de gemeente het kantoorgebouw zou huren, voor de huisvesting van de afdeling Sociale zaken, het UWV en de welzijnsinstelling Punt Welzijn.

De informatie die de laatste twee maanden naar buiten is gekomen is voor de gemeenteraad reden u te verzoeken een diepgaand onderzoek te doen naar de gang van zaken in het project Poort van Limburg in alle facetten vanaf het raadsbesluit van september 2009. De raad noemt de volgende kernpunten in het proces.

- De overeenkomsten van de gemeente met ontwikkelaar Hoogveld BV zijn in september 2009 voor wensen en bedenkingen aan de raad voorgelegd. De raad heeft geen wensen en bedenkingen uitgesproken. Naar nu blijkt heeft het college van B&W de overeenkomsten pas op 1 juni 2010 goedgekeurd, samen met een side-letter. De raad is toentertijd niet geïnformeerd. De achtergrond is in de voorbereiding van het raadsbesluit van vandaag onvoldoende duidelijk geworden.
- Er is een lange periode geweest van overleg met Hoogveld over het bestek voor de gebouwen. (Bij het raadsbesluit van september 2009 lag er een plan van Hoogveld op besteksniveau. De gemeente heeft aanvullende wensen ingebracht.) Pas in mei 2011 heeft de gemeente een definitieve aanbieding van Hoogveld gekregen. De opstelling van Hoogveld en het feit dat het plan van Hoogveld ontwerpfouten bleek te bevatten, zijn als oorzaak genoemd. Een volledige, afdoende verklaring hiervoor ontbreekt echter. De raad heeft in deze periode ook nauwelijks of geen informatie gekregen.
- Het is essentieel dat de gemeente een exploitant vindt voor het zalencentrum. In maart 2009 heeft Hoogveld een huurintentie-overeenkomst gesloten met een kandidaat-exploitant. De gemeente is met deze kandidaat-exploitant verder gaan onderhandelen. Tot op heden is er echter geen huurovereenkomst. Ook hiervoor ontbreekt een afdoende verklaring.
- Het programma van eisen voor het kantoorgebouw is in de periode na september 2009 aanzienlijk verzwakt. Hiermee is een bedrag gemoeid dat ver uitgaat boven het beschikbaar gestelde krediet. In mindere mate lijkt hetzelfde gebeurd te zijn bij het programma voor het zalencentrum. De raad is hierover pas op 15 februari 2011 voor het eerst en zeer globaal geïnformeerd. Concrete informatie heeft de raad pas gekregen toen de aanbieding van Hoogveld van 19 mei 2011 binnen was.
- Er is lang onderhandeld met UWV over een huurovereenkomst. Over de inhoud van de onderhandelingen is niets bekend. Er is nooit een (concept-)huurovereenkomst getekend. Pas in januari 2011 heeft de gemeente UWV een concept-huurovereenkomst aangeboden. Het lijkt er op dat er in de relatie met UWV niets is veranderd toen de eerste signalen kwamen van een mogelijke terugtrekking van UWV. In het voorjaar van 2011 heeft UWV besloten af te zien van een kantoor in Weert. Dat besluit is het gevolg van het overheidsbeleid; de gemeente valt daarin niets te verwijten. De vraag is wel of in de periode daarvoor in alle opzichte adequaat is gehandeld.
- De informatie over de stand van zaken in het project van 15 februari 2011 – de eerste keer dat de raad gestructureerd informatie kreeg – en de daaropvolgende voortgangsrapportages hebben een heel ander beeld gegeven van het project dan de informatie uit de aanbieding van Hoogveld van 19 mei. Niet duidelijk is waarom de informatie in de periode februari-mei niet beter is geweest en waarom de raad in de periode daarvoor niet geïnformeerd is.

De raad wil graag weten waar in het proces dingen zijn gebeurd die de oorzaak zijn van de situatie die nu is ontstaan, welke oorzaken daaraan ten grondslag liggen en hoe in toekomstige projecten problemen zoals die zich in dit project hebben voorgedaan kunnen worden voorkomen.

De raad verzoekt u zo snel mogelijk te laten weten of u het onderzoek wilt doen en, bij een positieve beslissing, op welke termijn u het kunt uitvoeren. De raad ziet graag dat het uiterlijk in december klaar is.