

TILS 444

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 036539	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Rob van Ekeren Tel.: (0495) 575 350	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004818

ONDERWERP

Startnotitie fase 2 van de N280-West

ADVIES

Instemmen met bijgaande antwoordbrief aan Gedeputeerde Staten van Limburg

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Zie chronologisch overzicht onder Algemeen

Algemeen:

Op 8 maart 2011 heeft uw college ingestemd met in te dienen zienswijzen betreffende de startnotitie PlanMer ontwikkelas Weert-Roermond studie N280-West.

Nadat de opgestelde PlanMer met bijbehorende studies is ontvangen, heeft de gemeenteraad op 2 november 2011 de volgende standpunten aangegeven:

1. Het verder uitwerken van de oplossingsrichtingen 2 (nulplus) en 3 (autoweg2x2).
2. Het niet verder meenemen in de vervolgstudies van de zuidelijke variant Weert.
3. Het verzoek aan de provincie Limburg om het binnenstedelijke deel van N280 in Weert tot aan de Ringbaan Oost in het vervolgonderzoek te betrekken.
4. De vraag aan de provincie Limburg om te participeren in de investeringen in het binnenstedelijke deel van de N280 in Weert tot de Ringbaan Oost.
5. Het verzoek aan de provincie om de aanleg van een parallelstructuur langs de N280 tussen de A2 en Weert mee te nemen in het vervolgonderzoek.

Weert, 15 mei 2012		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
De directeur, 			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 29 mei 2012						
Akkoord met advies								

Beslissing d.d.: **29 MEI 2012**Nummer: **15**De secretaris,

Deze standpunten zijn verwerkt in startnotitie van fase 2 N280-West. Dit ligt ook in de lijn van onze verwachting omdat over deze standpunten nog een tussentijdse correspondentie is geweest tussen provincie Limburg en gemeente Weert. Zie bijgevoegde brieven.

Argumenten:

Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgaande antwoordbrief.

Kanttekeningen:

Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgaande antwoordbrief.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ TILS-lijst

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Marcel Schoonen RB

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing