

## **COLLEGEBSLUIT**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert;

Gelet op art. 1:3, lid 4, Awb, art. 7:15 Awb en art. 2, lid 1, aanhef en onderdeel a, Besluit proceskosten bestuursrecht juncto onderdeel C.1. van de bij dat Besluit behorende bijlage,

### **Besluit:**

vast te stellen de volgende:

### **Beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2015**

#### **Artikel I In deze beleidsregels wordt verstaan onder:**

1. een belastingbedrag:
  - a. het bedrag van een belastingaanslag tezamen met de bij de belastingaanslag opgelegde bestuurlijke boete, of;
  - b. indien geen belastingaanslag is vastgesteld, maar wel een bestuurlijke boete is opgelegd: het bedrag van de boete, of;
  - c. het bedrag van de belasting die op aangifte is voldaan.
  - d. Onder een belastingaanslag wordt mede verstaan een bedrag als bedoeld in art. 233a, lid 2, aanhef en onderdeel a, Gemeentewet.
2. de vastgestelde WOZ-waarde: de waarde die overeenkomstig hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld.

#### **Artikel II Kostenvergoeding in de bezwaarfase**

- a. belanghebbende dient het verzoek tot kostenvergoeding in te dienen bij de heffingsambtenaar;
- b. Het verzoek wordt gedaan voordat de heffingsambtenaar op het bezwaar heeft beslist. Een op een later tijdstip ingediend verzoek is niet-ontvankelijk;
- c. De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.
- d. geen recht op vergoeding van kosten bestaat indien er sprake is van louter vormfouten, formele fouten, motiveringsgebreken of indien er sprake is van een ook voor de belanghebbende duidelijke herkenbare fout (verschrijving of rekenfout);
- e. fouten gemaakt door de rechtshulpverlener worden toegerekend aan belanghebbende;
- f. geen recht op vergoeding van kosten bestaat indien aan de belanghebbende is te wijten dat een onjuist besluit is genomen. Hiervan is onder andere sprake indien de belanghebbende: geen informatie verstrekt; de informatie te laat verstrekt; onjuiste informatie verstrekt heeft;

- g. geen recht op vergoeding van kosten bestaat indien het bestreden besluit wordt bevestigd of het bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard;
- h. de kosten van het uitvoeren van een taxatie in het kader van een bezwaar tegen een WOZ-beschikking, die belanghebbende redelijkerwijs heeft moeten maken, kunnen voor vergoeding in aanmerking komen. Belanghebbende dient zijn verzoek met concrete feiten en omstandigheden te onderbouwen.
- i. De vergoeding geschiedt op basis van de regeling voor vergoeding van werkzaamheden door deskundigen als opgenomen in het Besluit tarieven in strafzaken en is maximaal gelijk aan de door de belanghebbende geleden werkelijke schade conform artikel 8:75 Awb;
- j. hangt de zaak samen met andere zaken, dan worden de samenhangende zaken wat betreft de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand als één zaak beschouwd en past de heffingsambtenaar ter zake van die kosten slechts één maal het tarief van de bijlage bij het Besluit proceskosten rechtsbijstand toe. Deze bepaling geldt niet voor de andere in het Besluit proceskosten bestuursrecht genoemde kostencategorieën;
- k. alleen kosten van bijstand gemaakt door iemand tot wiens beroepsmatige taak het behoort (belasting)rechtsbijstand te verlenen kunnen voor vergoeding in aanmerking komen. Niet professioneel verleende bijstand is van vergoeding uitgesloten evenals niet door derden verleende rechtsbijstand zoals een interne juridische dienst van een bedrijf;
- l. reis- en verblijfkosten van een gemachtigde worden geacht te zijn begrepen in de kosten van door een derde beroepsmatig verleende bijstand.

### **Artikel III Wegingsfactoren**

Het bedrag van de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand moet worden vastgesteld aan de hand van het in de bijlage van het Besluit proceskosten bestuursrecht opgenomen forfaitaire tarief. De kosten voor het invoeren van rechtsbijstand moeten steeds in overeenstemming zijn met de gecompliceerdheid en bewerkelijkheid van de zaak en de daarmee verbandhoudende werkbelasting van de rechtsbijstandverlener.

De kosten voor het invoeren van rechtsbijstand moeten redelijk zijn. Het invoeren van rechtsbijstand wordt in ieder geval niet als redelijk beschouwd indien er sprake is van een verschrijving in het primaire besluit die bijvoorbeeld met een enkel telefoontje opgelost had kunnen worden.

De behandeling van een zaak in de bezwaarfase behoort in beginsel tot de categorie gemiddeld. Van wegingsfactor 1 wordt afgeweken, indien een zaak niet dient te worden aangemerkt als zijnde gemiddeld, maar als:

#### **a. zeer licht indien:**

1. het om een verkeerde tenaamstelling gaat;
2. Het om een verkeerde adressaanduiding gaat;
3. Het om een verkeerde belanghebbende gaat;
4. Het om een kenbare schrijffout gaat in de beschikking/belastingaanslag;
5. Het om een verkoopcijfer van het object zelf gaat;
6. Het om een pro-forma bezwaarschrift zonder aanvulling gaat;
7. Het bezwaarschrift summier gemotiveerd is.

#### **b. licht indien:**

1. de inhoud enig onderzoek vergt, maar het niet om een (juridisch) vraagpunt gaat waarvoor een (juridische) deskundigheid is vereist,
2. de inhoud van het bezwaarschrift volledig of grotendeels is gebaseerd op een bijgevoegd taxatierapport.

#### **c. gemiddeld indien de werkzaamheden bestaan uit:**

1. een juiste vaststelling van de feiten;

2. Een onderzoek naar de waarde;
3. Een opgeworpen rechtsvraag.

**d. zwaar indien:**

1. de inhoud van het bezwaarschrift mede is gebaseerd op een bijgevoegd taxatierapport en dat taxatierapport niet voor vergoeding in aanmerking komt;
2. Voor de toepassing van de wegingsfactoren geldt in andere gevallen dan die genoemd in onderdelen a, b en c van dit artikel een per geval aan te wijzen categorie.

**Artikel IV Samenhangende zaken**

Hangt de zaak samen met andere zaken, dan worden de samenhangende zaken wat betreft de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand als één zaak beschouwd.

Samenhangende zaken zijn gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig door één of meer belanghebbenden tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden gemaakte bezwaren waarin rechtsbijstand is verleend door een of meer personen die deel uitmaken van het zelfde samenwerkingsverband en van wie de werkzaamheden in elk van de zaken nagenoeg identiek konden zijn, artikel 3, lid 2 van het Besluit proceskosten bestuursrecht.

De uitkomst van de berekening van de kosten wordt met een wegingsfactor van 1 vermenigvuldigd wanneer het gaat om twee of drie samenhangende zaken. Bij vier of meer samenhangende zaken wordt minimaal wegingsfactor 1,5 toegepast.

**Artikel V Inwerkingtreding en citeerartikel**

1. De "Beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2013", vastgesteld bij collegebesluit van 6 november 2012, worden ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de verzoeken die voor de in lid 2 bedoelde datum zijn ingediend.
2. Datum van ingang van deze beleidsregels is 1 januari 2014.
3. Deze beleidsregels worden aangehaald als "beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2014".

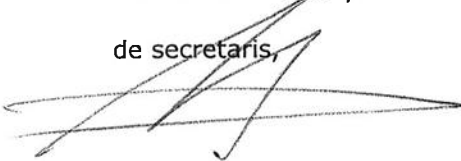
**Artikel VI Bekendmaking**

De bekendmaking van deze beleidsregels zal geschieden door het plaatsen van een publicatie in het gemeenteblad.

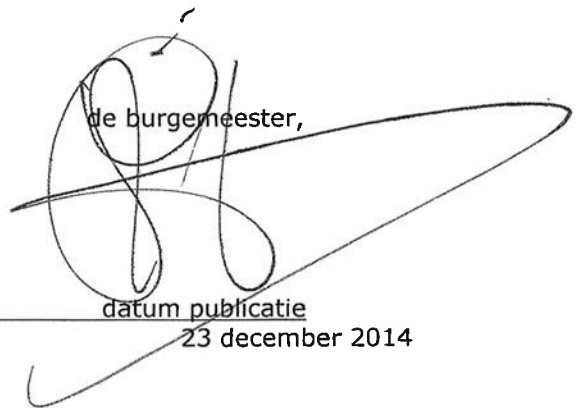
Het college en burgemeester en wethouders van de gemeente Weert;

25 november 2014,

de secretaris,



de burgemeester,



datum collegebesluit  
25 november 2014

datum publicatie  
23 december 2014