

Fractie PvdA Weert
Mevr. C. Beenders-van Dooren
Maasgouwstraat 6
6004 GZ WEERT

uw brief van: 27-07-2011
inlichtingen: P. Verhappen
doorkiesnummer: (0495) 575 284
ons kenmerk: 110801.Beenders.brfl

Weert, 15 september 2011

Onderwerp: vertraging plan Beekstraatkwartier (vragen art 40 RvO)
Bijlage(n): -

Geachte mevrouw C. Beenders-van Dooren,

Op 27 juli 2011 heeft u een brief gestuurd aan het gemeentebestuur. Namens de fractie van de PvdA Weert schrijft u dat het de PvdA verbaast dat de invulling van het Beekstraatkwartier nog onzeker blijft als gevolg van de huidige economische situatie en het verschuiven van de bijeenkomsten. Ook de vertraging baart de PvdA grote zorgen. U heeft een tiental vragen gesteld. In deze brief geven wij u een antwoord op uw vragen.

Vraag 1:

"Welke factoren, buiten de 2 genoemde, zijn nog meer debet aan de vertraging en de onzekerheid over de invulling?"

Uit welke bronnen u uw aannames citeert, wordt niet duidelijk uit uw brief. Mogelijk is dit naar aanleiding van de "Nieuwsbrief", die op 19 juli 2011 aan de leden van de klankbordgroep en het werkatelier is gestuurd. De op 26 mei geplande behandeling van het project Beekstraatkwartier in de commissie Ruimtelijke Zaken is, wegens andere dringende besprekingspunten van de gemeenteraad, tot twee keer toe uitgesteld. Mede als gevolg van de vakantieperiode heeft deze opiniërende bijeenkomst pas op 31 augustus jongstleden plaatsgevonden. Omdat pas op 12 september het werkatelier en de klankbordgroep worden geïnformeerd, vonden we het noodzakelijk hen via een Nieuwsbrief [d.d. 19-7-2011] over deze vertraging te informeren.

De complexiteit van deze planontwikkeling is groot en we kunnen op voorhand niet uitsluiten dat de ontwikkeling en uitvoering meer tijd gaan kosten. Dat de huidige economische situatie hierin ook een rol speelt, zal duidelijk zijn. Belangrijk is dat er een goed plan wordt ontwikkeld dat past bij het karakter van Weert en dat recht doet aan de kwaliteiten en de behoefte van de stad.

Op 31 augustus 2011 heeft een opiniërende raadsvergadering over het plan Beekstraatkwartier plaatsgevonden. De uitspraken die de raad in deze bijeenkomst heeft gedaan worden momenteel verwerkt in een aangepast voorstel voor het vervolg.

Vraag 2:

"Kunt u aangeven waarom er over de invulling van het gebied onzekerheid bestaat? Het kan toch niet zo zijn dat de verschuiving van de bijeenkomsten hier debet aan is?"

In de opiniërende raadsvergadering van 31 augustus 2011 is het project Beekstraatkwartier aan de orde geweest. De aanwezigen hebben kennis kunnen nemen van de ingekomen ideeën, de conclusies van het Distributie Planologisch Onderzoek en het onderzoek naar het hergebruik van het gemeentehuis. Ook is aan de hand van

rekenmodellen inzicht gegeven in de financiële haalbaarheid. Afsluitend heeft een open gedachtewisseling plaatsgevonden.

Op 14 september vindt er een kennisbijeenkomst plaats met landelijke experts. Graag horen we van deze vakdeskundigen waar de kwaliteiten van dit gebied in zitten, wat de kansen zijn voor de invulling [denk aan leisure, retail, cultuur, omvang bouwmassa, architectuur, etc.] en wat de mogelijke valkuilen in het proces zijn. Hoe het proces er daarna uitziet wordt momenteel verwerkt in het aangepaste voorstel dat wordt opgesteld naar aanleiding van de opiniërende raadsvergadering van 31 augustus. Dit traject verklaart waarom nu de invulling nog niet duidelijk is. Uw stelling dat de verschuiving van de bijeenkomsten niet debet is aan de onzekerheid van de invulling van het gebied is dan ook correct.

Vraag 3:

"Welke consequenties heeft de vertraging voor het gevestigde voorkeursrecht gemeenten?"

Uiterlijk op 17 maart 2012 moet het nieuwe bestemmingsplan zijn vastgesteld om de Wvg te bestendigen. Dat is in tijd gezien niet haalbaar en de Wvg komt dan te vervallen. Op 31 augustus is de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

De eigenaren van panden in het plangebied zijn bij brief d.d. 31 maart 2011 geïnformeerd over de geldigheid van het raadsbesluit tot aanwijzing van de Wvg voor het Beekstraatkwartier tot 18 maart 2012.

Vraag 4:

"Wat is het resultaat van de klankbordgroep en de werkateliers?"

Alle resultaten kunt u raadplegen via www.weert.nl > bestuur & organisatie > gemeenteraad > raadscommissies > opiniërende raad. U kunt deze ook opvragen bij a.van.beerendonk@weert.nl. In de raadsvergadering van 31 augustus zijn alle binnengekomen ideeën toegelicht.

Vraag 5:

"In hoeverre hebben deze geledingen inspraak in de visie c.q. invulling van dit gebied?"

Hoe het proces met de klankbordgroep en het werkatelier er exact uitziet wordt momenteel verwerkt in het aangepaste voorstel dat wordt opgesteld naar aanleiding van de opiniërende raadsvergadering van 31 augustus. De klankbordgroep en het werkatelier blijven in ieder geval betrokken bij het plan. Diverse (tussen)producten zullen aan hen ter bespreking worden voorgelegd. De mening van de klankbordgroep en het werkatelier wordt vervolgens meegenomen in de advisering aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Het is de gemeenteraad die uiteindelijk beslist.

Vraag 6:

"Heeft het College een visie over de invulling en zo ja welke?"

De visietekst van het college van B&W waarin de randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het Beekstraatkwartier [februari 2010] zijn opgenomen, is bij u bekend. Het college van B&W wil optimaal gebruik maken van de ideeën die zijn binnengekomen via het open planproces en heeft op voorhand geen nadere visie willen vaststellen over de invulling van het gebied. Wel zijn door het college 2 uitgangspunten vastgesteld:

- het herstel van het historische karakter van de Beekstraat
- het maken van een attractieve verbinding tussen de Beekstraat-Hoogstraat/Oelemarkt

Vraag 7:

"Heeft onze bijdrage aan de Provada, die ons jaarlijks veel geld kost, eigenlijk geen resultaten voor dit project opgeleverd?"

Op de Provada heeft een aantal ontwikkelende partijen een aanzienlijke belangstelling getoond voor dit project.

Vraag 8:

"Welke invullingen zijn er mogelijk naast de winkelfunctie?"

In principe zijn er invullingen met diverse functies mogelijk zoals bijvoorbeeld leisure, parkeren, groen, woningen, kantoren, cultuurvoorzieningen. Onder andere de behoefte aan bepaalde functies en de daarmee samenhangende financiële haalbaarheid zal het programma bepalen.

Vraag 9:

"Welke financiële consequenties heeft de vertraging?"

Een langere doorlooptijd betekent altijd hogere plankosten. Er zullen immers gedurende de gehele doorlooptijd uren besteed worden aan het plan. Hoe het financiële plaatje er uiteindelijk uit zal zien is in dit stadium nog niet te bepalen.

Financiële aspecten zullen onderdeel uitmaken van het aangepaste voorstel dat momenteel wordt uitgewerkt naar aanleiding van de opiniërende raadsvergadering van 31 augustus.

Vraag 10:

"Wat denkt het College te gaan doen aan de mogelijke verpaupering van de woningen in dit gebied, die eigendom zijn van de Gemeente? Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud?"

De woningen die door de gemeente worden aangekocht, worden aansluitend verhuurd. Bij de overdracht van de woning vindt een opname plaats. Waar nodig worden in opdracht van de gemeente reparaties uitgevoerd. Wanneer er tijdens de verhuur sprake is van onderhoud c.q. reparaties die toe te schrijven zijn aan de verhuurder [de gemeente], geeft de gemeente opdracht om het onderhoud c.q. de reparatie uit te voeren. Tot op heden is leegstand onder de aangekochte woningen/appartementen niet aan de orde.

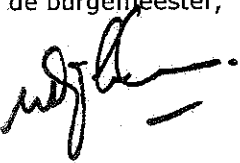
De door de PvdA aangedragen invullingen zijn ook via andere kanalen aangedragen. Deze ideeën worden in het verdere proces meegenomen. Op welke wijze dit gaat gebeuren wordt momenteel uitgewerkt in het aangepaste voorstel.

We vertrouwen erop uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Burgemeester en wethouders van weert,
De secretaris, de burgemeester,



Mr. J.F.C. van Gilse



drs. W.J.A. Dijkstra