

SP fractie Weert
www.weert.sp.nl/fractie

Meerssenhoven 20
6002 XD Weert
0495 544977
fractie@spweert.nl

INGEKOMEN OP	
29 JULI 2011	
ZAAKNR.	053216.
AFD./NR.	2IBOR/053722
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW; Sec; MKnaapw;

Niet doorgaan Amerikaanse Dag (AAD) – vervolg

Raad;
Griffie;
2IBOR
foro?

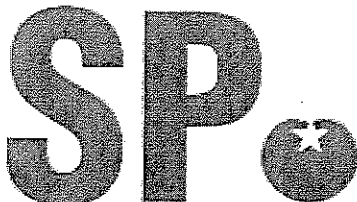
Vragen conform artikel 40 van het reglement van orde van de gemeenteraad
Aan het college van burgemeester EN WETHOUDERS van Weert
Kopie aan de gemeenteraad

Weert, 28 juli 2011

Geacht college,

Wij hebben de antwoorden op onze vragen van de burgemeester ontvangen. De antwoorden zijn teleurstellend en roepen, mede naar aanleiding hiervan onderstaande vervolgvragen op.

- 1 Wij missen in uw antwoordbrief enig begrip voor de teleurstelling in Weert en omgeving vanwege het niet doorgaan van dit evenement. Kunt u zich überhaupt iets voorstellen bij de teleurstelling van bezoekers, deelnemers en organisatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid dat eens duidelijk te laten blijken?
- 2 In diverse media blijkt deze teleurstelling onder bezoekers, deelnemers en de organisatie namelijk overduidelijk. Trekt u zich iets aan van de negatieve reacties op uw optreden?
- 3 Ook begrijpen wij uit diezelfde dat de verwachting is dat bezoekers op 7 augustus ondanks uw tegenwerking toch naar Weert zullen afreizen. Wat doet u met deze informatie?
- 4 Hoe komt u er bij dat het imago van Weert als uitgaansstad zou zijn versterkt?
- 5 Is het juist dat de aanvraag op 6 januari is ontvangen, en dat niet binnen 10 weken zoals gebruikelijk, maar pas begin juni, na een rappel van de organisatie, een (positieve) reactie is ontvangen over de voortgang van de vergunning verlening? Zo nee, hoe is volgens u de gang van zaken geweest? Zo ja, hoe is dat mogelijk? Waar is het misgegaan?



- 6 Denkt u werkelijk dat het evenement op een later tijdstip dit najaar alsnog doorgang zal vinden? Hoe komt u daar bij?
- 7 Kunt u zich voorstellen dat organisatoren van evenementen nog meer naar andere gemeenten dan Weert gaan kijken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wilt u dit sentiment tegengaan?
- 8 Waarom krijgt Weert geen politie-inzet op 7 augustus, ondanks dat dit evenement al een half jaar van tevoren is aangekondigd? En heeft u dat in ogeschouw genomen al politie-inzet gevraagd voor toekomstige evenementen zoals het EK van 2012 en het WK van 2014?
- 9 Wilt u per omgaande de risicoanalyse waarop uw weigering tot medewerking is gebaseerd openbaar maken of vertrouwelijk ter inzage leggen? Zo nee, waarom niet? En bent u bereid om inzage te geven in de correspondentie met de politie ter zake? Zo nee, waarom niet?
- 10 Het bovenstaande in ogeschouw genomen nogmaals de vraag; heeft u hier echt niets van geleerd?

Een formeel punt tot slot.

Artikel 40-brieven moeten door het college van burgemeester én wethouders worden beantwoord. Onder uw antwoordbrief van 25 juli op eerdere vragen van de SP staat alleen de naam van de burgemeester. De handtekening van de secretaris, de ondertekening 'Burgemeester en Wethouders' en de naam van de behandelend ambtenaar ontbreken. Hoe is dat mogelijk? Is dit een solo-actie van de burgemeester? Is dat ook de reden waarom de brief niet te vinden is op de website van de gemeente? Is uw antwoord namens het college of alleen als burgemeester? Heeft de wethouder evenementen hier vooraf mee ingestemd?

Graag een schriftelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet
SP-Weert

Paul Lempens

