



Aan het college van burgemeester en wethouders
en de raad van de gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Weert, 11 januari 2012

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
13 JAN. 2012	
ZAAKNR.	045970
AFD./NR.	PO/59138
RAADSNR.	
KOPJE NAAR	BW; Sec; Raad;

Griffie; DIE-R 160112

Betreft: Bouwplan Kero Bouw en Vastgoed II B.V. in deelgebied Sutjensstraat-Zuid in Keent (vragen art 40 RvO).

Geacht college,

In de info RO vergadering van 20 oktober en tijdens de commissievergadering RO van 26 oktober j.l. heeft de PvdA Weert zich zeer kritisch opgesteld t.a.v bovengenoemd bouwplan. Wij hebben er toen op gewezen dat de woningen op een groot aantal punten niet voldeden aan de basiseisen van het Handboek Woonkeur. Dit was door u toen nog niet gecheckt. Wat schetst onze verbazing in een advies aan B&W van 13 december 2011 kunnen wij lezen dat de woningen op een 8 tal punten afwijken van de basiseisen. Nog groter is onze verbazing als wij vervolgens lezen dat het advies is instemmen met deze afwijkingen.

De PvdA Weert vindt deze gang van zaken in het kader van de afspraken Keent Kiest Kwaliteit hoogst merkwaardig. De PvdA Weert vraagt zich af of het College zich nog kan herinneren dat de afspraken inzake KKK gericht waren en zijn op een verbetering van de woon en leefomgeving in Keent. De uitvoering van dit bouwplan doet alle kwaliteitverbeteringen in dit gebied te niet. Dit bouwplan hoort niet thuis binnen de kaders van KKK. Het is een grof schandaal.

De PvdA Weert heeft een aantal vragen:

1. Waarom staat u Kero Vastgoed toe te bouwen in afwijking van de kwaliteitseisen?
2. Waarom doet u alle mogelijke moeite om de indruk te wekken dat u starters woningen wil bouwen terwijl de kwaliteit beneden alle peil is, zeker in relatie tot andere starters woningen in Weert?
3. Waarom heeft u van te voren niet aangegeven dat in Weert de kwaliteit van de te bouwen woningen voorop staat?
4. Is verkoop van de grond uw enige argument om, op deze manier bouwen hier (mogelijk) toe te staan?
5. Welke andere alternatieven heeft u tegen het licht gehouden?
6. Waarom heeft u de opmerking die de PvdA Weert tijdens de bijeenkomsten heeft geuit: bouwen van cascowoningen niet nader onderzocht?
7. Waarom doet u afbreuk aan de kaders gesteld in KKK?



8. Welke dekking zet u tegenover het verlies op de grondexploitatie van € 160.000?
9. Hoe legt u de toezegging van Kero Vastgoed inzake de bouw van een berging vast? Wordt tevens opgenomen dat de berging onderdeel van het bouwplan uitmaakt en niet apart in rekening wordt gebracht?

Uit het vorenstaande mag u opmaken dat de PvdA Weert van mening is dat hier ook op een andere manier gebouwd had kunnen worden. Bouwen in een betaalbare klasse, zonder concessies te doen aan de basiseisen van het Handboek Woonkeur. Wij vinden ons voorstel om te kiezen voor het bouwen van aantrekkelijke casco woningen die kopers zelf naar eigen smaak kunnen afbouwen nog altijd een veel beter alternatief.

Wij zien de antwoorden op onze vragen graag tegemoet voordat de realisatieovereenkomst aan de Raad wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet

Namens de fractie van de PvdA Weert
Conny Beenders-van Dooren

Maasgouwstraat 6
6004 GZ Weert.