

PvdA Weert  
Maasgouwstraat 6  
6004 GZ WEERT

Weert, 29 januari 2014

Onderwerp : vragen artikel 40 RvO Maatman zorg

Beste mevrouw Kadra en heer Marechal,

Op 9 januari 2014 heeft u op grond van artikel 40 RvO vragen gesteld over het voornemen van de Maatman Zorggroep om zorg te leveren in het voormalige klooster aan de Coenraad Abelstraat. In deze brief geven wij onze antwoorden op uw vragen.

**1. Weet u dat het klooster nog steeds in dezelfde staat is als toen de paters in 2011 dit pand verlieten?**

Voor zover bij ons bekend vinden er geen bouwkundige wijzigingen plaats. Bovendien heeft de gebruiker geen aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ingediend. Hierbij wordt nog opgemerkt dat niet voor alle (bouw) werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig is. Wel is een melding in het kader van brandveilig gebruik gedaan. De brandweer is akkoord. Er worden nog elektrotechnische aanpassingen gedaan. Voordat het pand daadwerkelijk in gebruik wordt genomen (dat is nog niet het geval), wordt de brandweer nogmaals verzocht een controle uit te voeren.

**2. Dan weet u ook dat op iedere woonlaag waar de kamers zijn (appartementen worden het in de krant genoemd!) slechts 1 wc en 1 douche aanwezig is. Wat vindt u ervan om kwetsbare personen zo te laten wonen?**

De gebruiker dient te voldoen aan de hiervoor gestelde eisen in het Bouwbesluit, minimaal het bestaand niveau. Hieraan wordt redelijkerwijze voldaan. Dit is en blijft verder de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

**3. In het artikel wordt aangehaald dat met het verhuren van de kamers de verbinding wordt gelegd tussen valide mensen en beperkten, en er daardoor minder professionele begeleiding nodig is. Het is bekend dat Maatman Zorggroep zorg draagt voor moeilijk bemiddelbare mensen, die een meer dan gemiddelde behoefte aan begeleiding hebben (volgens hun eigen informatie). Dat rijmt niet met het voorgaande, sterker nog, begeleiding van mensen met een zorgindicatie mag niet gebeuren door ondeskundig personeel. Daarvoor dien je een kwalificatieniveau te hanteren. Is u dit bekend en zo ja, wat vindt u daarvan?**

De gemeente draagt geen verantwoordelijkheid voor en heeft geen zeggenschap over het zorgconcept – noch de daarvoor geldende kwaliteitseisen – dat deze zorgaanbieder hanteert.

De Maatman Zorggroep is een AWBZ-erkende organisatie en voldoet daardoor aan de eisen van de Wet Toelating Zorginstellingen. Alle instellingen die zorg leveren zoals omschreven in de AWBZ, dienen te voldoen aan de eisen uit de Kwaliteitswet zorginstellingen. Dit betekent onder andere dat de aanbieder verantwoordé zorg moet leveren, ofwel: zorg van hoog niveau die tijdig, veilig en doeltreffend is. De zorgstandaarden zijn per zorgsector uitgewerkt in een Kwaliteitskader Verantwoorde Zorg. De Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) controleert of zorgaanbieders aan deze verplichtingen voldoen.

- 4. In het artikel wordt gesuggereerd dat het doel is de leefbaarheid van de wijk Fatima te vergroten. Waar halen ze deze wijsheid vandaan? Deelt u deze mening dat de leefbaarheid van de wijk Fatima dusdanig is dat deze verbeterd moet worden door de inbreng van de Maatman Zorggroep en waar is deze mening dan op gebaseerd?**

Bedoeld wordt wellicht dat de bewoners zich kunnen inzetten voor de wijk. Voor het op peil houden van de leefbaarheid zullen in de toekomst creatieve ideeën moeten worden ontplooid. Dit mede gelet op de vergrijzing, de wijzigingen in de AWBZ/Wmo en het gevolg daarvan dat mensen langer zelfstandig moeten blijven wonen en aangewezen zijn op mantelzorg. Wij zijn van mening dat de leefbaarheid in Fatima niet zodanig is, dat deze door de inbreng van Maatman verbeterd moet worden. Over het krantenartikel is vooraf niet met ons gecommuniceerd.

- 5. In het artikel wordt de term " armlastige mensen" gebruikt. We mogen toch hopen dat dit voor rekening van de Maatman Zorggroep komt, want zover ons bekend zijn deze bewoordingen voor de bewoners van de wijk of een deel daarvan nooit gebruikt. Sterker nog, dit is bevooroordeelend en aanmatigend. Deelt u de mening van de Maatman Zorggroep of distantieert u zich van dit soort uitspraken?**

Wij distantiëren ons van dit soort uitspraken.

- 6. Bent u zich bewust van het feit dat vanaf 1 januari 2015 deze zorg voor rekening van de gemeente Weert komt? De gemeente heeft op dit punt wel beleid gemaakt, maar nog niet concreet uitgewerkt in zulke details. Heeft u voornemens om deze zorg en woonbegeleiding uitgevoerd op deze wijze, vanaf 1 januari 2015 over te nemen? Wanneer denkt u de raad hiervan in kennis te gaan stellen?**

U stelt terecht dat de gemeentelijke beleidskaders voor Wmo-begeleiding nog verder uitgewerkt dienen te worden. In een bestuurlijk overleg in augustus 2013 hebben wij de Maatman Zorggroep hiervan in kennis gesteld. Daarbij hebben wij er uitdrukkelijk op gewezen dat de Maatman Zorggroep er niet vanuit mag gaan dat de gemeente deze zorg en woonbegeleiding op 1 januari 2015 zondermeer overneemt. De Maatman Zorggroep is zich bewust van het risico dat zij hier mee neemt.

- 7. Ook wil de Maatman Zorggroep dagbesteding aanbieden aan deze bewoners, een fietsenwerkplaats in het oude klooster. U bent zich bewust van de transitie naar de WMO. Bent u niet met ons van mening dat aangesloten moet worden, anticiperend op de transitie, op bestaande dagbesteding? Heeft de gemeente hierin trouwens al keuzes gemaakt voor de periode vanaf 1 januari 2015?**

Ook hier geldt dat de gemeentelijke beleidskaders voor Wmo-begeleiding nog verder uitgewerkt dienen te worden. Dit gebeurt in de eerste helft van 2014. Wij hebben de Maatman Zorggroep er op gewezen dat wij zoveel als mogelijk zullen aansluiten op bestaande dagbesteding of combinaties daarvan om synergie

te bereiken. Om die reden hebben wij de Maatman Zorggroep ontraden op voorhand te starten met een nieuw dagbestedingsaanbod.

**8. U bent op de hoogte van alle zorgvragers in Weert, specifiek ook van Fatima. Dan weet u ook dat deze wijk veel CIZ geïndiceerde zorgvragers heeft. U weet ook dat de wijk hiermee bovenmatig is bedeeld. Nu komen daar weer meer zorgvragers bij. Zoals al gesuggereerd in de inleiding, de druk op de wijk Fatima neemt hier op zorggebied toe. Wat vindt u daarvan, zeker omdat in de woonvisie Fatima hier ook over gesproken is?**

Vanwege de goede ligging van de wijk, dicht bij het centrum, is Fatima een gewilde plek om te wonen. Dit geldt ook voor mensen met een beperking. Dit is inderdaad aan de orde geweest tijdens de opstelling van de woonvisie Fatima en tijdens de planvorming voor de woningen van PSW aan de Looimolenstraat. Het ging om zowel jongere als oudere mensen met een beperking. De conclusie was echter niet dat er geen huisvesting van mensen met een beperking meer zou moeten plaatsvinden in Fatima. In tegendeel. De zone rondom de kerk van Fatima is juist geschikt voor de huisvesting van mensen met een beperking, zo bleek uit de woonvisie. Mensen met een beperking wonen overigens vaak ook in reguliere woningen.

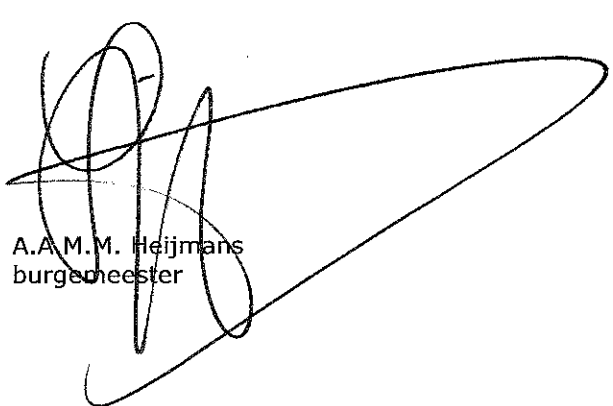
**9. Hoe wilt u het voornemen van de Maatman Zorggroep bespreken met de diverse belangenorganisaties in de wijk Fatima, te beginnen met de wijkraad Fatima?**

De ter plaatse geldende bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' laat de activiteiten van Maatman Zorggroep toe, behoudens de huisvesting van mensen zonder beperking. De huisvesting van bijvoorbeeld studenten in het klooster is dus niet toegestaan. Wij hebben Maatman eerder al geïnformeerd hierover. Wij zien het niet als onze taak om belanghebbenden te informeren over activiteiten die op grond van het bestemmingsplan rechtstreeks zijn toegestaan. Wel hebben wij eerder al Maatman Zorggroep opgeroepen de omwonenden en de wijkraad te informeren over hun plannen.

Wij gaan er van uit dat u tevreden bent met deze antwoorden. Heeft u toch nog vragen? Neemt u dan contact op met Frank van Beeck of Marian Arts. Zij zijn telefonisch bereikbaar op (0495) 575 485 of 575 221 en per email via [F.van.Beeck@weert.nl](mailto:F.van.Beeck@weert.nl) of [M.Arts@weert.nl](mailto:M.Arts@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

  
M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris

  
A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester