

SP fractie Weert  
www.weert.sp.nl

Beekpoort 10  
6001 HA Weert

weert@sp.nl

Weert, 18 januari 2014

GEMEENTE WEERT	
E-mail INGEKOMEN OP	
19 JAN. 2014	
ZAAKNR.	062042
AFD./NR.	W12/081944
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW; Secr. Guiffré; Raad; Dik-1

20/1/14 JS

**Aan:** Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert  
**Van:** Jeroen, Goubet, Bert Peterse, Angela Geurts, SP-fractie Weert  
**Betreeft:** Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde  
**Onderwerp:** Werklozen aan de slag in de wijk

Geacht college,

In de Limburger van 17 januari 2014 staat het bericht 'werklozen aan de slag in de wijk'. De gemeenten Weert en Nederweert laten samen met Wonen Limburg 32 mensen met een bijstandsuitkering via het initiatief Werk.kom 2 dagen per week werkervaring opdoen. In de berichtgeving wordt gesproken over klusjes die geen regulier werk omvatten of waar geen budget voor is om verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen. Ook wordt er gesteld dat als deelnemers weigeren mee te doen dit consequenties voor de uitkering kan hebben.

Werk moet lonen, dat betekent dat wanneer de genoemde klussen als arbeid zijn te beschouwen ook daar naar betaald moet worden. Als het vrijwilligerswerk is, betekent dat het niet verplicht kan worden opgelegd, alleen met wederzijdse instemming.

Daarnaast heeft de gemeenteraad verzocht het initiatief Werk.kom ook te richten op mensen die nu niet in aanmerking komen voor een bijstandsuitkering of met een kleine afstand tot de arbeidsmarkt. Daar lijkt nu geen gehoor aan te worden gegeven. Dat wil niet zeggen dat er geen aandacht moet zijn voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, maar dat er gericht doelgroepen beleid moet worden uitgevoerd.

De SP zou de volgende vragen graag schriftelijk beantwoord zien:

1. Op grond waarvan definieert u de klussen die de genoemde 32 personen gaan uitvoeren en hoe stelt u vast of de betreffende klussen niet tot verdringing leiden of dat er geen budget voor is?
2. Om welke klussen gaat het en kunt u per klus aangeven in hoeverre hier de gemeente en/of woningcorporatie in het verleden wel of geen rol in had (al dan niet een wettelijke taak of als werkzaamheden van bijvoorbeeld de buitendienst)?
3. Op grond van welke criteria zijn de deelnemers geselecteerd?
4. Past u voor de deelnemers een vrijwilligersvergoeding toe? Zo niet, waarom niet? Zo wel, om wat voor een bedragen gaat het dan?



5. A. Indien u geen vrijwilligersvergoeding toepast, wat voor een arbeidscontract biedt u de genoemde personen aan en voor welke duur/ omvang?  
B. En op welke manier wordt een armoedeval voorkomen, dus op welke wijze is het verrichten van arbeid lonend voor de deelnemers?
6. Indien u geen arbeidscontract aanbiedt en geen vrijwilligersvergoeding, op welke wijze kan het weigeren van de klussen dan consequenties voor de uitkering hebben? En op grond van welke artikelen uit het sanctiebeleid?
7. Op welke wijze draagt het uitvoeren van de klussen bij aan de vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt van de 32 personen?
8. Bent u het met de SP eens dat in deze moeilijke economische tijden vooral ingezet moet worden op het voorkomen van instroom in de bijstandsuitkering en de energie vooral gestoken moet worden in mensen die willen en/ of een kleine afstand tot de arbeidsmarkt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe verhouden de inspanningen en kansen van de genoemde 32 personen tot het voorgaande?

Met vriendelijke groet,  
Namens de SP fractie Weert,

Jeroen Goubet

Bert Peterse

Angela Geurts

