

Weert

D66

Weert, 16 februari 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

Betreft: **vragen artikel 40 reglement van orde
600 jaar Weert**

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
17 FEB. 2014	
ZAAKNR.	062807
AFD./NR.	CS/082777
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW/raad/secr

Grippie 18/2'14 80.

Geacht heren,

Het feestjaar 600 jaar Weert is nu bijna twee maanden onderweg. Helaas wordt de kritiek op het programma en – op onderdelen – uitvoering steeds luider vanuit de gemeenschap. Juist omdat het een feest moet zijn voor en door Weertenaren is deze constatering pijnlijk.

Vooropgesteld: niet het hele programma is matig: bijvoorbeeld de Rogstaekersoperette, de Middeleeuwse optocht en de Nederlands kampioenschappen triathlon en handboogschieten zijn evenementen waar Weert trots op mag zijn.

Maar over het geheel gezien is het zeer matig.

Gelukkig zijn er nog ruim tien maanden te gaan en is er nog tijd voor bijstelling. Vandaar ook dat D66 vragen stelt over het proces en het programma tot nu toe.

Poort Langstraat

Een goed bedoeld initiatief, maar een poort zonder toegevoegde waarde. Zonder uitstraling. Een Poort die slechts meewaren oproept. De reclame-uiting van Subway is voor ons het definitieve einde van dit initiatief.

Vragen:

- 1 Is het College van B&W op de hoogte van het bezwaar dat ondernemers van de Stationsstraat hebben ingediend tegen de plaatsing van deze Poort? Bezoekers die Weert niet kennen denken dat de binnenstad aan het einde van de Langstraat eindigt. Hoe is de reactie van het College van B&W op het bezwaar van de ondernemers uit de Stationsstraat?
- 2 De fractie van D66 vindt de stadspoort niet alleen scheef, maar ook gewoon lelijk. Geen promotie voor de stad. Deelt het College van B&W de mening van D66 dat de Poort geen enkele uitstraling heeft?
- 3 D66 is van mening dat de Poort, hoe goed bedoeld ook, verwijderd dient te worden. Is het College bereid de stadspoort te laten verwijderen?

Programma

Er is bij een toenemend aantal verenigingen en organisaties onvrede over de totstandkoming van het programma voor Weert 600 jaar stad. Er is geen transparantie over de toewijzing van middelen. Het geld lijkt op en dan plopt er plotseling weer een nieuw programmaonderdeel op wat op geen enkele 'longlist' voorkwam.

Ook is er van echte vernieuwing of bijzondere evenementen weinig sprake. Veel evenementen zijn bestaande evenementen die eenmalig een extra financiële bijdrage hebben gekregen om in editie grootser uit te pakken.

Tot slot is er kritiek van jongeren. Er zijn amper activiteiten die hen aanspreken.



Vragen:

- 4 Welke kaders zijn gehanteerd bij de toewijzing van middelen voor Weert 600 jaar stad?
Wie neemt de beslissingen over toewijzing van gelden?
- 5 Is het geld op? Of is er nog ruimte voor initiatieven die nu nog worden ingediend?
- 6 Wat is de verhouding in inzet middelen tussen promotiebudget/personele kosten stichting Weert 600 jaar stad enerzijds en geld dat daadwerkelijke aan evenementen wordt besteed anderzijds. Graag een specificatie.
- 7 Deelt het College de mening van D66 dat er weinig vernieuwende evenementen op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn?
- 8 Deelt het College de mening van D66 dat er weinig activiteiten voor jongeren onder de 25 jaar op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn? Is het College bijvoorbeeld bereid een vergunning voor een Dance-festival te verlenen?
Zo ja, is het College bereid het programma op onderdelen bij te stellen?
- 9 Komt er nog een vernieuwende, waardige afsluiter van het programma van Weert 600 jaar stad?

Met vriendelijke groet,

Marie-Michèle Stokbroeks
Fractievoorzitter D66 Weert