

SP fractie Weert

www.weert.sp.nl

Beekpoort 10
6001 HA Weert

weert@sp.nl

Weert, 10 juli 2014

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert
Van: Bert Peterse, SP-fractie Weert
Betreft: Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde
Onderwerp: GOML bijdrage project Cultuureiland ECI Roermond

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
E-mail	
10 JULI 2014	
ZAAKNR	023930
AFD./NR.	RB/015121
RAADSNR	
KOPIE NAAR	BW, SECK, Raad,

Griffie, DIR-R 10/07.14 IR

Geacht college,

De Limburger bericht op donderdag 3 juli 2014 uitgebreid over de ECI Cultuurfabriek in Roermond. De krant meldt dat er een justifeel onderzoek loopt naar de gang van zaken.

Eind 2009 is het eerste Meerjareninvesteringsprogramma (MIP1) Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg (GOML) vastgesteld door alle gemeenteraden en Provinciale Staten. Een van de projecten betrof het Cultuureiland ECI Roermond.

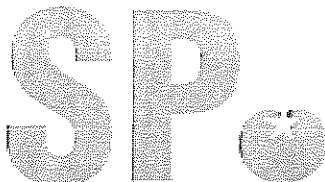
Op 9 december 2009 heeft de gemeenteraad middels raadsvoorstel RAD-000125 ingestemd met het Meerjarenuitvoeringsprogramma GOML inclusief bijlage d.d. 11 november 2009. De bestuursovereenkomst is door de gemeenten en provincie getekend op 25 maart 2010.¹ De GOML moest een revolverend fonds worden. Dit is er nooit van gekomen. In het raadsvoorstel van 9 december 2009 wordt gesteld dat:

Om te waarborgen dat de juiste projecten worden opgepakt en dat de financiële middelen goed worden besteed zijn in de bestuursovereenkomst in artikel 13 lid 2 de beoordelingscriteria opgenomen voor GOML-projecten, te weten:

- Het project moet een bovenlokaal belang hebben.
- Het project moet passen binnen de Regiovisie.
- Het project is dermate uitgewerkt dat inzicht geboden kan worden in de risico's (financieel en anderszins).
- Het project komt alleen in aanmerking voor financiering uit het Regiofonds indien sprake is van een substantiële eigen bijdrage van de partij die het project indient en andere financieringsbronnen onvoldoende blijken.
- De bijdrage is toegestaan volgens de toepasselijke regelgeving met betrekking tot staatssteun;
- De potentiële opbrengsten van een project worden in beeld gebracht en aangegeven wordt welk bedrag kan terugvloeien in het Regiofonds.

Qua verantwoording is richting de gemeenteraad van Weert in bijlage B van raadsvoorstel RAD-000912 (op 11 december 2013 vastgesteld) het volgende vermeld:

¹ Bestuursovereenkomst Gebiedsontwikkeling Midden Limburg, 25 maart 2010:
<http://www.nederweert.nl/document.php?m=25&fileid=87938&f=ad6d07e8d0e8c3f9e01092193a469ad2&attachment=0&c=51256>



Cultuureiland ECI Roermond

Totale investering: € 17.100.000, waarvan € 3.000.000 vanuit Regiofondsen GOML.

De restauratie van het pand is medio 2012 afgerond. Dit is grotendeels gefinancierd met subsidies van het Rijk, de gemeente Roermond en de Provincie Limburg (reguliere middelen en middelen ten behoeve van de bestrijding van de kredietcrisis). Het bestemmingsplan Roerdelta is op 31 maart 2011 vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt het gebruik van de ECI als Cultuurfabriek mogelijk. De inbouw van de cultuurfabriek is gerealiseerd. Hiervoor is een beroep gedaan op de bijdrage uit het regiofondsen GOML. De ECI Cultuurfabriek heeft op 1 september 2012 haar poorten geopend.

Het evaluatierapport GOML² geeft inzicht in de resultaatverplichtingen en de opbouw van de financiering. Hieruit blijkt dat de onrendabele top van het project Cultuureiland ECI Roermond meer dan 9 miljoen euro bedraagt. Hiervan wordt 3 miljoen euro door de GOML opgevangen. Uit deze informatie blijkt dat de stuurgroep GOML de volgende voorwaarden aan de bijdrage heeft gesteld:

- Er zal een sluitende exploitatie gerealiseerd worden door de gemeente Roermond en door de betrokken partijen in het Cultuureiland ECI;*
- het object, waarvoor deze bijdrage is verleend, mag niet binnen een periode van 10 jaar na realisering daarvan worden vervreemd, met hypotheek of andere zakelijke rechten worden bezwaard dan wel geheel of gedeeltelijk aan de in de aanvraag en deze beschikking omschreven bestemming worden onttrokken, tenzij de stuurgroep van de regio Midden Limburg hier uitdrukkelijk mee instemt (eventueel onder voorwaarden zoals mogelijk (deels) terugbetaling van de bijdrage uit het regiofondsen);*

Het daadwerkelijke besluit dan wel het beschikbaar stellen van de bijdrage is in ieder geval in de bestuurlijke werkgroep Maasplassen van de GOML op 22 juli 2009 aan de orde geweest. In dat overleg wordt geadviseerd het project Cultuureiland ECI Roermond als een 'no regret' project binnen de GOML aan te wijzen. Op 12 augustus 2009 heeft de stuurgroep GOML ingestemd met de adviezen van de werkgroep.³

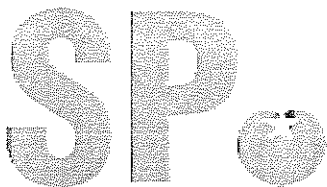
Dat er een justitieel onderzoek loopt en diverse (ex) bestuurders van de gemeente Roermond en dat naast (ex) bestuurders ook ambtenaren door justitie gehoord zijn, roept ook de vraag op welke wijze de stuurgroep GOML haar controlerende taak heeft uitgevoerd en op welke wijze de individuele gemeenteraden van de GOML-gemeenten hun democratische en controlerende taak hebben uitgevoerd of hebben kunnen uitvoeren.

Op basis van de resultaatverplichtingen is een sluitende exploitatie van de ECI een voorwaarde geweest. Daarnaast, als het waar is dat de ECI voor een hoger bedrag is verkocht dan getaxéerd, zoals De Limburger vermeldt, is de onrendabele top ook hoger geweest. Op deze wijze is in dat geval onterecht en te veel financiële middelen van de GOML ten bate van de realisatie van de het

² Evaluatierapport Midden-Limburg in ontwikkeling 2008 – 2012, Roermond - 21 november 2012, p. 82/ 83:

http://www.midden-limburg.eu/MiddenLimburg/download/8912_2729_INTERNETVERSIE_eindrapport_evaluatiecommissie_GOML.pdf

³ Toelichting op het uitvoeringsprogramma Gebiedsontwikkeling Midden Limburg, Roermond, 15 oktober 2009: p. 17/ 18: [http://www.roermond.nl/4/Roermond/04-Toelichting-op-uitvoeringsprogramma-GOML-\(behorende-bij-raadsvoorstel-no-2009-115-1\).pdf?highlight=goml](http://www.roermond.nl/4/Roermond/04-Toelichting-op-uitvoeringsprogramma-GOML-(behorende-bij-raadsvoorstel-no-2009-115-1).pdf?highlight=goml).



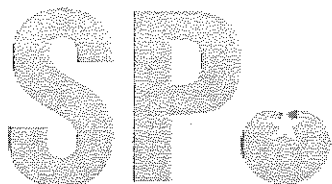
project Cultuureiland ECI Roermond ingezet. De SP verwacht dan ook, afhankelijk van de resultaten van het justitieel onderzoek, een gepaste reactie vanuit de GOML-gemeenten en de provincie Limburg.

De SP fractie Weert heeft zich altijd kritisch opgesteld tegenover de GOML. Hierbij was de kritiek vooral dat het regionale geld vooral in Roermond is geïnvesteerd (na MIP 6 blijkt 23,53% van de middelen in Roermondse projecten te zitten)⁴. Weert heeft 10,3% (+/- 4 miljoen euro) van de middelen ingelegd en 8,34% (+/- 3,3 miljoen euro) van de middelen ontvangen. Hiermee is de GOML vooral het rondpompen van geld geweest. Daarnaast is er het gebrek aan democratische controle.

De SP fractie Weert heeft de volgende vragen aan het college van B en W en wil deze graag schriftelijk beantwoord zien. Onze fractie kan zich voorstellen dat door het reces dit niet binnen de geldende 30 dagen termijn lukt, maar verwacht dat het college zich inspant de vragen voor 1 september 2014 beantwoord te hebben:

1. Op welke data van de stuurgroep GOML of andere bestuurlijke werkgroepen van de GOML is gesproken over het project Cultuureiland ECI Roermond? En welke besluiten zijn toen genomen? Kunt u de betreffende verslagen van de bijeenkomsten bijvoegen? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u het verslag van de bestuurlijke werkgroep Maasplassen van 22 juli 2009 toevoegen aan de beantwoording van deze vragen? Zo nee, waarom niet?
3. Kunt u het verslag van de stuurgroep GOML van 12 augustus 2009 toevoegen aan de beantwoording van deze vragen? Zo nee, waarom niet?
4. Is in het beslisdocument van de stuurgroep GOML van 12 augustus 2009 of de bestuurlijke werkgroep Maasplassen van 22 juli 2009 getoetst op de criteria? Zo nee, waarom niet? Kunt u het beslisdocument aan de beantwoording van deze vragen toevoegen? Zo nee, waarom niet?
5. Is in de aanvraag voor het project Cultuureiland ECI Roermond door de gemeente Roermond ingegaan op de criteria voor een bijdrage van de GOML? Kunt u de betreffende aanvraag bij de beantwoording toevoegen? Zo nee, waarom niet?
6. Kunt u de beschikking of andere kennisgeving van de GOML aan de gemeente Roermond naar aanleiding van het besluit van de stuurgroep GOML van 12 augustus 2009 toevoegen aan de beantwoording van deze vragen? Zo nee, waarom niet?
7. Welke (andere) besluiten zijn er door de stuurgroep GOML of andere bestuurlijke werkgroepen van de GOML genomen betreffende het project Cultuureiland ECI Roermond? Zou u de betreffende verslagen van de betreffende bijeenkomsten kunnen toevoegen aan de antwoorden? Zo nee, waarom niet?
8. Indien u de verslagen niet kan/ wil toevoegen, hoe kan de gemeenteraad dan haar controlerende taak uitvoeren volgens u?
9. Op welke wijze zijn bijdragen van de GOML aan de gemeenten beschikbaar gesteld? Volgens de bestuursovereenkomst artikel 11, 12 en 13 beheert de provincie Limburg het regiofonds en geeft de stuurgroep GOML een bindend advies aan Gedeputeerde Staten. Betreft het bij het project Cultuureiland ECI Roermond dus een subsidiebeschikking van de

⁴ Bijlagen raadsbesluit RAD-000912, 11 december 2013:
<http://www.weert.nl/BestuurlijkeInformatieWeert/Raadsvergaderingen/Documenten/Raadsvergaderingen%202013/2013-12-11/24%20Bijlagen%20MIP6.pdf>



provincie Limburg aan de gemeente Roermond? Zo ja, kunt u de betreffende beschikking toevoegen aan de beantwoording van deze vragen? Zo nee, waarom niet?

10. Op welke wijze heeft de gemeente Roermond gerapporteerd over de voortgang van het project Cultuureiland ECI Roermond aan de stuurgroep GOML (dan wel ander bevoegd overheidsorgaan, zoals de provincie Limburg) over het behalen van de opgenomen resultaatverplichtingen?
11. Zijn de uitgaven door de GOML aan projecten gecontroleerd door een accountant? Geldt dit specifiek ook voor de uitgaven aan het project Cultuureiland ECI Roermond? Zo ja, wat waren de bevindingen? Zo nee, waarom niet?
12. Bent u het met de SP fractie eens, als blijkt dat er te veel is betaald aan het project Cultuureiland ECI Roermond, deze te veel betaalde middelen teruggevorderd worden? Zo nee, waarom niet? Wanneer het gehele bedrag van 3 miljoen euro terug zou vloeien, krijgt de gemeente Weert maximaal 309.000 euro terug.

Met vriendelijke groet,
Namens de SP fractie Weert,

Bert Peterse

