



GEMEENTE WEERT	
Email	INGEKOMEN OP
06 JAN. 2015	
ZAAKNR.	033146
AFD./NR.	D66/029195
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Btw; Secr; raad; guifitje; DIR-1 / 10

Weert, 6 januari 2015

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

Betreft: vragen conform artikel 40 reglement van orde  
**Borgstelling financiering nieuw- en verbouw kleedaccommodatie SV Laar**

Geacht heren,

Op 16 december jl. heeft uw college het volgende besloten:

1. principebesluit nemen tot afwijzen van het verzoek tot borgstelling;
2. keuze voor eventueel nieuw beleid te betrekken bij keuzecatalogus en voorjaarsnota.

Wij hebben contact opgenomen met SV Laar, ook omdat de vervanging van de kleedlokalen al jaren op de planning staat en uitermate noodzakelijk is. De kwaliteit van de bestaande kleedlokalen is zo slecht dat ze eigenlijk niet meer gebruikt kunnen worden.

SV Laar kan dan ook geen jaar wachten op eventueel nieuw beleid.

Eerst zou er een nieuwe accommodatie gerealiseerd worden op Laarveld. Vervolgens gaat dit niet door. De vereniging investeert in bijvoorbeeld de lichtinstallatie op het hoofdveld. Ze sparen voor de kleedlokalen. Ook is er in overleg met de gemeente een oplossing gevonden met betrekking tot het archeologisch onderzoek.

Nu zijn de plannen gereed, staat de aannemer in de startblokken, heeft de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS) na een gedegen onderzoek en goede afspraken over monitoring een positief advies af gegeven maar kan de club alsnog niet aan de slag.

Waarom niet: de banken verstrekken op basis van nieuwe regels alleen een lening bij 100% borgstelling, het SWS houdt zich aan haar uitgangspunt van 50% en het college zegt nee tegen de andere 50%. FC Laar vraagt niet om extra geld, maar om borgstelling met een risico van 1% dat deze borgstelling wordt aangesproken (SWS geeft aan dat FC Laar een grote vereniging is met rond de 700 leden en dat ze een goed en gezond toekomstperspectief hebben).

D66 wil zoeken naar een oplossing voor dit probleem.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Onderschrijft het college de dringende noodzaak voor de vervanging en uitbreiding van de kleedlokalen ook al is het geen gemeentelijke accommodatie?
- Klopt het dat er al 25% investeringssubsidie voor de kleedlokalen is toegekend?
- Waarom staat er de kanttekening over het aantal kleedlokalen nu in dit voorstel?
- Kunt u exact aangeven welk financieel effect de gevraagde borgstelling heeft op het weerstandsvermogen van de gemeente?
- In het voorstel wordt gesproken over andere verenigingen die zich in de toekomst zullen melden voor een borgstelling (bijvoorbeeld FC Oda, Wilhelmina '08, maar ook nog andere verenigingen). Hoe concreet is dit? Voldoen zij ook aan de criteria van het SWS voor de 50% borgstelling en ontvangen zij ook 25% investeringssubsidie?

**Weert**

**D66**

- Heeft het college een alternatief om gezonde actieve verenigingen zoals SV Laar in de gelegenheid te stellen om te blijven investeren in hun accommodaties zodat Weert een goede sportstad met veel verenigingen kan blijven?

Met vriendelijke groet,

Marie-Michele Stokbroeks  
Fractie D66 Weert