



GEMEENTE WEERT	
E-mail INGEKOMEN OP	
06 JAN. 2015	
ZAAKNR.	033145
AFD./NR.	RB/ 029194
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BtW; Secr; Raad;

Griffie; DIR-R

Weert, 5 januari 2015

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

Betreft: vragen conform artikel 40 reglement van orde
benutten van kansen in Kempen-Broek

Geacht heren,

In het grenspark Kempen- Broek wordt al vijftientig jaar samengewerkt aan de versterking van natuur en recreatie. Op 14 november jongstleden onthulde gedeputeerde Beurskens twee toeristische borden langs de A2 en werd het boek 'Het Kempen-Broek; op de grens van mens, natuur en landschap' gepresenteerd. Op 26 november jl.vond het symposium 'Het Kempen-Broek: alle kansen benut?' plaats in het Munttheater.

D66 Weert ziet de enorme potentie die het gebied heeft in het aantrekken van bezoekers door fiets-en wandelroutes. Dit levert nieuwe kleinschalige werkgelegenheid op. Dit is mogelijk, maar dan moet wel het belevings- en vestigingsklimaat van het gebied omhoog.

D66 Weert heeft onlangs gesproken met een aantal bewoners in het Kempen-Broek. De bewoners in het gebied hebben de indruk dat het gemeentebestuur van Weert de potentie van het gebied onvoldoende doorvertaalt in bewuste keuzes. Zo zijn op 3 à 4 plekken in het gebied hondenclubs gevestigd met beperkte horeca, wordt in het gebied gestroopt, elk weekend gecrost met motoren en worden wegen door het gebied ongehinderd gebruik door sluijverkeer. Volgens de bewoners verzuimt de gemeente te handhaven en treedt men niet op als verkeersbelemmerende- of remmende maatregelen met grof geweld worden verwijderd.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Bent u bereid om met betrokken clubs, de provincie Limburg en stichting Ark te gaan onderzoeken of verplaatsing van de hondenclubs naar een beter geschikte plek haalbaar is? En wilt u in dat proces de regie nemen?
2. Bent u bekend met de verkeerssituatie op de Stramproyergrensweg waarbij een door de gemeente geplaatste snelheidsremmende voorziening met grof geweld is verwijderd? Zo ja, welke maatregelen zijn mogelijk om dit in de toekomst te voorkomen?
3. Klopt het dat u de omwonenden van de Stramproyergrensweg, die (schriftelijk) een evaluatiegesprek over de maatregelen op de Stramproyergrensweg beloofd waren, hebt laten weten dat dit gesprek niet meer nodig zou zijn?
4. Kunt u aangeven welke handhavende bevoegdheden het gemeentebestuur heeft om stroppen van beschermde diersoorten, overlast door motorcrossers en sluijverkeer tegen te gaan?

Met vriendelijke groet,

Jeffrey Vossen, mede namens Tim Nijs (commissielid)
D66 Weert