

RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
Doolhofstraat 14 te Weert

Opdrachtgever

Stichting eerbied voor het Leven
p/a Tungeler Dorpsstraat 50
6005 RK WEERT

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM14251

Status rapport

definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		12 september 2014

Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. G. Reuver		12 september 2014

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Flora- en faunawet.....	6
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	7
3. WERKWIJZE	9
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	9
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	13
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	15
5.1 De ingreep	15
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	15
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	15
5.4 Effecten op vleermuizen	15
5.5 Effecten op beschermde natuurgebieden.....	15
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	16
6.1 Flora- en faunawet.....	16
6.2 Overige regelgeving	16
Literatuur	17

1. INLEIDING

In opdracht van Stichting eerbied voor het Leven heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd aan de Doolhofstraat 14 te Weert. De Stichting Eerbied voor het Leven wil op deze locatie de bestaande bebouwing uitbreiden met een verbindingsgang met serre en een stilteruimte.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrictlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrictlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

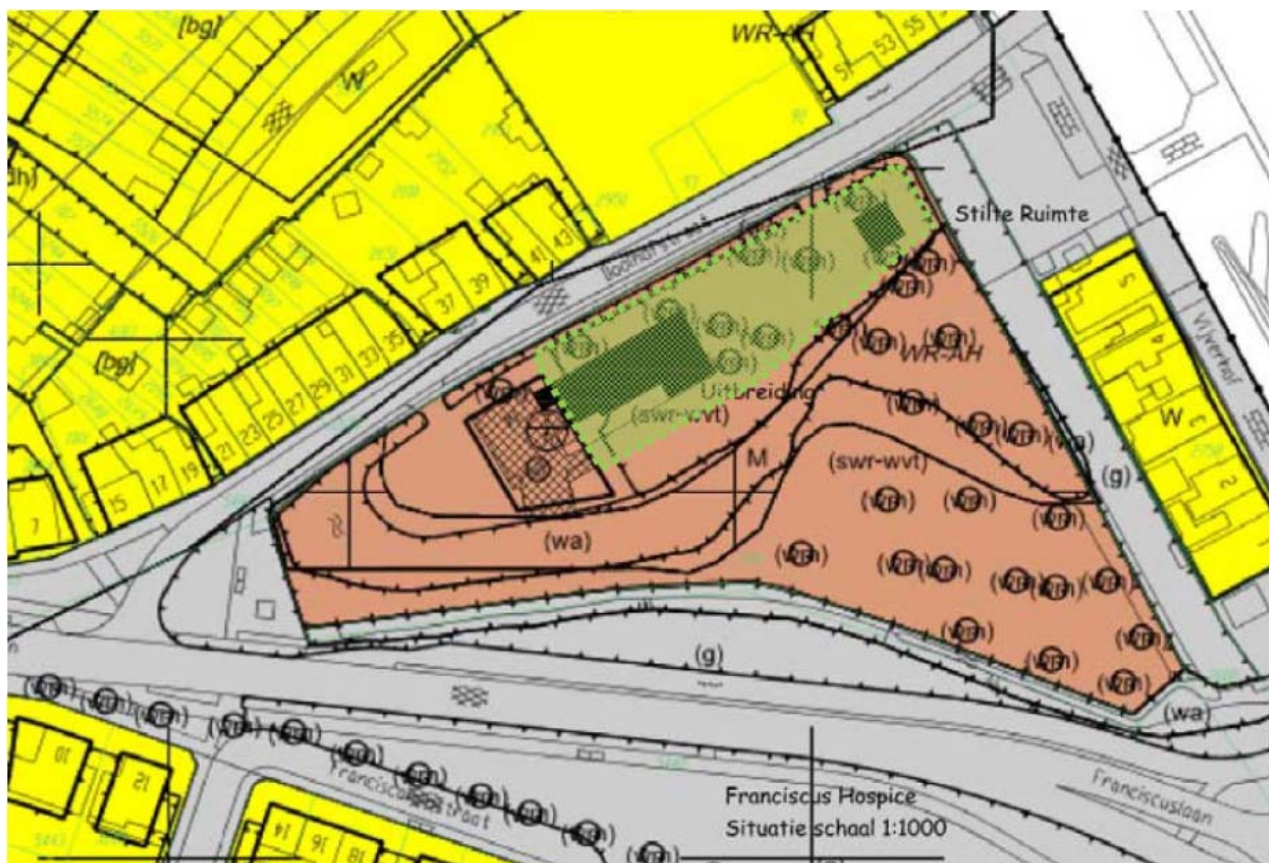
De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied (zie figuur 3.1.) bestaat uit de bestaande hospice, met een deel van de bijbehorende tuin en een prieel. Het deel van de tuin waarin zal worden gebouwd, bestaat uit gazon met een tweetal thuja's die moeten wijken voor de bouw van de serre en gang. Verder zijn er enkele grote bomen met een 'nostalgische' uitstraling naast de Doolhofstraat (onder meer een plataan en een walnoot). Naast tuinplanten groeien er wilde kruiden als hondsdrif en kruipende boterbloem (met name in het gazon).

De omgeving van het plangebied bestaat uit de grote tuin die bij het hospice hoort. Hier groeien een monumentale zomereik en een bijna 2 eeuwen oude taxus, en verschillende soorten volwassen bomen (es, tamme kastanje, hulst, plataan, etc.). Ook is er een grote vijver die deels is begroeid met puntkroos en onder water is begroeid met hoornblad. Op de oevers groeien onder meer watermunt, grote lisdodde, grote egelskop, koninginnenkruid, pitrus en vossenstaart. Verder groeien in de tuin wilde planten als klimop, akkerdistel, vogelmuur, zevenblad, klein hoefblad, akkerdistel, harig wilgenroosje, Canadese fijnstraal, zomerfijnstraal en ridderzuring.



Figuur 3.1. Globale begrenzing van het plangebied (groen weergegeven).

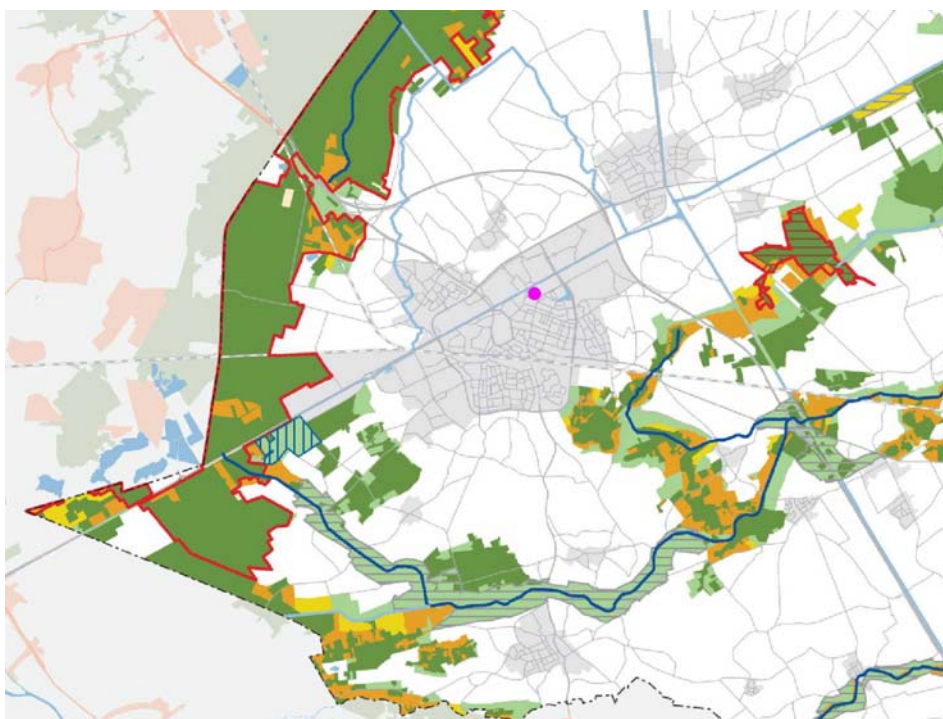
3.2 *Veldinventarisatie*

Op 4 september 2014 heeft Faunaconsult het plangebied en haar omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc. Daarnaast zijn het te slopen preeel en het deel van de hospice waar tegen aan zal worden gebouwd, geïnspecteerd op het voorkomen van openingen die kunnen dienen als vleermuisverblijf of als vogelnest. Ook zijn de bomen in en direct naast het plangebied geïnspecteerd op het voorkomen van eekhoornnesten, holten etc. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bos et al., 2006; Buggenum et al., 2009; Huizenga et al., 2010; RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie








Het plangebied ligt op circa 120 meter afstand van de EHS (Ecologische HoofdStructuur), in de categorie 'water' (lichtblauw weergegeven in figuur 4.1.1.). Het gaat hier om het kanaal Zuid-Willemsvaart. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) ligt op bijna 2 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied (lichtgroen weergegeven in figuur 4.1.1).



Legenda

Perspectief 1:

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

-  Bos- en natuurgebied
-  Nieuwe natuurgebied
-  Beheersgebied
-  Overige functies in de EHS
-  Ecologisch water
-  Beschermd natuurmonument
-  Natura 2000 gebied

Aanvullende categorie

-  Zoekgebied ecologische verbinding
-  Hamsterkernleefgebied
-  Ecologische verbindingzone
-  Landbouw in Robuuste verbinding
-  Ontgroningen
-  Beek met specifiek ecologische functie
-  Water
-  Provinciegrens

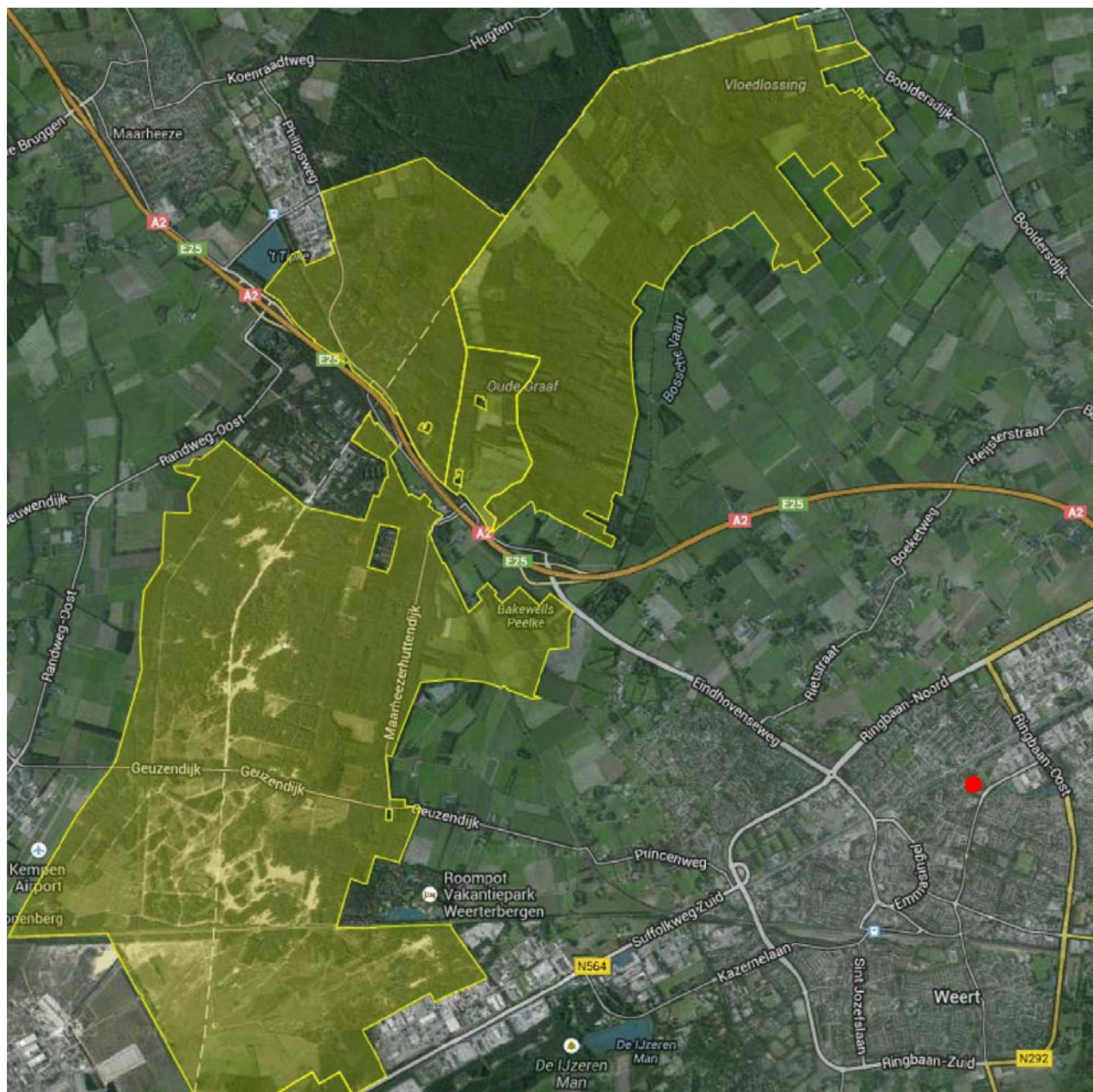
Perspectief 2:

Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

-  Provinciale Ontwikkelingszone Groen

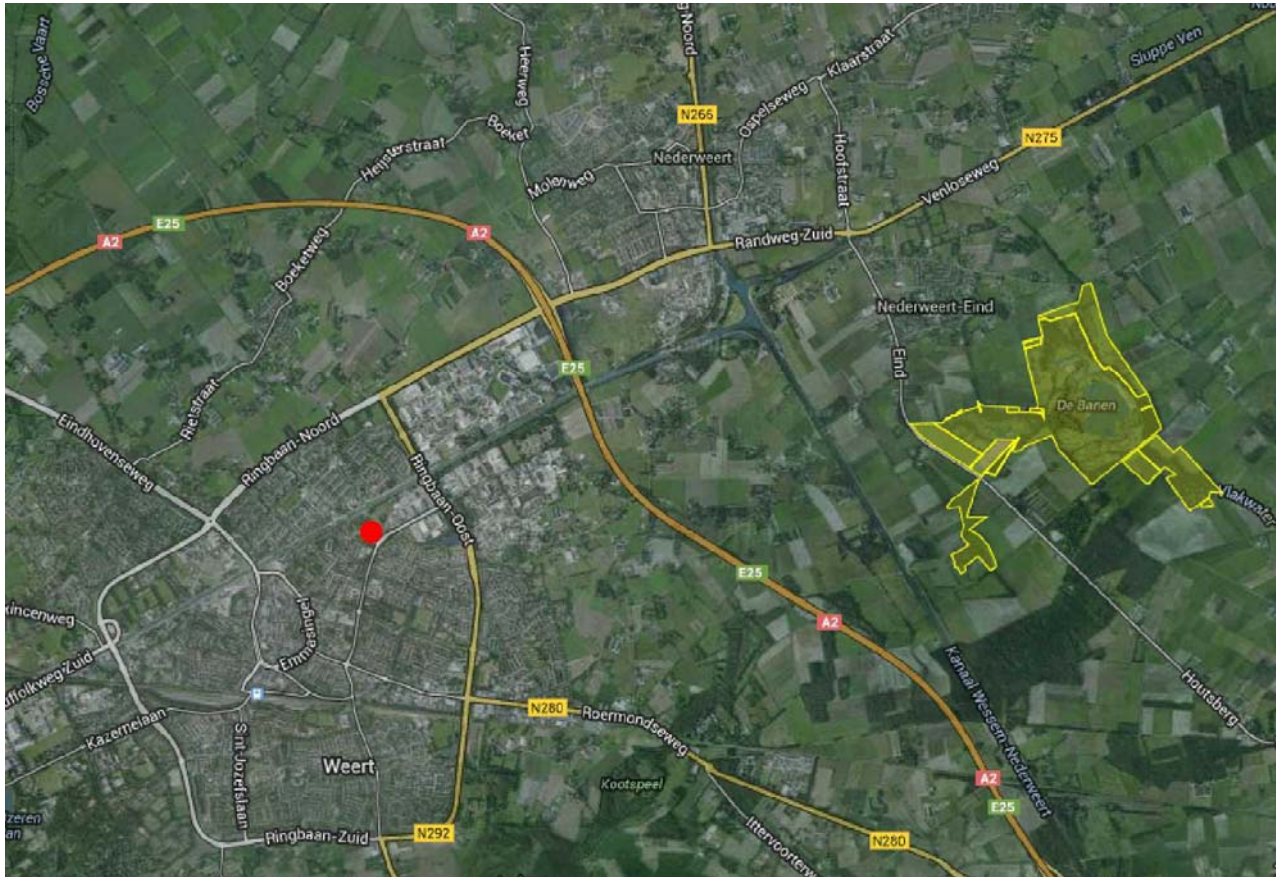
Figuur 4.1.1. Globale ligging van het plangebied (roze stip) ten opzichte van de EHS en POG.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' op circa 3,8 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.1.2).



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (geel weergegeven).

Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Banen' ligt op circa 4,6 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 4.1.3.). Een groot gedeelte van dit gebied is ook aangewezen als Beschermd natuurmonument 'Sarsven en De Banen'. Wetlands en Nationale Landschappen liggen op nog grotere afstand.



Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Banen' (geel weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

De in het plangebied aanwezige grote loofbomen aan de zijde van de Doolhofstraat, doen mogelijk dienst als vaste vliegroute voor verschillende soorten vleermuizen. Ook is het mogelijk dat de spouw van de hospice waartegen de gang zal worden aangebouwd, een functie heeft als vleermuisverblijf. Hier bevinden zich namelijk, op zo'n 6 meter hoogte, enkele stootvoegen die kunnen dienen als invliegopening voor gewone dwergvleermuizen of ruige dwergvleermuizen. Een aantal vleermuissoorten is daarom opgenomen in tabel 4.2.1. In het te slopen prieel zitten geen vleermuisverblijven (dit is enkelwandig). Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet in het plangebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek werd in de tuin rondom het plangebied een roepende boomklever waargenomen. De bomen in het plangebied bevatten echter geen holten etc. die als nestlocatie kunnen dienen voor deze- of andere omgevingsscansoorten. Omgevingsscansoorten zijn vogelsoorten waarvoor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (Dienst Regelingen, 2009b) een omgevingsscan eist. De Provincie Limburg heeft de territoria van bijzondere broedvogels in en rond het plangebied in 2006 onvolledig in kaart gebracht en daarbij een territorium van de bonte vliegenvanger aangetroffen. Het is te verwachten dat er in het broedseizoen algemene vogels zoals de vink in het plangebied broeden.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek waren er geen beschermde planten aanwezig (zie ook paragraaf 3.1). De Provincie Limburg inventariseerde bijzondere planten in en rond het plangebied onvolledig in 2006 en vond daarbij geen beschermde soorten.

Overige beschermde diersoorten

Voor reptielen ligt het plangebied te geïsoleerd, voor strenger beschermde amfibieën is de nabij het plangebied gelegen vijver ongeschikt als voortplantingswater, wegens de aanwezigheid van ruisvoorns (de vijver is tijdens het veldbezoek bemonsterd met een steeknet van 70 cm breed). Omdat er in de nabijheid van het plangebied geen andere wateren aanwezig zijn, is het voorkomen van strenger beschermde amfibieën uitgesloten. Mogelijk fungeren delen van het plangebied wel als landhabitat van algemene amfibieën (zie tabel 4.2.2.). Overige beschermde diersoorten zijn niet te verwachten.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

5. EFFECTEN VAN DE VOorgenomen IngREEP

5.1 *De ingreep*

Het prieeltje wordt gesloopt en tegen de hospice zal een gang (van maximaal 3,5 meter hoog) worden gebouwd die leidt naar een (eveneens te bouwen) serre. Hiertoe zal er een opening in de muur van de hospice worden gemaakt, en zullen een deel van het gazon, enkele perkplanten, een deel van een taxushaag en twee thuja's moeten verdwijnen.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Door de graafwerkzaamheden en het verwijderen van de vegetatie zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen.

5.3 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

In de te verwijderen opgaande vegetatie (met name de taxushaag) broeden tijdens het broedseizoen mogelijk algemene vogels als de heggemus en de merel. Door de opgaande vegetaties buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op vleermuizen*

De hoge loofbomen naast de Doolhofstraat worden door vleermuizen mogelijk als vaste vliegroute gebruikt. Doordat deze loofbomen alle worden behouden en doordat er geen buitenverlichting wordt bijgeplaatst, zijn er geen negatieve effecten op eventueel aanwezige vaste vliegroutes van vleermuizen te verwachten.

Mogelijk dienen de stootvoegen die zich op 6 meter hoogte in de Hospice bevinden, als invliegopening voor enkele soorten vleermuizen. Doordat de aan te bouwen gang slechts 3,5 meter hoog wordt, zullen deze stootvoegen niet worden versperd en zal een aanwezig vleermuizenverblijf niet worden vernietigd. Wel kan het maken van de doorgang leiden tot een verstoring. Buiten de kraamtijd is zo'n verstoring echter niet noemenswaardig groot, doordat eventueel aanwezige vleermuizen dan voldoende tijd hebben om hun heil elders te zoeken (en om na afloop van de bouwwerkzaamheden weer terug te komen). Indien de doorgang in de kraamtijd wordt gemaakt, dan kan dit in het ergste geval leiden tot het vertrek van zogende gewone dwergvleermuizen (kraamkolonies van de ruige dwergvleermuis zijn in Limburg nog niet gevonden), terwijl de jongen achter blijven (en mogelijk verhongeren). Het is daarom van belang dat de doorgang niet in de kraamtijd van de gewone dwergvleermuis wordt gemaakt (dus niet in de periode 15 mei – 15 juli).

Indien het wenselijk is de doorgang in de periode 15 mei – 15 juli te maken, dan is aanvullend vleermuisonderzoek in de kraamtijd nodig. Pas dan kunnen in dat geval de effecten op vleermuizen worden bepaald.

5.5 *Effecten op beschermde natuurgebieden*

Het plangebied ligt op circa 120 meter afstand van de EHS (de Zuid-Willemsvaart), met daartussenin twee wegen en meerdere bomen en huizen: het is daarom niet waarschijnlijk dat de geplande werkzaamheden in het plangebied zullen leiden tot negatieve effecten op de EHS.

Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Sarsven en De Banen' liggen op respectievelijk (circa) 3,8 en 4,6 kilometer afstand van het plangebied. Vanwege deze grote afstand is het niet te verwachten dat de plannen enig effect op de natuurwaarden in deze gebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door de opgaande vegetaties (met name de taxushaag) in het plangebied buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft in dat geval geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Vleermuizen: doorgang maken buiten de kraamtijd

Er bestaat een (zeer kleine) kans dat er een kraamkolonie aanwezig is van de gewone dwergvleermuis in de spouw boven de te maken doorgang. Om een eventuele verstoring van een kraamkolonie te voorkomen, moet de doorgang naar de hospice buiten de kraamtijd worden gemaakt; dus buiten de periode 15 mei – 15 juli. Omdat hiermee ernstige verstoringen worden voorkomen, hoeft er in dat geval geen ontheffing voor vleermuizen te worden aangevraagd.

Indien het niet wenselijk is buiten de kraamtijd te werken, dan moet er aanvullend vleermuisonderzoek naar kraamverblijven van de gewone dwergvleermuis worden verricht. Dit houdt in dat er in de periode 15 mei – 15 juli tweemaal een avond- of ochtendronde onderzoek wordt uitgevoerd, met minstens 30 dagen ertussen. Indien daaruit blijkt dat er een kraamkolonie aanwezig is, dan moet er alsnog worden gewacht met het maken van de doorgang tot na de kraamtijd. Omdat een eventueel aanwezig vleermuisverblijf na de verbouwing weer door gewone dwergvleermuizen kan worden gebruikt, is het niet nodig een ontheffing op vleermuizen aan te vragen.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de EHS, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds en A.J.W. Lenders (red.). 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen en L.S.G.M. Verheggen (red.). 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.