

Notulen klankbordgroep herbestemming Beekstraatkwartier

Datum informatieavond: 5 juli 2010 19.30 – 21.00 uur

Locatie: Raadzaal stadhuis gemeente Weert

Aanwezig:

1. P. Welles: namens Stichting Woonstad Weert (vervangt P. van de Wollenberg)
2. K. Neijns: namens Stichting Woonstad Weert
3. E. Van der Looy: namens Stichting Woonstad Weert
4. R. Steijvers: namens Stichting Woonstad Weert
5. R. Dwars: namens Stichting Woonstad Weert
6. C. Van de Wetering: namens Centrummanagement
7. I. Van Rees: namens Centrummanagement
8. E. Mertens: namens Centrummanagement
9. J. Van Kessel: Bouwinvest Dutch Institutional Retail Fund (eigenaar muntcomplex)
10. K. Buys: Winkeliersvereniging De Munt
11. R. Munten: Koninklijke horeca Nederland afdeling Weert
12. J. Kremers: Bewonersorganisatie binnenstad
13. M. Janssen: Stichting Munttheater Weert
14. C. Metz: Stichting Architectuurlijk Weert
15. F. Van Mierlo: RICK
16. P. Huibers: Vereniging van Eigenaren Bellevue
17. J. Van Dijk: Vereniging van Eigenaren Kasteelswal
18. W. van Lier: Stichting Stadsgidsen regio Weert
19. C. Schilperoord: Vereniging van Eigenaren Beekstraat 37-43

Groep C: M. Juchtman en K. Deklercq

Gemeente Weert: P. Verhappen

Over dit verslag

Op 5 juli 2010 was er een eerste bijeenkomst van de klankbordgroep rond de herinrichting van het Beekstraatkwartier. Doelstelling is dat vertegenwoordigers van belangenorganisaties constructief meedenken over een nieuwe invulling van het Beekstraatkwartier.

Stadsbestuur hecht veel waarde aan dit participatietraject

Paul Verhappen benadrukt in zijn welkomstwoord de waarde die de gemeente hecht aan de mening van de bevolking en de belangenorganisaties van Weert. Meedenken over de invulling van het nieuwe Beekstraatkwartier is een unieke kans voor de stad en de inwoners om een project te realiseren van en voor de Weertenaren.

Rol en werking van de klankbordgroep

Na een korte kennismakingsronde waarin de deelnemers zichzelf en de organisatie die ze vertegenwoordigen toelichten wordt de rol en de werking van de klankbordgroep toegelicht. In totaal zijn er 4 sessies van juli tot december 2010. Doelstelling is om via creatieve oefeningen uiteindelijk tot 3 concrete projectvoorstellen te komen die vervolgens worden voorgelegd aan b&w. De klankbordgroep adviseert b&w samen met de werkateliers maar beslist dus niet.

De deelnemers geven duidelijk aan dat de rol van de klankbordgroep serieus moet worden genomen en er dus ernstig rekening moet worden gehouden met de adviezen en

bezwaren. Indien b&w toch voor een ander project kiest is er bezwaar mogelijk via de geëigende juridische kanalen.

De klankbordgroep heeft ook de mogelijkheid om externe deskundigen te raadplegen in overleg met de projectleider. Er wordt door de leden zelf opgemerkt dat er ook heel wat expertise aanwezig is in de klankbordgroep zelf met ondermeer architecten en projectontwikkelaars. Daarnaast vraagt de klankbordgroep een financieel kader voor de invulling van het Beekstraatkwartier. De projectleider komt hier op terug.

Aankopen van woningen

Op het plangebied is de Wvg (Wet voorkeursrecht gemeenten) gevestigd. De gemeente is bezig met de aankoop van panden. Hiervoor is vooralsnog een budget van 5 miljoen euro gereserveerd.

Creatieve oefeningen

In het tweede deel van de avond werden een aantal creatieve oefeningen door de deelnemers gedaan met als doelstelling al een aantal eerste ideeën te genereren voor de invulling van het Beekstraatkwartier. De deelnemers formuleerden eerst individueel hun antwoorden op onderstaande oefeningen waarna deze werden voorgelegd aan de vergadering.

Oefening 1: Welke krantenkop zou u willen zien verschijnen over het Beekstraatkwartier in 2015?

Antwoorden:

1. "Eindelijk, na 45 jaar back to basic" (breng historische karakter terug). Weert is Weert en moet zijn dorps allure behouden.
2. "Mooie bestemming voor een karakteristiek gerenoveerd gebouw" (herbestemming van het huidige gemeentehuis na renovatie). Haal de koppen eraf en maak het gebouw lager.
3. "Een bruisend historisch hart van Weert" (terughalen van de historische kenmerken). Gebruik bestaande ruimtes voor instellingen die ruimtegebrek hebben. Breng iets terug in de vorm van de "Kop van de Biest".
4. "Koning Willem-Alexander opent nieuwe cultuurhuis in Weert" (mag in huidige gebouw of in nieuwbouw). Breng multifunctionele/culturele voorzieningen samen.
5. "Uniek burgercentrum geopend" (een gedragen project voor Weert).
6. "Stadshart van Weert aanwinst voor de regio" (verder denken dan het eigen centrum en ook een troef voor de regio worden).
7. "Weert kan eindelijk trots op zichzelf zijn". Zet Weert als regio op de kaart. Hoef niet historisch te zijn, wel passend. Functies: commercieel, bioscoop, bowling>nieuwe functies moeten iets toevoegen en moeten een bruisend geheel opleveren.
8. "Weird Wieërt" (een unieke en onderscheidende invulling, mag iets gek zijn). Bruisen in een kleine ruimte.
9. "Weert heeft kloppend hart terug" (een multifunctionele culturele voorziening).
10. "Weert, het dorp ontstegen" (enerzijds benadrukt de deelnemer het belang en het innovatieve van dit participatietraject, anderzijds een gedurfd invulling). Kleinschalige invulling passend bij Weert.
11. "Nieuw elan in het centrum van Weert". Nieuwe invulling moet onderscheidend zijn, krantenkop moet positiviteit uitstralen, ambachtelijk, hoeft niet historisch.
12. "Nieuw groen stadshart bruist en leeft" (zorg dat er groen in het plan komt).
13. "Kampioenen openen nieuw hart van Weert" (een ambitieus project neerzetten)
14. "André Rieu verplaatst Vrijthof concert naar Weert".
15. "Weert kiest voor duurzaam, kapitaalvernietiging voorkomen" (duurzame herbestemming van het huidige gebouw).

16. "Binnenstad af". Maak er bij wat er nog niet is. Zorg voor goede bereikbaarheid, ook tijdens sloop.

Conclusies:

Na bespreking binnen de groep kunnen de volgende conclusies worden geformuleerd rond deze oefening:

1. Leg een link naar het verleden. Het historische karakter van de binnenstad moet worden versterkt.
2. Er moet ook ruimte komen voor cultuur (dit kan ook entertainment zijn).
3. Het moet een gedragen project zijn, burgers moeten er achter staan.
4. Het belang gaat verder dan Weert zelf; het is ook belangrijk voor de regio (het mag best een ambitieus project zijn). Denk aan hedendaags vermaak.
5. Zet Weert op de kaart.
6. Wonen moet een plek krijgen als onderdeel van het "bruisen".

De stad moet aantrekkelijk zijn voor haar inwoners. Er moet rekening worden gehouden met de wijzigende bevolkingssamenstelling. Het aandeel jongeren zal afnemen. Kijk ook goed naar de behoefte aan woningbouw. Binnenstedelijk wonen is aantrekkelijk maar er moet wel behoefte aan zijn. Besteedt ook aandacht aan wonen voor jonge gezinnen.

Oefening 2: Waarover zou u een boze lezersbrief schrijven (mbt de invulling van het Beekstraatkwartier)?

Antwoorden:

1. "Hoogbouw binnen de ring" (Martinuskerk is de Weerter hoogbouw)
2. "Hopelijk luistert b&w nu eens"
3. "B&W houdt geen rekening met klankbordgroep en werkateliers"
4. "Belofde interactief beleid is een farce"
5. "Verbinding tussen Beekstraat en Hoogstraat wordt niet gerealiseerd"
6. "Oude stadhuis wordt geheel behouden"
7. "Binnenstad nog meer verrommeld"
8. "Braakselspoor van de Oelemarkt loopt door naar de Beekstraat"
9. "Weert is weer nergens" (imago van weert is te bescheiden)
10. "Ambitie sneuvelt" (er wordt geen ambitieuze invulling gekozen)
11. "Saaie, monotone architectuur"
12. "Hoge hei, nog steeds een wei" (het project loopt te veel vertraging op en blijft lang braak liggen)
13. "Nieuwe klankbordgroep opgericht" (b&w houdt geen rekening met de voorstellen van de huidige klankbordgroep).
14. "Grondexploitatie nieuwe gemeentehuis gedicht door lek oude stadhuis" (geen dekkende pot voor nieuwe stadhuis)

Conclusies:

Na bespreking binnen de groep kunnen de volgende conclusies worden geformuleerd rond deze oefening:

1. Hoogbouw binnen de ring (singel) is niet gewenst
2. Het participatietraject moet serieus genomen worden en mag niet uitdraaien op een farce
3. Er moet een kwalitatieve verbinding tot stand komen tussen de Hoogstraat en de Beekstraat

4. De ambitie moet hoog genoeg liggen en blijven
5. Het moet geen dekkende pot worden voor het nieuwe stadhuis.

De volgende zitting van de klankbordgroep wordt vastgelegd op 6 september 2010 om 19.30u opnieuw in de raadszaal. De deelnemers brengen foto's mee van elementen c.q. inspirerende beelden (genomen in Weert of daarbuiten) die zij waardevol achten bij de nieuwe invulling van het Beekstraatkwartier.

Naast de onderwijsinstellingen die al zijn gevraagd om mee te denken over de invulling van het plangebied zullen ook de Gilde opleidingen, HBO Nederland en het Citaverde worden benaderd.

Praktische afspraken:

Op de bijeenkomst van de klankbordgroep werden de volgende praktische afspraken gemaakt:

- De verslagen van het participatietraject zijn openbaar en worden gepubliceerd op de website (www.beekstraatkwartier.nl).
- De verslagen van het participatietraject kunnen op aanvraag ook schriftelijk worden toegezonden. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de projectleider Paul Verhappen, telefonisch via (0495) 575 284 of per email via p.verhappen@weert.nl.
- Deelnemers aan het participatietraject kunnen bijkomende documenten of specialisten raadplegen in overleg met de projectleider.
- **De tweede bijeenkomst van de klankbordgroep vindt plaats op maandag 6 september 2010 om 19.30u in het stadhuis.**

N.B. Het overleg van 6 september zal plaatsvinden in het bedrijfsrestaurant van de gemeente (stadhuis begane grond).