
VERSLAG KLANKBORDGROEP VROUWENHOF

Datum: 21 november 2011
Aanwezig: DESM: H. Smits, M. van Nieuwenhoven
Wijkbewoners: B. Hendrix, L. Morre, S. Nijsen, H. Beuten, T. Deben,
J. Scholts, E. Verkennis, P. Kusters, M. Verspeek
Wijkraad: T. Scholts
Gemeente: M. van de Ven, W. Mentens, R. van Ekeren, T. Huijbers, R.
Deneer
Afgemeld: E. Cuijpers

Agenda:

1. Welkom / vaststellen agenda
 2. Verslag vorige bijeenkomst d.d. 6-7-2011
 3. Stand van zaken project
 4. Inrichting groen
 5. Verkeer
 6. Rondvraag
-

1. Welkom / vaststellen agenda

M. van de Ven heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vorige bijeenkomst d.d. 6-7-2011

Het verslag is akkoord.

3. Stand van zaken project

M. van de Ven vertelt dat:

- a. De onteigeningsprocedure voor verwerving van de gronden loopt momenteel. Vooralnog wordt verwacht dat er omstreeks augustus 2012 over de gronden kan worden beschikt.
- b. De gemeente is met DESM in gesprek over de realisatie- en exploitatievoorwaarden van het nieuwe sportcomplex. Volgens planning worden dit jaar het Programma van Eisen en de realisatieovereenkomst door het college van B&W vastgesteld.
- c. De procedure om de 50 meter grens van sportvoorzieningen tot de woningen terug te brengen is gewijzigd. Dit komt door de nieuwe WABO (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht). Hierin is geregeld dat het College van Burgemeester en Wethouders bij het verlenen van de vergunning kan besluiten om af te wijken van de 50 meter grens. Hiervoor is wel een onderbouwing nodig waarin de invloed op de omgeving beschreven staat. Belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen de vergunning. Dit bezwaar wordt eveneens door Burgemeester en Wethouders behandeld en gegrond of ongegrond verklaard. Daarna kan eventueel beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State worden ingesteld.
M. van de Ven zegt toe dat de leden van de klankbordgroep op de hoogte worden gesteld zodra de vergunning wordt aangevraagd en er bezwaar gemaakt kan worden.

Ten aanzien van punt c. worden door de klankbordgroep leden enkele vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

- Is het mogelijk om al een zienswijze in te dienen voordat de vergunning wordt verleend? De vergunningverlening vindt namelijk achter in het traject plaats waardoor de weg terug dan een stuk moeilijker is.
Formeel kan er geen zienswijze worden ingediend zolang er geen concreet voorstel ligt om de afstand te verminderen. Dit neemt niet weg dat de leden van de klankbordgroep altijd een brief aan de gemeente mogen schrijven waarin (beargumenteerd) wordt verzocht om de afstand niet terug te brengen. Het college van B&W zal iedere brief die ze ontvangen serieus bekijken en beargumenteerd beantwoorden.
- De klankbordgroep is van mening dat de gemeente veel te gemakkelijk van de 50 meter grens afwijkt. Benutting van het perceel van dhr. v/d Kruijs zou ervoor kunnen zorgen dat er wel aan de 50-meter grens wordt voldaan.
Door de gemeente wordt uitgelegd dat het sportcomplex gerealiseerd moet worden binnen de vastgestelde grenzen in het bestemmingsplan. Het perceel van dhr. v/d Kruijs valt buiten deze grens en kan dus niet worden benut.
- Waarom wordt er niet voor gekozen om het voetbalcomplex te realiseren op het voormalige sportpark Leuken?
De gemeente heeft de keuze gemaakt om één sport- en voorzieningencluster te realiseren aan de Kaaskampweg, centraal t.o.v. de wijken Leuken en Vrouwenhof. Het sportpark Leuken is onttrokken aan zijn sportfunctie. Hier zullen in de toekomst woningen worden gebouwd.
- Kan de exacte afstand tussen woningen en sportvelden al ruim voor de vergunningaanvraag bekend gemaakt worden?
De exacte afstand kan pas bekend worden gemaakt nadat er een definitief inrichtingsplan is. Op basis van het concept inrichtingsplan kan de afstand bij benadering worden bepaald. Deze varieert nu, afhankelijk van de ligging van de woning, tussen de 33 en 44 meter. Bijgevoegd is het concept inrichtingsplan met enkele kleine aanpassingen:
 - o de 2 natuurgrasvelden zijn zo ver als mogelijk zijn opgeschoven richting het perceel van dhr. v/d Kruijs;
 - o het kunstgras hoofdveld is in afmeting verkleind naar de minimale maat.

4. Inrichting groen

W. Mentens heeft enkele impressies van mogelijke inrichtingen op papier gezet (zie bijlage). Ten aanzien hiervan wordt door de klankbordgroep aangegeven welke elementen wel / niet wenselijk zijn in de groenstrook.

Wel:

- (wandel)pad iets van de straat af. Dit bij voorkeur doortrekken langs de Achterstestraat en laten aansluiten op bestaand pad ter hoogte van de Tromplaan.
- Afvalbakken / depots voor hondenpoep (en zakjes) langs het pad.
- Half open structuur. Onderbegroeiing langs gehele sportcomplex met daartussen enkele groene bomen.

Niet:

- Water(partijen).
- Een omgeving die aantrekkelijk is voor hangjongeren die overlast kunnen veroorzaken.
- Geparkeerde auto's in de groenstrook langs de Achterstestraat.

Bij de verdere uitwerking van het inrichtingsplan worden de wensen van de klankbordgroep meegenomen.

5. Verkeer

R. van Ekeren geeft aan de hand van een kaart een toelichting op de verkeerssituatie. Hij beantwoordt hiermee in eerste instantie de vragen die tijdens de vorige bijeenkomst met de klankbordgroep zijn gesteld:

- Is het mogelijk om de Kaaskampweg ter hoogte van de voormalige woning van Beenders af te sluiten?
Nee, dit is niet mogelijk. Het belangrijkste voedingsgebied van het sportcomplex zijn de wijken Leuken en Vrouwenhof. Afsluiting van de Kaaskampweg betekent dat mensen uit deze wijken met de auto via de Roermondseweg moeten omrijden om het sportcomplex te bereiken. Dit is niet logisch en ook niet wenselijk omdat we juist afslaand verkeer op de Roermondseweg zoveel als mogelijk willen vermijden. Hierdoor worden namelijk gevaarlijke punten gecreëerd. Tevens wordt door het afsluiten van de Kaaskampweg parkeren langs de Achterstestraat gestimuleerd. Ook dit is niet wenselijk.
- Is het mogelijk om de Kaaskampweg door te trekken en/of de Begijnenpeelweg te verharderen?
Nee, dit is niet wenselijk. Door deze maatregelen wordt er gekozen voor een primaire ontsluiting van het sportcomplex via "zijwegen" van de Roermondseweg. Ook hierdoor worden er gevaarlijke punten op de Roermondseweg gecreëerd. Bij Intratuin wordt in tegenstelling tot eerdere berichten géén rotonde aangelegd. Wel komt er ten behoeve van de verkeersveiligheid een vrije linksaf.
Het is niet zo dat verkeer via de Trumpertweg naar het sportcomplex volledig wordt gemedend. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is er juist gekozen voor een zo groot mogelijke verkeersspreiding. Dit betekent dat verkeer het sportcomplex via de bestaande wegenstructuur zoveel mogelijk moet kunnen bereiken.
- In het bestemmingsplan staat vermeld dat de Kaaskampweg richting Begijnenpeelweg mogelijk wordt afgesloten. In dat geval moet al het verkeer via de wijken Leuken en Vrouwenhof naar het sportcomplex. Wat is de kans dat deze afsluiting daadwerkelijk wordt gerealiseerd?
In het bestemmingsplan (pagina 66) is het volgende opgenomen:
"Uitgangspunt is daarbij in ieder geval dat de sport- en recreatievoorzieningencluster zal worden ontsloten vanaf de Kaaskampweg. Deze zal op dat moment de huidige doorgaande verkeersfunctie voor autoverkeer verliezen. Er dient nader bezien te worden of de weg onderdeel uit zal gaan maken van sport- en recreatievoorzieningencluster danwel dat de weg een functie blijft vervullen voor het langzaam verkeer".
Deze passage suggereert dat de Kaaskampweg (richting Begijnenpeelweg) hoe dan ook voor (doorgaand) autoverkeer wordt afgesloten.

Uitgangspunt voor de gemeente blijft een zo groot mogelijke spreiding van het verkeer naar het sport- en recreatievoorzieningencluster. Vanuit deze gedachte is het logisch dat de afsluiting niet wordt gerealiseerd. Het niet afsluiten van Kaaskampweg blijft daarom bespreekbaar. Er zal nog bezien worden of het bestemmingplan hiervoor aangepast moet / kan worden.
- Kan de parkeer capaciteit worden uitgebreid?
Bij het aanleggen van het aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van wettelijke normen. Wel zal er een overloopterrein worden gecreëerd waar op piekmomenten geparkeerd kan worden. De wijze waarop dit overloopterrein wordt ingericht, is nog niet bekend. Dit zal bij de verdere uitwerking van het inrichtingsplan worden meegenomen.
- Komt er een parkeerverbod langs de Achterstestraat?
Nee, in eerste instantie wordt er geen parkeerverbod ingevoerd. Dit zou namelijk ook consequenties hebben voor mensen die bij bewoners van de Achterstestraat op bezoek komen.
- Is het fietspad tussen de Achterstestraat en de Kaaskampweg al definitief?
Nee, dit is onderdeel van het inrichtingsplan dat nog nader uitgewerkt en vastgesteld moet worden. Het fietspad is wel wenselijk omdat fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer dan van elkaar gescheiden kunnen worden. Het fietspad heeft geen "openbare" functie, maar is uitsluitend bedoeld voor fietsverkeer met bestemming sportpark.

- Kan het kruispunt Achterstestraat / Frankenstraat / Leukerschansstraat veiliger gemaakt worden?

Om de verkeerssituatie inzichtelijk te krijgen, zijn er verkeerstellingen uitgevoerd. Hierbij is in de week van 7 – 15 november gekeken naar het aantal verkeersbewegingen en de snelheid. De resultaten van de metingen zijn bijgevoegd. De conclusie van de gemeente is dat:

- o De resultaten "normaal" zijn. Het aantal verkeersbewegingen is gemiddeld. Er wordt door een groot gedeelte van de automobilisten te hard gereden, maar dit aantal is in vergelijking met andere 30 km zones in Weert niet bovengemiddeld.
- o Op basis van de meetresultaten is er geen aanleiding om verkeersremmende maatregelen te treffen.

De objectieve meetgegevens van de gemeente komen niet overeen met de situatie zoals deze door de klankbordgroep wordt beleefd. De verkeerssituatie wordt als onveilig ervaren en zal in de beleving van de bewoners alleen maar onveiliger worden naarmate het verkeer richting Vrouwenhof en het sportcomplex gaat toenemen. De klankbordgroep pleit er daarom voor om iets te doen aan de verkeersveiligheid. Gedacht kan worden aan verkeersremmende maatregelen, instellen van eenrichtingsverkeer of het instellen van een vrachtverbod. Ook vraagt de klankbordgroep aandacht voor het verkeersluw maken van de omgeving rond de school.

Daarbij twijfelen enkele klankbordgroepleden aan de juistheid van de meetgegevens. Uit de gegevens blijkt namelijk dat er in de Frankenstraat "slechts" 1 grote en 10 kleine vrachtwagens per etmaal rijden. Gevoelsmatig zijn dit er meer.

Tot slot komt de vraag vanuit de klankbordgroep of er een 0-meting beschikbaar is. Wat was de verkeersintensiteit voordat er werd gestart met de aanleg van de wijk Vrouwenhof? Door de gemeente wordt nagegaan of de 0-meting er is.

Afgesproken wordt dat de verkeerssituatie intern bij de gemeente wordt besproken met verantwoordelijke verkeerswethouder A. Kirkels. Gepeild wordt of er bestuurlijk draagvlak is voor het treffen van maatregelen die de verkeerssituatie op de Achterstestraat veiliger maken. Hierbij wordt in eerste instantie gedacht aan een drempel op het kruispunt Achterstestraat / Frankenstraat / Leukerschansstraat. Dit is een belangrijk en onveilig ervaren punt in de ontsluitingsroute naar Vrouwenhof. De noodzaak van verkeersmaatregelen kan objectief (op basis van de verkeersmetingen) niet worden onderbouwd. Daarom zal de noodzaak subjectief worden onderbouwd waarbij samengevat kan worden gesteld dat de Klankbordgroep een toenemende verkeersdruk en onveilige situatie ervaart door een clustering van voorzieningen (wonen Vrouwenhof, sport en schutterij). De klankbordgroep wil dat de gemeente (verkeers)maatregelen treft waardoor de verkeerssituatie veiliger wordt en het gevoel van onveiligheid wordt weggenomen.

6. Rondvraag

- Is het mogelijk dat activiteiten tussen DESM en TC Weert Oost worden afgestemd zodat grote toernooien / evenementen niet gelijktijdig gepland worden?
De kans dat grote activiteiten gelijktijdig plaatsvinden is klein. De grotere tennistoernooien vinden plaats op het moment dat het voetbal nog zomerstop heeft. Activiteiten van de voetbalclub vinden over het algemeen tegen het einde van het voetbalseizoen plaats.
- Waarom wordt de woning van de familie Altun niet volledig aangekocht om een goede ontsluiting te kunnen realiseren?
Volledige verwerving van de woning is vanwege de hoge kosten niet aan de orde. Dit is eerder afgewogen en besloten.

- Waar komen de sponsorpalen van DESM te staan?
Deze dienen geplaatst te worden binnen het bouwblok dat in het bestemmingsplan is vastgelegd.
- Is er veel geluidsoverlast in de vorm van muziek tijdens activiteiten van DESM?
DESM laat weten dat de overlast beperkt is. Voor aanvang van wedstrijden van het 1^e team is er beperkt muziek hoorbaar en wordt de omroepinstallatie gebruikt.

Vervolgoverleg:

Er wordt vooralsnog geen vervolgoverleg gepland. Dit gebeurt op het moment dat er nieuwe zaken te bespreken zijn. Afsproken wordt dat de leden van de klankbordgroep op de hoogte worden gehouden van belangrijke ontwikkelingen in het project.

Actiepuntenlijst:

Actie	Door	Status
Klankbordgroep informeren over mogelijkheid om nu al zienswijzen in te dienen tegen het terugbrengen van de afstand van sportvoorzieningen tot woningen (50 > 30 meter).	Gemeente / M. van de Ven	Vraag beantwoord in dit verslag
Uitzoeken wat de status is van de afsluiting van de Kaaskampweg in de richting van de Begijnenpeelweg.	Gemeente / R. van Ekeren	Vraag deels beantwoord in dit verslag. Evt. aanpassing bestemmingsplan moet nog worden uitgezocht.
Nagaan of er een 0-meting is gedaan naar verkeersintensiteit vóór de aanleg van de wijk Vrouwenhof.	Gemeente / R. van Ekeren	In behandeling
Nagaan of er bestuurlijk draagvlak is voor het treffen van verkeersmaatregelen (drempel kruispunt Achterstestraat – Frankenstraat – Leukerschansstraat).	Gemeente / R. van Ekeren	In behandeling