

# **Verslagen Klankbordgroep WOP Groenewoud & Biest**

**Sessie 1: Wonen & Leefomgeving 4 september 2025**

**Sessie 2: Veilige Leefomgeving, Samenleving &  
Welzijn, Economie 17 september 2025**

**Sessie 3: Groene omgeving, Mobiliteit en  
Bereikbaarheid 2 oktober 2025**

# Inhoudsopgave

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Inhoudsopgave                                                                   | 2  |
| Inleiding                                                                       | 4  |
| De klankbordgroep                                                               | 4  |
| Sessie 1: Klankbordsessie wonen & leefomgeving                                  | 5  |
| <i>Agenda:</i>                                                                  | 5  |
| <i>Kennismakingsronde:</i>                                                      | 5  |
| Acties en kansen die voortkomen uit de kennismakingsronde                       | 6  |
| Kansen:                                                                         | 6  |
| Werk sessie wegprofiel                                                          | 6  |
| Wat er speelt                                                                   | 6  |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 6  |
| Werk sessie speel- en sportplekken en ontmoetingsruimte                         | 7  |
| Wat er speelt                                                                   | 7  |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 7  |
| Algemene opmerkingen                                                            | 8  |
| Sessie 2: Klankbordsessie Veilige Leefomgeving, Samenleving & Welzijn, Economie | 9  |
| <i>Agenda:</i>                                                                  | 9  |
| <i>Inleiding sessie 2</i>                                                       | 9  |
| Nieuwe leden en gasten                                                          | 9  |
| <i>Werk sessie Veilige leefomgeving</i>                                         | 9  |
| Wat er speelt                                                                   | 9  |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 9  |
| Opmerkingen klankbordgroep                                                      | 10 |
| <i>Werk sessie Samenleving en Welzijn</i>                                       | 10 |
| Wat er speelt                                                                   | 10 |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 10 |
| Opmerkingen klankbordgroep                                                      | 11 |
| <i>Werk sessie Economie, Innovatie &amp; Duurzaamheid</i>                       | 12 |
| Wat er speelt                                                                   | 12 |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 12 |
| Opmerkingen bewoners tijdens klankbordgroep                                     | 12 |
| Sessie 3: Klankbordsessie Mobiliteit & Bereikbaarheid, Groene omgeving          | 13 |
| <i>Agenda:</i>                                                                  | 13 |
| <i>Werk sessie Mobiliteit en Bereikbaarheid</i>                                 | 13 |
| Wat er speelt                                                                   | 13 |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 13 |
| Opmerkingen klankbordgroep                                                      | 13 |
| <i>Werk sessie Groene omgeving</i>                                              | 14 |
| Wat er speelt                                                                   | 14 |
| Mogelijke oplossingsrichtingen en acties                                        | 15 |
| Opmerkingen klankbordgroep                                                      | 15 |
| Overige opmerkingen                                                             | 15 |



# Inleiding

Voor de lezers: In deze notitie wordt soms dieper ingezoomd op de eerste klankbordsessie (wonen & leefomgeving), maar het verslag dient ook als opzet voor deze hele fase van het WOP, waarin we willen komen tot een concept actieplan (of lijst van ambities).

Na doorrekening, prioritering, planning, etc. volgt er een definitief actieplan.

Participatie krijgt in die fase meer een vorm van terugkoppeling en informeren. Uiteraard werken we in/bij daadwerkelijke uitvoering van bepaalde acties ook met participatie.

Binnen de ontwikkeling van het wijkontwikkelingsplan Groenewoud en Biest in Weert hebben we inmiddels in de wijk opgehaald wat er speelt en gaan we nu over tot het bedenken en plannen van acties. Hierover willen we graag klankborden met wijkbewoners en daarom is er een klankbordgroep gevormd en worden er 3 klankbordsessies gehouden, te weten:

- (1) wonen & leefomgeving (4.9.2025);
- (2) samenleving & welzijn + economie (17.9.2025);
- (3) groene omgeving + mobiliteit (2.10.2025).

## De klankbordgroep

De groep is samengesteld uit wijkbewoners die tijdens de ophaal-fase te kennen hebben gegeven dat ze graag betrokken willen zijn bij het klankborden over de acties van het WOP. De groep bestaat uit 9/13 personen. De groep is om praktische redenen niet geselecteerd met de ambitie om een zo nauwkeurig mogelijke doorsnede van wijkbewoners aan tafel te krijgen (afspiegeling van de wijk). Om dit te compenseren zetten we de groep nadrukkelijk in als ambassadeurs van de wijk. In hun rol klankborden ze niet alleen met de gemeente (de formele opsteller van het WOP), maar ook met zo veel mogelijk bewoners van de wijk. De klankbordgroep leden zijn verbinders.

### **Doel van de sessies**

Het hoofddoel van deze fase van het WOP, waarbinnen deze klankbordsessies een hoofdrol spelen, is om te komen tot een Concept Actieplan van het WOP Groenewoud en Biest. Na doorrekening, prioritering, planning, etc. volgt er een definitieve actielijst.

Specifieke doelstellingen voor de klankbordsessies zijn:

- Bewoners informeren over de stand van zaken in de wijkontwikkeling.
- Specificeren van bepaalde opgehaalde informatie (aard van de kwestie, locatie informatie, etc.; speciale aandacht voor leefbaarheid, sociale cohesie en eenzaamheid.).
- Toetsen en verrijken van ideeën en voorgestelde acties (voorgestelde acties hebben de vorm van stellingen op basis waarvan dialoog zal worden gevoerd binnen de klankbordgroep sessies)
- Ophalen van voorkeuren, aandachtspunten en aanvullingen.

# Sessie 1: Klankbordsessie wonen & leefomgeving

## Agenda:

- Inleiding
  - o Kennismakingsronde (wie ben je, waar woon je in de wijk, hoe lang woon je er al, woon je in een eigen woning of huur je, waarom ben je een fan van de wijk; deze informatie gebruiken we om de klankbordgroep duidelijker te kunnen specificeren)
  - o Korte toelichting doel van de sessie (zie hierboven; ook klankbordgroep toelichten en hun rol als ambassadeurs en verbinders) 4
  - o Informatie over stand van zaken en opgehaalde punten en ideeën (hoe we te werk zijn gegaan en wat we allemaal hebben opgehaald en waar zich nog 'blinde vlekken' bevinden; dit komt specifiek aan bod tijdens de werksessies)
- Werksessie (Toetsing en verrijking van de ideeën/benoemen concrete acties)
  - o Wegprofiel (voortuin – stoep – rijweg)
  - o Speelplekken, ontmoetingsruimte en sport
  - o Veilige leefomgeving
- Afsluiting

## Kennismakingsronde:

- Man, woont 45 jaar in de wijk, momenteel in een huurwoning. Noemt de volgende knelpunten: speelmogelijkheden jeugd; geslotenheid allochtone groep: binnen/buiten.
- Man, woont 28 jaar in de wijk, momenteel in een koopwoning; o.a. lid projectgroep Dr. Kuijperstraat/dr. Schaepmanstraat. Noemt de volgende knelpunten: slechte communicatie over deze plannen/projecten (Oostelijke Stadsentree); stand van zaken nu onbekend; zelf slechte ervaring met het 'niet bij mogen kopen groen naast de woning'. Dit groen wordt heel slecht onderhouden.
- Man, woont 26 jaar in de wijk; noemt specifiek zijn twee kinderen in de leeftijd 15 en 12 jaar, waarbij hij aangeeft dat er voor deze leeftijdscategorie eigenlijk onvoldoende plekken in de wijk zijn waar zij zich kunnen vermaken. Geeft aan dat hij over het algemeen fijn woont, maar benoemt wel enkele knelpunten: Slechte communicatie door de gemeente. Meldingen landen niet goed (bv gebrek aan goed verlichting zijde kanaal. In het project riolering Biest fase 1 is maar bepaald gedeelte meegenomen van de kanaalzijde. Houdt abrupt op, niet duidelijk waarom).
- Man, woont 8 jaar in de wijk, in een koophuis. Hij woont er fijn en rustig. Hij noemt de volgende punten/ karakteristieken: Weinig contact met de buurt/buren. Wel goede gesprekken op straat. Geen gemeenschappelijke activiteiten; er wonen mensen van gevarieerde leeftijden. Er wordt verder te hard gereden over de Schuttebeemd / Maaslandstraat 80 km per uur! Als potentie van de wijk noemt hij: groener maken en meer en beter onderhouden. De wijkapp Hoplr komt ter sprake. Ofschoon de app over het algemeen wel wordt gewaardeerd noemt de groep ook serieuze tekortkomingen. Conclusie is dat er meerdere mogelijkheden moeten komen om aan informatie te komen. Het is dan aan ieder (type) mens om de manier te kiezen die het beste past.
- Vrouw, woont 7,5 jaar in de wijk, huurt een appartement bij Wonen Limburg. Het is een mooi doorzonappartement (portiekflat), al is de bouwtechnische kwaliteit slecht; mooie groene omgeving, nabijheid van het ziekenhuis is fijn, ook het openbaar vervoer functioneert naar behoeven. Buurthuizen in de wijk faciliteren niet erg goed de contacten tussen mensen in de wijk, terwijl daar wel zeker behoefte aan is. Het lidmaatschap van de verenigingen vormt daarbij een grote hindernis. Er wordt gepleit voor meer gelegenheid voor laagdrempelige sociale contactmogelijkheden. Ook wordt een veel gehoorde klacht bevestigd dat zich in de wijk verhoudingsgewijs veel mensen met een probleem vestigen (al dan niet zelf gekozen). We hebben het dan o.a. over personen met psychische aandoeningen

- Man , woont 37 jaar in de wijk. Noemt met name slechte staat van onderhoud (verpaupering, gaten in de weg en problemen met riool).
- Vrouw, woont 5 jaar in de wijk, in een ruime koopwoning, met een gezin met 4 kinderen in de leeftijd van 3 tot 18 jaar. Ze is er niet specifiek komen wonen voor de wijk. Ze ervaart de straat als prettig, maar is minder tevreden over het bijhouden van het groen. Geen probleem met communicatie gemeente, ziet haal- en brengplicht van beide kanten. Ze ziet wel ontbreken daadkracht gemeente, gemeente pakt ook niet door. Er moeten niet nog meer rijtjeshuizen bij komen.

## **Acties en kansen die voortkomen uit de kennismakingsronde**

- Speelvoorzieningen, ook aandacht voor andere leeftijdsgroepen dan alleen kleine kinderen
- Samenstelling wijkbevolking veranderen (= geen stapeling van probleemgevallen)
- Openen van geslotenheid culturele groepen in de wijk 5 • GEMEENTE WEERT
- Communicatie, eenduidig, over meer(dere) kanalen
- Laagdrempelig sociaal contact stimuleren en faciliteren
- Hard rijden aanpakken!
- Grootschalig onderhoud en herinrichting van openbare ruimte, gekoppeld aan grootschalig riool onderhoud

### **Kansen:**

- De kwaliteit van het aanwezige groen en de mooie bestaande groenstructuren echt als onderscheidende kwaliteit van de wijk gaan zien en behandelen. Sport- speel en ontmoetingsplekken, voor alle leeftijden, kunnen worden gelokaliseerd in en aan die groenstructuur.
- Woon-rust is een duidelijke kwaliteit op sommige plekken in de wijk. Dit moet ook als onderscheidende kwaliteit van de wijk verder worden uitgebouwd. Wonen in rust en groene ruimte, in nabijheid van binnenstad en een goed samengesteld programma van sport-, speel-, en ontmoetingsgelegenheden op wijkniveau, zijn aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden voor veel (ook meer draagkrachtige) bevolkingsgroepen.

## **Werksessie wegprofiel**

### **Wat er speelt**

Veel opmerkingen spelen zich af op straat, tussen de gevels van de woningen. De straat is opgebouwd uit voortuin, stoep en rijweg. Elk deel van het totale straatprofiel heeft een andere functie; binnen de beperkte ruimte van het profiel strijden de functies soms om ruimte. Daarbij komt dat veel straten in de wijk, na zo'n 60 jaar behoorlijk verouderd zijn.

### **Mogelijke oplossingsrichtingen en acties**

We zien een kans in de komende periode, vanwege de mogelijkheid om het gehele straatprofiel te herzien en te actualiseren, naar maatstaf van hedendaagse en toekomstige maatschappij.

- De voortuin. Dit is privaat of van de woningbouwvereniging; veel voorkomende klacht is dat er veel verwaarlozing voorkomt en dat straalt uit op hoe de straat wordt ervaren. De woningbouwvereniging neemt een rol; de straat/buurt/wijk organiseert een voortuinen dag/week/maand; hoe zou je dat aanpakken?

- Op dit punt werden niet veel oplossingen aangereikt tijdens de klankbordsessie. Hier kunnen we later nog explicieter op ingaan. Er zijn oplossingen denkbaar wanneer de gemeente zich richt op het faciliteren / meehelpen van voortuin aanpassing. We constateren dat veel mensen best bijvoorbeeld hun voortuin willen ont-tegelen, maar dat dat een te grote inspanning vergt. Hier zal de gemeente ook de woningbouwvereniging betrekken.

- De stoep. De gemeente onderhoudt de stoep en reageert alert op meldingen. De komende 15 jaar gaat de gemeente voor Groenewoud en Biest extra haar best doen. Het WOP met een doorlooptijd van 15 jaar, met monitoring en 5-jaarlijkse herijking functioneert hierbij als extra stok achter de deur; bewoners kunnen hierbij ook hun steentje bijdragen. Wat is kansrijk?

- Rolstoeldrempels en toegankelijkheid in de straat voor rolstoelgebruikers is op het moment op veel plekken ongelukkig. Actie voor de gemeente ligt hier bij het nagaan bij de afdeling verkeer, om welke plekken gaat dit? In kaart brengen en oplossen.
- Er komt wederom naar voren dat de gemeente beter moet communiceren en acteren op onderhoud. Er wordt gewezen op actie-reactie effect wanneer de gemeente achterloopt met onderhoud doen veel bewoners ook niets (gemeente zou het goede voorbeeld moeten geven). Sinds wijkteams weg zijn bezuinigd ziet men veel meer ad hoc /houtje touwtje acties vanuit gemeente.
- Er worden opmerkingen gemaakt over de jeugd die zich misdraagt door op fatbikes hard over de stoepen te fietsen. Extra handhaving wordt genoemd als actie. Er zijn locaties in de wijk waar deze overlast in het bijzonder speelt, bijvoorbeeld rondom de school. Hier zullen we specifiek naar kijken. Ook komt in dit verband ter sprake dat de jeugd zich sowieso vaak ietwat 6

ruw en onhandig gedraagt. Daar moet ook begrip voor zijn. Op excessen moet echter altijd duidelijk worden gehandhaafd.

- De straat. Asphalt of klinkers? Per straat type wordt goed gekeken welke materialisering wordt toegepast en hoe verschillende delen van het straatprofiel in elkaar overlopen (molgoot of stoeprand). In totaal hoort daar wellicht ook een nieuwe (harde of zachte) begrenzing van de voortuin bij (voetmuurtje of haagje)

Voorbeeld: de gerenoveerde Kruidenbuurt in Eindhoven).

- Er worden fouten in de aanleg van opritten gemeld (in de buurt van de Biesterbrug). Ook tekent de fasering van de grootschalige onderhoudsprojecten zich erg scherp af in de ruimte. Door abrupte verandering.
- Er wordt gesproken over parkeeroverlast en over mogelijkheden om parkeren (gedeeltelijk) uit de straat te halen zodat stoepen breder kunnen worden, of dat er bijvoorbeeld groen in het straatprofiel kan worden geïntegreerd. Er wordt in dat verband niet afwijzend gereageerd op de vraag of het denkbaar is dat parkeren meer geclusterd (gegroepeerd) georganiseerd zou worden, als dat zou betekenen dat mensen een paar minuten naar de voordeur moeten wandelen.
- Wellicht buiten de directe scope van dit thema wordt opgemerkt dat het positief zou worden gezien als er nieuwe woningtypen in de wijk zouden worden geïntroduceerd, anders dan rijtjeswoningen. Parkeren zou dan ook anders dan op straat kunnen worden georganiseerd. Dit zou dan meer richting een stedelijke herstructurering gaan.

## **Werkssessie speel- en sportplekken en ontmoetingsruimte**

### **Wat er speelt**

Een veelgehoorde opmerking is dat veel speeltuinen in de buurt verouderd, kapot en vies zijn. Over het geheel zijn de speelplekken ook qua toestellen en voorzieningen (functionaliteit en uitdaging) niet meer van deze tijd en liggen ze soms op de verkeerde plek. Breder getrokken beantwoordt de situatie van speeltuinen, sportplekken en ontmoetingsplekken niet goed aan waar specifieke doelgroepen in deze tijd behoefte hebben

### **Mogelijke oplossingsrichtingen en acties**

Veel speel- en sportplekken hebben de potentie van een ontmoetingsplek. Vanuit die mogelijkheid gaan we plekken in de wijk aanpassen (upgraden) en toevoegen.

- Bredere stoepen, 'speelstoepen' (stoepkrijten, hinkelen, stoeprandjebutsen, etc.)
- 'Street workout' plekken in parken
- Speeltuin = ontmoetingsplek (voor ouders van de allerkleinsten, voor de kinderen, voor jongeren die willen sporten, voor oudjes die met kleinkinderen spelen en die samen willen 'jeu des boules')
- Er zijn geen speel/sport/hangplekken voor jongeren rond de 15 jaar. Zij gaan nu veelal naar de skatebaan in Leuken. (Actie)
- Een mooie plek voor tieners zou overzichtelijk, schoon, open en nieuw/strak moeten zijn: dit trekt namelijk aan. Een skatepark met sportcombinatie. Een goed voorbeeld is het skatepark/speeltuin op de molenakker naast de montessorischool.

- De speeltuin op de Neerstaart zou beter liggen op de Keyserbosch, nu ligt het niet ideaal: In deze speeltuin hangt jeugd, dit is te zien aan graffiti en rotzooi. Dit kan duiden op een behoefte van jongeren voor een plek om samen te komen.
- Groenewoud: jeu de boules baan bij Nedermaespad. Is dit bekend in de omgeving?
- Voorbeeld: Burghplein Eindhoven, Speeltuin gelegen bij de Montessorischool Molenakker

#### **Algemene opmerkingen**

- Er is veel leegstand in de wijk
- Er wordt genoemd dat parkeren op bepaalde plekken wenselijker is dan nog meer woningen (parkeerdruk)
- De gemeente moet af van het kortetermijndenken: meer daadkracht 7 • GEMEENTE WEERT
- Sinds de wijkteams zijn opgeheven gaat alles achteruit. (Mogelijke actie: kan de gemeente een vergoeding verlenen voor een wijkteam bestaande uit bewoners?)
- Actie (sociaal): aandacht voor de verdeling van bevolkingsgroepen in de wijken
- Potentie van de wijk: Groener & Sociaal sterker
- De niet Nederlandse bevolkingsgroepen worden als 'besloten' ervaren (Actie: bevolkingsgroepen samenbrengen)

# Sessie 2: Klankbordsessie Veilige Leefomgeving, Samenleving & Welzijn, Economie

## Agenda:

- Inleiding
- Korte toelichting doel van deze sessie; welkom aan nieuwe leden van de klankbordgroep en gasten van de sessie.
- Informatie over stand van zaken en opgehaalde punten en ideeën (o.a. aan hand van het verslag van de eerste bijeenkomst)
- Werksessie (Toetsing en verrijking van de ideeën/benoemen concrete acties met presentatie)
  - Veilige Leefomgeving
  - Samenleving & Welzijn
  - Economie, Innovatie & Duurzaamheid
- Afsluiting

## Inleiding sessie 2

### Nieuwe leden en gasten

Er heeft zich een groepje bewoners nieuw aangemeld, afkomstig uit de buurt rondom de Magdalenastraat. De groep, bestaande uit 2 vrouwen en 2 mannen, vertegenwoordigt een flink aantal jaren woonervaring in de buurt. Uit de groep komt een ontwikkelend initiatief voort om een buurtvereniging op te gaan richten. Hierbij wordt gerefereerd aan de buurtvereniging die jaren geleden in de buurt actief was. Er spreekt sterk de wens uit de groep om via de sociale weg, met menselijk en positief burenccontact, de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Tevens heeft zich een man bij de klankbordgroep gevoegd uit de omgeving Maastrichtstraat. Woont 25 jaar in de wijk; veel kennis en ervaring rondom de wijkvereniging. Hij geeft het ontbreken aan mankracht aan als kwetsbaarheid voor het goed functioneren van de wijkvereniging.

Naast de gemeente en de leden van de klankbordgroep zijn er ook professionele partners in de sessie aangeschoven, t.w.: Wonen Limburg (Nikky en Stephan) en Punt Welzijn (Marga).

## Werksessie Veilige leefomgeving

### Wat er speelt

Binnen het thema **Veilige leefomgeving** zijn er in de wijken Groenewoud en Biest meerdere signalen opgehaald die te maken hebben met de kwaliteit en beleving van de openbare ruimte. Bewoners ervaren geluidsoverlast, voelen zich soms onveilig op straat en geven aan dat er regelmatig afval blijft liggen. Ook de steegjes en paadjes zijn op veel plekken overwoekerd en door slechte verlichting wordt dit gevoel van onveiligheid versterkt. Daarnaast wordt overlast van andere buurtbewoners genoemd als belangrijk aandachtspunt.

Veel van deze opmerkingen hebben direct betrekking op de leefbaarheid in de wijk. De straat en de directe omgeving zijn sterk bepalend voor het veiligheidsgevoel van bewoners. Wanneer verlichting tekortschiet, groen niet wordt onderhouden en afval zich ophoopt, neemt het gevoel van sociale controle af. Dit zorgt ervoor dat bewoners hun omgeving minder prettig en veilig ervaren.

### Mogelijke oplossingsrichtingen en acties

- Onderhoud van groen en onkruid (gemeente en Wonen Limburg).

- Een meer open wijk: gastvrijheid vergroten en nieuwe bewoners welkom heten.
- Direct oppakken van meldingen door de gemeente, betere communicatie.
- Bewoners stimuleren hun straat schoon te houden.

### Opmerkingen klankbordgroep

- Rattenoverlast, vaak in combinatie met afvaldumpingen. Hier is snel en accuraat optreden noodzakelijk, bijvoorbeeld: (1) communicatie: snelle melding van buurtbewoners (ook wanneer u het ziet gebeuren), snelle opvolging door gemeente; (2) plekken in beeld brengen en stedenbouwkundige aanpassingen: aanpassingen ontwerpen en uitvoeren die anonieme, luwe (blinde) plekken in de wijk oplossen; tevens goede verlichting verzorgen en regelmatig surveilleren.
- Industriegebiedje zorgt voor onveiligheid en overlast door intensief verkeer.
- Pakketbezorgers rijden te hard door de wijk. Dit is breed bekend, ook bij de gemeente. In de volgende sessie worden oplossingen voor dit probleem verkend.
- Onverzorgde en overwoekerde paadjes, voorbeeld achter de brandweer en bij Keyserbosch. Hier zal worden uitgezocht wie hierop kan worden aangesproken.
- Overwoekerde brandgangen. In principe zijn de bewoners van de woningen zelf verantwoordelijk voor het toegankelijk houden van de brandgangen. Wonen Limburg geeft aan dat huurders extra kunnen betalen voor uitbesteden van het onderhoud; voor 4 euro verzorgt WL het onderhoud in de brandgangen, ter plaatse van de woningen die daarvoor betalen.
- Dr. Schaepmanstraat: bewoners ervaren afval, slechte verlichting en onveiligheid, mede door aanwezigheid van arbeidsmigranten. Naast oplossingen die onder het eerste punt van deze werksessie zijn genoemd behoort hier ook het aanspreken van buurtbewoners, ook als het gaat om arbeidsmigranten, tot de oplossing. Later in de sessie (Samenleving en Welzijn) wordt er uitgebreider gesproken over manieren om het buurtcontact te gaan verbeteren (niet alleen elkaar aanspreken om negatieve redenen, maar daar ook juist positieve buurtrelaties uit opbouwen, met als gevolg een hogere kwaliteit van (samen)leven in de wijk, de buurtjes en de straten).
- BuitenBeter-app wordt te weinig gepromoot, terwijl dit een makkelijke manier is om meldingen te doen. De oplossing ligt hier (weer) bij communicatie.
- Bewoners merken dat slecht onderhouden voortuinen uitstraling van de straat verslechteren; wens om positief te prikkelen.
- PSW-terrein en school Aan de Bron: behoefte aan betere verlichting.

## Werksessie Samenleving en Welzijn

### Wat er speelt

Binnen het thema **Samenleving en welzijn** komt naar voren dat er sprake is van een duidelijke verdeling tussen verschillende bevolkingsgroepen in de wijk. Bewoners ervaren dat de sociale samenhang beperkt is en dat er vaak een 'ieder voor zich'-mentaliteit heerst. Het bestaande buurthuis wordt niet echt gezien als een plek van en voor de gemeenschap; de activiteiten die er plaatsvinden zijn weinig bekend en sluiten niet altijd aan bij de behoeften van bewoners. Daarnaast is er een duidelijke behoefte aan meer laagdrempelige ontmoetingsplekken. Bewoners geven aan dat er weinig activiteiten zijn voor kinderen en jongeren, maar ook ouderen missen een plek waar zij samen kunnen komen. Ook is er behoefte aan een open inloofunctie, waar bewoners met vragen terecht kunnen of eenvoudig ondersteuning kunnen vinden. Tot slot is er behoefte aan een wijkaccommodatie voor de Biest.

### Mogelijke oplossingsrichtingen en acties

- Centraliseren van functies en meer bekendheid creëren over organisaties en activiteiten.
- Open inloop van de Vraagwijzer in de wijk.
- Inzetten van wijkambassadeurs.
- Nieuwe locatie voor een huisartsenpraktijk met een open karakter.
- Oprichten van een kindervijraad.

- Ontwikkelen van een open en laagdrempelig buurthuis voor iedereen.
- Realiseren van een bibliotoop in de wijk.

### Opmerkingen klankbordgroep

- Er ontbreekt mankracht voor activiteiten; hoe krijg je mensen actief? Dit is een punt dat niet eenvoudig op te lossen is en dat breder in de maatschappij speelt. Leden van de klankbordgroep geven aan dat ze het zelf eigenlijk te druk hebben. Oplossing kan worden gevonden in professionele ondersteuning bij het gericht verdelen van het werk, zodat er niet heel veel werk op maar een paar schouders terecht komt. Gemeente en Punt Welzijn kunnen hierbij helpen.
- Sommige bewoners zijn juist wél tevreden met het buurthuis. Het belang van een goed functionerend en vooral goed toegankelijk en gastvrij buurthuis wordt breed erkend. **Van de buurt & Voor de buurt!**
- Een bewoner gaf een goed voorbeeld van het direct welkom heten van nieuwe buurtbewoners, wat zorgt voor meer sociale samenhang. Een positief en gastvrij welkom met een bloemetje voor een nieuwe bewoner. Dit zou een standaard moeten worden en kan zelfs worden uitgebreid met bijvoorbeeld een informatiefoldertje over de straat, buurt, wijk, stad, zodat nieuwe bewoners zich welkom voelen en snel zelf hun weg in hun nieuwe omgeving kunnen vinden.
- Vraag hoe bewoners meer open kunnen worden naar elkaar; de Buurtfiets van Punt Welzijn wordt genoemd als verbindend middel. Deze fiets gaat worden opgeknapt (repaircafé?) en gaat worden ingezet. Het moet mogelijk worden dat de buurtfiets op initiatief van bewoners in een straat op bezoek kan komen.
- Nieuwe buurtvereniging in oprichting bij de Magdalenastraat; kleinschalige initiatieven per deelgebied werken goed. Belangrijk is dat bewoners weten dat er subsidiegelden zijn voor initiatieven uit de wijk, die de leefbaarheid verbeteren. Hieronder valt bijvoorbeeld het organiseren van een buurt- of straatfeest. Er moet duidelijk worden gecommuniceerd dat deze subsidie bestaat en hoe deze gemakkelijk kan worden aangevraagd. Actie gemeente en Punt Welzijn.
- Moeilijk contact leggen met buitenlandse buurtbewoners; kleine initiatieven kunnen dit verbeteren (zie ook het punt hierboven over het 'bloemetje voor nieuwe straatbewoners')
- Idee: wijkraden van elkaar laten leren (bijv. meekijken met wijkraad Fatima; op excursie naar Fatima).
- Activiteiten in Nedermaazehof (zoals gezamenlijke maaltijden) moeten beter bekendgemaakt worden. Ook wordt een leuk initiatief genoemd waarbij buurtbewoners bij elkaar komen eten.
- Ouderen en andere doelgroepen missen ontmoetingsplekken in de wijk.
- Een belangrijk (professioneel) inzicht ontstaat wanneer het (ruimtelijk schaal-) niveau van de buurt en de straat wordt aangeduid als niveau waarop daadwerkelijke sociale interactie tussen mensen plaatsvindt. Dit is dan ook het niveau waarop de focus moet komen te liggen om tot een omkering te komen van negatieve sociale relaties naar positieve relaties, waaruit *leef-gegot* voort kan komen. Om vormen van nabuurschap aan de gang te krijgen.
- Op stedenbouwkundig vlak wordt duidelijk dat de buurtjes in de wijk voor een groot deel ruimtelijk worden gedefinieerd door de mooie, brede, groene lanen die door de wijk lopen en die zo karakteristiek zijn voor de ruimtelijke beleving van de wijk. Tegelijkertijd vormen die lanen een bron van ergernis omdat er heel hard overheen gereden wordt ('racebanen'), waardoor de lanen ook als barrières werken tussen de buurten die samen de wijk vormen. Dit schept afstand.

## **Werksessie Economie, Innovatie & Duurzaamheid**

### **Wat er speelt**

Binnen het thema **Economie, innovatie en duurzaamheid** spelen er verschillende uitdagingen in de wijken Groenewoud en Biest. Bewoners signaleren dat de leefomgeving minder duurzaam wordt door de vele versteende voortuinen. Daarnaast staan winkelstrips leeg, wat niet alleen de uitstraling van de wijk aantast, maar ook de levendigheid en lokale economie onder druk zet. Op het gebied van duurzaamheid ervaren bewoners onzekerheid, waardoor het lastig is om te investeren in duurzame oplossingen. Tegelijkertijd leeft er wel het besef dat bewustwording bij inwoners zelf begint, bijvoorbeeld door afval beter te scheiden. Bewoners geven echter aan dat afvalscheiding onvoldoende wordt gefaciliteerd, waardoor dit in de praktijk moeilijk uitvoerbaar is.

### **Mogelijke oplossingsrichtingen en acties**

- Winkelstrip Limburglaan: onderzoeken toekomst en mogelijkheden voor tijdelijk gebruik.
- Winkelstrips opknappen en inzetten voor kunst, cultuur en jongerenontmoeting.
- Repaircafé versterken en uitbreiden als duurzaam initiatief.
- Gemeente faciliteren bewoners bij afvalscheiding.
- Onderzoeken mogelijkheden voor meer laadpalen in de wijk.

### **Opmerkingen bewoners tijdens klankbordgroep**

- Lange leegstand van woningen en winkelstrips vermindert de uitstraling van de wijk.
- Idee om groenstroken door bewoners te laten adopteren; vraagt wel om aangepast beleid.
- "Struikroven": hergebruik van beplanting uit herinrichtingen wordt gezien als kans.
- Ontbreken van ontmoetingsplekken, zoals bankjes; idee om symbolische bankjes (bijv. voor 100-jarigen) in te zetten.
- Bewoners missen plekken waar zij iets kunnen drinken of een ijsje eten terwijl kinderen spelen.
- Vraag naar meer duidelijkheid over gemeentelijk beleid rond afvalscheiding.

# Sessie 3: Klankbordsessie Mobiliteit & Bereikbaarheid, Groene omgeving

## Agenda:

- Inleiding
- Korte toelichting doel van deze sessie;
- Informatie over stand van zaken en opgehaalde punten en ideeën (o.a. aan hand van het verslag van de eerste bijeenkomst)
- Werksessie (Toetsing en verrijking van de ideeën/benoemen concrete acties met presentatie)
- **Mobiliteit & Bereikbaarheid**
- **Groene omgeving**
- Afsluiting

## Werksessie Mobiliteit en Bereikbaarheid

### Wat er speelt

Binnen het thema **Mobiliteit en Bereikbaarheid** zijn in de wijken Groenewoud en Biest meerdere signalen opgehaald die te maken hebben met verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van de wijk. Bewoners ervaren op verschillende plekken hoge parkeerdruk, vooral in straten waar veel auto's per huishouden zijn. Ook wordt er regelmatig aangegeven dat er te hard wordt gereden, wat zorgt voor onveilige situaties.

Daarnaast komen parkeerproblemen bij incidentele activiteiten (zoals evenementen of bijeenkomsten) regelmatig voor. Bewoners geven verder aan dat straten vaak opengedrukt worden voor werkzaamheden, wat leidt tot hinder en onoverzichtelijke verkeerssituaties. Ook worden verkeersborden soms slecht zichtbaar door overhangend groen, waardoor onduidelijk in het verkeer ontstaat.

Deze signalen hebben direct invloed op de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de wijk.

Wanneer de infrastructuur niet overzichtelijk is en de parkeerdruk hoog blijft, neemt het gevoel van veiligheid af. Een goede inrichting van de openbare ruimte en duidelijke verkeerssituaties dragen bij aan een prettig en veilig woonklimaat voor alle weggebruikers.

### Mogelijke oplossingsrichtingen en acties

- Weginspecties.
- Bewoners stimuleren om hun eigen garage te gebruiken.
- Wegprofiel en snelheid worden in evenwicht gebracht.
- Collectieve bezorg- en afhaalpunten voor pakketjes.
- Werkbusjes naar goed bewaakte stallingsvoorziening.
- Verkeersremmende maatregelen op de racebanen.

### Opmerkingen klankbordgroep

- Bij rotondes is de begroeiing te hoog, waardoor verkeer slecht zichtbaar is. Dit heeft te maken met het onderhoud van het groen. Actie ligt bij onderhoud en het melden bij de gemeente (= communicatie).
- Fiets- en loopzones zijn op sommige plekken onduidelijk aangegeven; bewoners vragen om meer duidelijkheid in de inrichting. Binnen het wegprofiel zou het langzaam verkeer beter beschermd moeten worden en meer een voorkeursbehandeling moeten krijgen. Actie ligt bij het herinrichten van de wegprofielen. Wordt meegenomen in de ontwerpleidraad.
- Op sommige plekken houden fietspaden plotseling op, waardoor fietsers en voetgangers ineens op de rijbaan terechtkomen. Zoals het vorige punt. Actie ligt bij het herinrichten van de wegprofielen. Wordt meegenomen in de ontwerpleidraad.
- De straat bij de Minderbroederlaan is te smal, wat zorgt voor onoverzichtelijke en onveilige situaties.

- Tussen de Maastrichtstraat en de Loonstraat is een onbewaakt stukje waar regelmatig schade wordt veroorzaakt aan geparkeerde auto's. Actie ligt bij de herinrichting van de straten. In het bijzonder dienen aspecten van sociale controle meegenomen te worden. Bij nieuwe inrichting van geclusterd parkeren moet goede integratie met woningbouw worden nagestreefd.
- Bushaltes staan vooral op hoofdlocaties en zijn op grote afstand van woningen; voor ouderen en minder mobiele inwoners is dit lastig. Acties liggen met name op het goed beloopbaar maken van de stoepen en oversteekbaarheid van de drukke wegen.
- Er is meer aandacht voor OV richting Eindhoven dan naar het zuiden; verbindingen met België zijn niet goed geregeld. Dit is niet direct een actie binnen het WOP, maar het treft wel ook de mensen uit de wijk. Hier gaat Weert-breed naar gekeken worden.
- Veel vervoer in de wijk wordt door vrijwilligers gedaan, maar dit loopt vast door een tekort aan vrijwilligers. Actie ligt hier in brede zin bij het aantrekken en aan de gang houden van vrijwilligers. Rol voor onder andere de gemeente zit hem in het faciliteren en eventueel (helpen met) coördineren van vrijwilligerswerk (vooral het matchen van competenties en beschikbaarheid).
- Het stimuleren van fietsgebruik en deelautogebruik wordt belangrijk gevonden om de wijk beter bereikbaar en duurzamer te maken. Dit heeft te maken met een brede cultuuromslag. Vooral ook om hier beleidsmatig consequenties aan te verbinden. Dat staat natuurlijk nooit in de weg dat bewoners in wijk en buurten van Groenewoud en Biest zelf organiseren om auto's te delen. Ook is dit interessant met oog op kostenbesparing.
- Er wordt verschillend gedacht over geclusterd parkeren; veel bewoners willen toch bij hun eigen woning parkeren, maar een tweede auto kan ook wat verder van huis staan. Belangrijk is om te zoeken naar een balans tussen gemak, leefbaarheid en vergroening. Ook speelt de veiligheid een grote rol; het zicht op de eigen auto (zie punt hierboven over schade aan auto's; Sociale controle is belangrijk bij het veilig houden van auto's en bij geclusterd parkeren).
- Een idee is om aan één kant van de straat parkeervakken te realiseren en de andere kant te vergroenen, zodat straten minder vol staan met auto's. Acties op dit punt hangen samen met herinrichting van het straatprofiel en maatregelen ter vermindering van hittestress niveaus.
- Parkeren in de straat kan eventueel worden beperkt, zodat bewoners gestimuleerd worden hun eigen garage of oprit te gebruiken.
- Sommige bewoners willen per se voor hun eigen deur parkeren en raken geïrriteerd als iemand anders daar staat. Een deel van het parkeerprobleem hangt samen met gedrag en verdraagzaamheid; hier ligt ook een kans voor bewustwording.

## Werkssessie Groene omgeving

### Wat er speelt

Binnen het thema **Groene omgeving** zijn in de wijken Groenewoud en Biest meerdere signalen opgehaald die te maken hebben de kwaliteit, spreiding en het onderhoud van het groen in de wijk. Bewoners geven aan dat het onderhoud van het groen te wensen over laat en dat de verdeling van groen in de wijken onevenwichtig is: sommige plekken zijn erg versteend, terwijl andere delen juist een overvloed aan groen kennen.

Daarnaast wordt hittestress genoemd als een toenemend probleem in versteende straten waar weinig/groen is. Op verschillende locaties ervaren bewoners overlast van grote bomen, zowel door overhangende takken als door wortels die schade veroorzaken aan tuinen en bestrating. Ook worden roeken en kauwen regelmatig genoemd als bron van overlast.

Verder is er sprake van wateroverlast bij hevige regenval en rattenoverlast op sommige plekken. Deze signalen laten zien dat een goed onderhouden, klimaatbestendige en evenwichtig ingerichte groene omgeving een belangrijk aandachtspunt is voor de leefbaarheid in beide wijken. Een gezonde balans tussen groen, water en verharding draagt niet alleen bij aan biodiversiteit, maar ook aan een prettig en leefbaar woonklimaat.

### **Mogelijke oplossingsrichtingen en acties**

- Vergroenen voortuinen/openbare ruimte
- Tegels wippen
- Vergroenen van balkons
- Onderzoeken hoe we de wegprofielen anders kunnen organiseren, zodat er meer ruimte ontstaat voor groen
- Planten van bloembollen in de wijk
- Communicatie van groenonderhoud verbeteren

### **Opmerkingen klankbordgroep**

- Zet 'groenrangers' in: inwoners die anderen tips geven over vergroening van tuinen en straten (voorbeeld uit België).
- Stimuleer onderhoudsvriendelijke tuinen door tips te geven over planten en bloemen die weinig onderhoud vragen.
- Creatieve speelmogelijkheden benadrukken: tijdens de aanleg van de nieuwe speeltuin bij school Aan de Bron speelden kinderen tijdelijk op het terrein van St. Louis. Dit zorgde voor creatiever speelgedrag en meer leven op straat. De nieuwe speeltuin bij Aan de Bron bevalt goed door de ruimte voor vrij spel.
- Het groenonderhoud wordt nu uitgevoerd door één aannemer (voorheen meerdere) om werkzaamheden beter op elkaar af te stemmen. Het onderhoudsniveau is vastgesteld op B-niveau; de aannemer moet dit minimaal leveren. Er komt een grote onderhoudsronde om achterstallig werk aan te pakken (actie binnen het WOP-thema Groen).
- Er is behoefte aan een goede app of meldsysteem voor groen en onderhoud, om de communicatie tussen bewoners en gemeente te verbeteren.

### **Overige opmerkingen**

- Voor de wijkkrant wordt er gekeken naar samenwerking met scholen door organisatie Punt Welzijn: wellicht kunnen zij iets betekenen.
- Belangrijk dat er in de wijken ook een voorziening komt voor oudere kinderen/teners
- Een belangrijk gevoel dat heerst is dat andere wijken wellicht worden voorgetrokken: de speeltuinen worden in Molenakker eerst gedaan, terwijl deze nog vrij nieuw zijn. Het is belangrijk om dit gevoel te erkennen.
- Rondom de Magdalenalaan hangt al een tijd een vieze chemische geur, mogelijk door de eierfabriek die daar in de buurt ligt.
- Er zijn zorgen rondom de bouwplannen bij St. Louis; bewoners ervaren een gebrekkige communicatie vanuit de gemeente.



Postbus 950  
6000 AZ Weert  
[www.weert.nl](http://www.weert.nl)